



## Nota van Inlichtingen

29 mei 2018

UBR|HIS

### Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark

Wilhelmina van Pruisenweg 52

2595 AN Den Haag

Postbus 20011

2500 EA Den Haag

<b>Nota van Inlichtingen 4 juni 2018</b>	
Kenmerk	201700268.055
Betreft Europese aanbesteding	Structured Authoring omgeving

### Nota van Inlichtingen 4 juni 2018

<b>Vraag 1.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document
<b>Vraag</b>	Met welke technische partners van de opdrachtgever moet worden samengewerkt voor het beheer? Of wordt er vanuit het beheer van deze oplossing alleen samengewerkt met de opdrachtgever zelf?
<b>Antwoord</b>	Er moet samengewerkt worden met de Opdrachtgever en SSC-ICT, het shared service center van het Rijk op ICT-gebied ( <a href="https://www.ssc-ict.nl">https://www.ssc-ict.nl</a> ).

<b>Vraag 2.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document

<b>Onderwerp</b>	
<b>Vraag</b>	Hoe worden betalingen uitgezet in de tijd, wanneer vindt welke betaling plaats?
<b>Antwoord</b>	<p>Er van uitgaande dat u bedoelt de vergoedingen voor de opdracht (artikel 8.1 concept overeenkomst):</p> <p>Met de (beoogd) Opdrachtnemer worden hier nadere afspraken over gemaakt omdat Opdrachtgever van mening is dat dit afhankelijk is van de Oplossing die geboden wordt. Het betalingschema zal voornamelijk gebaseerd zijn op deelopleveringen en het resultaat.</p>

<b>Vraag 3.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document
<b>Vraag</b>	Hoe denkt de opdrachtgever over de verdeling van beheer van de oplossing? Welk beheer ligt bij Financiën zelf (bijvoorbeeld technisch beheer van de servers), en welke beheer moet worden gedaan door de implementatiepartij?
<b>Antwoord</b>	<p>Zoals beschreven in het Programma van Eisen en Wensen ligt het functioneel beheer bij Opdrachtgever. Het technisch beheer zal worden belegd bij de Rijks-ICT-Dienstverlener, i.c. SSC-ICT. De (beoogd) Opdrachtnemer ondersteunt hierbij. De Opdrachtnemer levert ook updates, nieuwe releases en nieuwe versies ter implementatie en ondersteunt hierbij. Verder is er een helpdeskfunctie beschikbaar vanuit de Opdrachtnemer voor tweedelijnsupport en lost Opdrachtnemer eventuele problemen op i.s.m. Opdrachtgever en ICT-dienstverlener. Aangezien de Oplossing <i>on premise</i> dient te worden gehost beheert de ICT-dienstverlener (SSC-ICT) de servers en is dus verantwoordelijk voor het technisch beheer daarvan.</p>

<b>Vraag 4.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria
<b>Vraag</b>	In hoeverre ligt het leveren van resources voor implementatie bij de implementatiepartij, en in hoeverre levert de opdrachtgever hier resources voor?
<b>Antwoord</b>	<p>De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de implementatie en de benodigde resources. In de beantwoording van W12 dient u aan te geven wat u hierbij van de Opdrachtgever verwacht:</p> <p><i>In het plan van aanpak wordt aangegeven op welke punten de Inschrijver afhankelijk is van de Opdrachtgever of derde (keten)partijen. Daarbij wordt aangegeven wat de afhankelijkheid inhoudt, welke deliverables worden verwacht van de betreffende partij en eventuele andere voorwaarden die aan derden worden gesteld.</i></p>

<b>Vraag 5.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document
<b>Vraag</b>	Kan de opdrachtgever meer informatie geven over de gewenste rapportage-output? Uit hoeveel pagina's bestaan deze rapporten en wat moet daarin worden gekoppeld aan brondata?
<b>Antwoord</b>	De gewenste output zijn alle gedefinieerde begrotingsstukken, zoals opgenomen in het Beschrijvend Document en Programma van Eisen en Wensen. Zie <a href="http://www.rijksbegroting.nl">www.rijksbegroting.nl</a> voor de huidige en eerdere stukken. Daar is te zien dat deze stukken naast (puur) financiële gegevens uit bronsystemen,

	<p>bestaan uit teksten en toelichtingen, alsmede kengetallen en indicatoren uit allerhande bronnen kennen. De stukken zijn veel meer dan louter een rapportage uit een financieel systeem. Op <a href="http://www.rbv.minfin.nl">www.rbv.minfin.nl</a> kunt u alle vereisten voor de stukken vinden.</p> <p>De stukken hebben een variabele lengte en kunnen slechts een paar pagina's beslaan (bijv. een 2<sup>e</sup> supp. van hoofdstuk IIA) tot aan rond de 300 (bijv. begroting hoofdstuk XII).</p>
--	---

<b>Vraag 6.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria
<b>Vraag</b>	Waar wordt op gerapporteerd met XBRL en SBR? Voor welke rapportages naar welke stakeholders worden deze standaarden gebruikt in de betreffende verslagen?
<b>Antwoord</b>	Momenteel wordt er nog niets gerapporteerd middels XBRL en SBR. Deze standaarden zijn genoemd om in de toekomst een koppeling van een gegevensaanleverend budgettair database systeem (zgn. RIS/IBOS) naar de SAo te kunnen realiseren. Zie ook het antwoord op vraag 7 in de Nota van Inlichtingen van 23 mei 2018.

<b>Vraag 7.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria
<b>Vraag</b>	Er wordt gesproken over 500 tot 1000 gebruikers. Hoe is de verdeling binnen deze groep? Welke rollen hebben deze gebruikers in het proces? Hebben zij allemaal een daadwerkelijke rol bij het opstellen van de verslagen of zijn er bijvoorbeeld ook personen binnen deze groep die alleen verantwoordelijk zijn voor de cijfers?
<b>Antwoord</b>	Inschatting is momenteel dat er rond de 700 gebruikers content moeten kunnen opstellen en/of redigeren. De overige gebruikers dienen te kunnen reviewen en/of goedkeuren. Er kunnen per departement een aantal gebruikers zijn die alleen verantwoordelijk zijn voor het opnemen van de financiële cijfers (dit verschilt per departement), echter dit gebeurt altijd in verdere afstemming met gebruikers die verantwoordelijk zijn voor de verdere toelichtingen.

<b>Vraag 8.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document
<b>Vraag</b>	Zoals wij de formule prijs/kwaliteit hebben doorgerekend is prijs substantieel belangrijker dan de kwaliteit van de oplossing. Een prijs die iets hoger ligt dan de referentiewaarde weegt veel zwaarder dan hoge kwaliteit. Is onze aanname correct of maken wij een rekenfout? Mogelijk kan de opdrachtgever enkele rekenvoorbeelden toevoegen
<b>Antwoord</b>	De formule is zodanig opgezet dat op een bepaald punt prijs zwaarder gaat wegen dan kwaliteit. Door middel de hulpgrafiek in bijlage 2 kunt u zelf alle rekenvoorbeelden genereren.

<b>Vraag 9.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document

<b>Onderwerp</b>	
<b>Vraag</b>	Indien wij een SAO voorstellen die (deels) op Sharepoint is gebaseerd: kan er gebruik gemaakt worden van bestaande Sharepoint licenties?
<b>Antwoord</b>	Dat valt te bezien; u dient in uw Inschrijving de kosten voor de licenties op te nemen in verband met de TCO. Als er al licenties aanwezig zijn dan zal Opdrachtgever daar zo mogelijk gebruik van maken.

<b>Vraag 10.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document
<b>Vraag</b>	Ziet het Ministerie van Financiën reeds in gebruik zijnde Document Management en/of Content Management Systemen als een mogelijke kandidaat om de SAO op te baseren? Indien zo, welke zijn dit?
<b>Antwoord</b>	Niet direct.  Dit heeft als reden dat de in gebruik zijnde (vaak maatwerk) systemen verschillen per departement en niet toegankelijk zijn voor medewerkers van andere departementen, noch voor de taakorganisaties. Hierdoor zou brede (inter)departementale afstemming niet mogelijk zijn.

<b>Vraag 11.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Nvl 23 mei 2018
<b>Vraag</b>	Het antwoord op <a href="#">vraag 7</a> in de Nota van toelichting stelt dat de XBRL-koppeling met het RIS/IBOS-systeem nu nog geen onderdeel van de implementatie is (Eis 17), doch in een later stadium gerealiseerd dient te worden. Geldt dan voor Eis 18 - waarin deze XBRL koppelstandaard verder gespecificeerd wordt - dat deze ook in datzelfde later stadium pas gerealiseerd dient te worden, en dat voorlopig de financiële data via een Excel koppeling in de SAo wordt geplaatst of zijn er andere systemen waarmee nu via XBRL gekoppeld moet worden?
<b>Antwoord</b>	Eis 18 kunt u zien als een nadere detaillering van Eis 17. Er zijn momenteel geen andere systemen waarmee direct via XBRL gekoppeld dient te worden.

## Nota van Inlichtingen 23 mei 2018

<b>Vraag 1.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Prijsopgave formulier XLS
<b>Vraag</b>	Op welke wijze kunnen we perpetual licensing opnemen in bijlage 2 Prijsopgavenformulier?
<b>Antwoord</b>	U kunt de user licenties leeglaten. De perpetual licenties kunt op opvoeren als eenmalige kosten onder "Overige Kosten" (frequentie Eenmalig).  Bij deze Nvl is een nieuwe bijlage 2 gepubliceerd, in de oude versie waren de velden onder Overige Kosten geblokkeerd.

<b>Vraag 2.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Beschrijvend document 5.3 referentiewaarde prijs
<b>Vraag</b>	<p>Kunt u met meer detail de referentiewaarde prijs definiëren?</p> <p>Is dit budget voor de periode van 1, 6 of 12 jaar totaal?</p> <p>Is dit budget exclusief consultancy services / Maintenance?</p> <p>Is dit budget exclusief kosten aan de kant van de klant (Datacenter en andere kosten)</p> <p>"De referentiewaarde Prijs (Pref) is € 1.500.000,-. Deze Prijs (Pref) is bepaald op basis van onze huidige inzichten en het budgetkader voor de komende jaren"</p>
<b>Antwoord</b>	<p>De referentiewaarde is geen budget; het is een waarde om de beste inschrijving te kunnen bepalen. Dit wordt berekend met P, de TCO over 12 jaar, van u als inschrijver. In de P moet u alle kosten opnemen die nodig zijn voor de gevraagde dienstverlening.</p> <p>Het is mogelijk dat de scope gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigt. In dat geval is meer/minderwerk mogelijk, maar vanwege de onzekerheid kunnen we daar met de referentiewaarde geen rekening mee houden.</p> <p>De referentiewaarde houdt geen rekening met kosten van de kant van de opdrachtgever.</p>

<b>Vraag 3.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - Overeenkomst/ARBIT
<b>Vraag</b>	Het in de ARBIT aangegeven plafond voor aansprakelijkheid van EURO 1.250.000 per gebeurtenis staat ons inziens onvoldoende in verhouding tot de waarde van de overeenkomst op basis van de referentiewaarde prijs van EUR 1.500.000 voor een periode van 12 jaar. Het bij een dergelijke dienstverlening gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade en voorts te beperken tot de jaarwaarde van de overeenkomst. Is een dergelijke beperking van de aansprakelijkheid bespreekbaar?
<b>Antwoord</b>	Aansprakelijkheid voor schade hoeft niet in relatie te staan tot de waarde van de opdracht. In dat licht zien wij in een beperking hiervan geen noodzaak.

<b>Vraag 4.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - PoC
<b>Vraag</b>	Mogen wij uit Scenario 1 en Scenario 2 begrijpen dat voor de PoC de externe bron die wordt ingelezen afkomstig is uit excel?
<b>Antwoord</b>	Ja.

<b>Vraag 5.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Browsers
<b>Vraag</b>	T.a.v. de browsers wordt vermeld dat het om de "meest gangbare" browsers gaat, terwijl in PvW&W

	(p. 18) IE en Firefox met name worden genoemd. Welke versies dienen wij ons op te richten?
<b>Antwoord</b>	Momenteel zijn de volgende producten en versie in gebruik: IE 11, Mozilla Firefox 52.7.2, Chrome 51.0.2704.63. De SAo dient op de huidige in gebruik zijnde, de actuele versie en de opvolgende versies van de browsers te werken.

<b>Vraag 6.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - Bijlage 2 Prijsopgavenformulier
<b>Vraag</b>	Bij maatwerk staat vermeld dat dit een vaste prijs betreft. Echter, even verderop wordt gesproken over nacalculatie. Moeten wij hier uit begrijpen dat er wel ruimte is voor onvoorziene werkzaamheden?
<b>Antwoord</b>	<p>Wij gaan er vanuit dat u met “even verderop” bedoeld de toelichting onder <sup>1</sup>. Als u maatwerk moet uitvoeren om aan uw inschrijving/eisen te kunnen voldoen dan kunt u de kosten opvoeren onder Maatwerk (vaste prijs). U kunt er ook voor kiezen om dit te versleutelen in de licentieprijis (indien van toepassing). De kosten zijn niet op basis van nacalculatie.</p> <p>Over eventueel maatwerk als gevolg van een wens van de opdrachtgever, tijdens de uitvoering van de opdracht, worden nadere afspraken gemaakt. Deze kosten zijn gebaseerd op de uurtarieven voor ondersteuning.</p>

<b>Vraag 7.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Eis 17
<b>Vraag</b>	<p>Is het implementeren van een koppeling gebaseerd op XBRL onderdeel van de implementatie?</p> <p>Klopt het dat RIS/IBOS de bron hiervoor is en XBRL bestanden aanlevert?</p> <p>Aan welke standaard (taxonomie) voldoen de XBRL bestanden die RIS/IBOS levert?</p> <p>Zijn er voorbeelden beschikbaar voor deze XBRL-output?</p>
<b>Antwoord</b>	<p>Momenteel is er nog geen XBRL-output/koppeling beschikbaar vanuit RIS/IBOS. Dit dient in later stadium nog gerealiseerd te worden. De standaarden die hier genoemd worden maar zijn rijksstandaarden voor uitwisseling van dergelijke gegevens. Daar wordt bij aangesloten.</p> <p>Een XBRL-koppeling met het RIS/IBOS-systeem is nu geen onderdeel van de implementatie.</p>

<b>Vraag 8.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - Beschrijvend document, p. 5, 2.1.
<b>Vraag</b>	Onder de hoofdlijnen van de scope, de 1e bullet worden veel verschillende documenten benoemd als ‘begrotingsstukken’. Een deel van deze stukken wordt in opdracht van de griffie Tweede Kamer gemaakt. Moeten wij hier uit begrijpen dat de griffie Tweede Kamer hier bij betrokken wordt?
<b>Antwoord</b>	Het is juist dat de Nota’s van Wijziging, de eerste, tweede en incidentele suppletoire begrotingen, de Slotwetten, de Voorjaarsnota en de Najaarsnota momenteel in MS-Word naar het parlement worden gestuurd. Het parlement geeft vervolgens opdracht aan de drukker om de stukken verder op te maken.

	Er is voor gekozen om alle begrotingsstukken in de SAo te gaan vervaardigen, zodat er geen verschillende manieren zijn voor het maken van de verschillende begrotingsstukken. De griffie is ingelicht over de komst van een SAo, maar (nog) geen partij. Naar huidig inzicht zal in eerste instantie voor bovenstaande documenten gelden dat vanuit de SAo een MS-Word-bestand wordt gegeneerd, dat wordt aangeleverd bij de griffie. Uiteraard is het streven om in de toekomst ook voor deze documenten de SAo ten volle te benutten.
--	---

<b>Vraag 9.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - De RBV
<b>Vraag</b>	Als deze wijzigt moet de SAo hier eenvoudig op aan te passen zijn. Mogen we er van uitgaan dat dat niet met terugwerkende kracht in eerdere of onderhanden documenten hoeft?  Departementen kunnen RBV formats inlezen. Is het betreffende departement daarmee verantwoordelijk voor bewaking actualiteit van de RBV voorwaarden binnen SAo?
<b>Antwoord</b>	Wijzigingen in (de modellen uit) de RBV dienen niet met terugwerkende kracht in eerdere documenten te worden gewijzigd. Ook in onderhanden werk is dit niet vereist, al zou deze optie bij onderhanden werk wellicht praktisch kunnen zijn. Dit is i.i.g. niet meegenomen in onderhavige documenten als Eis of Wens.  In principe wordt de RBV één maal per jaar aangepast en zijn er gedurende het proces van opstellen van de stukken geen of slecht minimale wijzigingen in de modellen.  Het betreffende departement is en blijft er voor verantwoordelijk dat hun documenten aan de vereisten uit de RBV voldoen.

<b>Vraag 10.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Microsoft ontwikkelstandaarden (zie PvE, Pag 17, vw. 3.2)
<b>Vraag</b>	Kunt u de "Microsoft ontwikkelstandaarden" specificeren, c.q. waar kunnen wij deze vinden? En zijn er daarbij bepaalde versies die worden voorgeschreven?
<b>Antwoord</b>	Met de ontwikkelstandaarden wordt bedoeld dat de SAo in een Microsoft Windows omgeving gebruikt zal worden waarbij op de server MS Windows 2016 en op de clientdesktops veelal MS Windows 10 in gebruik is. De SAo zal binnen een Microsoft omgeving geïnstalleerd en gedistribueerd worden en daar dient rekening mee gehouden te worden.

<b>Vraag 11.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Eis 45 – aanlevering XML aan de drukker
<b>Vraag</b>	Moeten wij dit interpreteren als de content in XML formaat, vergezeld van de bijbehorende figuren?  Wordt er voorzien in een interface naar de drukker? En welke rol speelt de griffie van de Tweede Kamer daarbij? C.q. Hoe (mail, ftp, koppeling met Sao) komt deze XML bij de drukker?
<b>Antwoord</b>	Ja, de content vergezeld van de bijbehorende figuren.  Er is geen interface/koppeling met de drukker voorzien binnen deze aanbesteding. Aanlevering geschiedt via mail of een fysieke drager. Mocht er een andere, binnen uw Oplossing bestaande methode zijn, dan kunnen wij die mogelijk wel gaan benutten.

<b>Vraag 12.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Prog Eisen en wensen, Eis 5 SAo down, zo min mogelijk gegevens verloren
<b>Vraag</b>	Mogen we er van uitgaan dat bedoeld wordt dat de SAo een hoge uptime moet garanderen en dat de server infrastructuur van het Rijk voor de back-up zorgt indien dat noodzakelijk is? Of moeten we verzorgen dat er bij een noodgeval back-up buiten de infrastructuur van MiNFIN moet worden geboden?
<b>Antwoord</b>	Ja.  Back-up wordt verzorgd door het Rijk.

<b>Vraag 13.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Prog Eisen en wensen, schema p 9
<b>Vraag</b>	Waar moeten we in dit schema "de drukkerij" positioneren? En hoe vindt communicatie (mail, ftp, koppeling Sao) plaats met drukkerij?
<b>Antwoord</b>	Er is geen interface/koppeling met de drukker voorzien binnen deze aanbesteding. Aanlevering geschiedt via mail of een fysieke drager. Mocht er een andere, binnen uw Oplossing bestaande methode zijn, dan kunnen wij die mogelijk wel gaan benutten.

<b>Vraag 14.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - Sharepoint omgeving
<b>Vraag</b>	Op verschillende plaatsen in de aanbestedingsstukken is sprake van de samenwerkingsruimte op Sharepoint. Mogen we er van uitgaan dat deze los staat van de SAo en er dus niet voorzien wordt in een interface daarmee?
<b>Antwoord</b>	Ja.

<b>Vraag 15.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - Correctieblad
<b>Vraag</b>	Is een correctieblad een doctype dat in de auteursomgeving ondersteund moet worden en zo ja welke specificaties (formaat, structuur, rollen en rechten) gelden voor dit type document?
<b>Antwoord</b>	Het genereren van zgn. correctiebladen is een wens (W9). Het is dus geen vereiste (knock out criterium) binnen een Oplossing.  Er gelden geen officiële specificaties voor een correctieblad, anders dan dat de wijziging/correctie duidelijk zichtbaar moet zijn, het afgestemd moet kunnen worden binnen en buiten een departement, de ADR het moet kunnen goedkeuren en er i.i.g. een printbare indeling van gemaakt moet kunnen worden.

<b>Vraag 16.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - Opmaak specificaties
<b>Vraag</b>	<p>Mogen we er van uitgaan dat de op te leveren formaten (PDF, ODT, Word, HTML) allen dezelfde opmaak dienen te hebben?</p> <p>En zo ja, aan welke opmaak specificaties dienen deze dan te voldoen?</p> <p>En geldt dat dan dus ook voor de WYSIWYG waarvan sprake is in Wens6?</p>
<b>Antwoord</b>	<p>Voor een compleet overzicht van de opmaakspecificaties van rijksdocumenten zie: <a href="http://technische-documentatie.oep.overheid.nl/oep/technische-documentatie/index.jsp">http://technische-documentatie.oep.overheid.nl/oep/technische-documentatie/index.jsp</a></p> <p>De drukker zal het document in XML-indeling ontvangen. Deze zorgt ervoor dat het officiële stuk de uiteindelijke opmaak krijgt, zowel in PDF en ODT (als Kamerstuk) als in HTML (op <a href="http://www.rijksbegroting.nl">www.rijksbegroting.nl</a>) . Op <a href="http://www.rijksbegroting.nl">www.rijksbegroting.nl</a> kunt u voorbeelden van het uiteindelijke resultaat zien.</p> <p>Voor Word gelden momenteel geen harde opmaakspecificaties, anders dan dat ze moeten voldoen aan de vereisten uit de RBV en aan de aanleverspecificaties van de drukker. Dit omdat het Word-document in eerste instantie bedoeld is voor opstellen en afstemmen binnen het Rijk en aanlevering bij de drukker.</p> <p>Binnen de SAo lijkt het de Opdrachtgever het meest logisch als de uiteindelijke op te leveren opmaak van de formaten PDF, ODT en Word hetzelfde is. Dit geldt daarmee ook voor WYSIWYG (W6).</p>

<b>Vraag 17.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - Bijlage A, programma van Eisen en Wensen
<b>Vraag</b>	Op pagina17 bij Rijkseis 3. staat dat Applicaties moeten voldoen aan de 'Microsoft ontwikkelstandaarden'. Wat zijn die, of waar zijn die te vinden?
<b>Antwoord</b>	Zie het antwoord op vraag 10.

<b>Vraag 18.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - Bijlage A Programma van Eisen en Wensen
<b>Vraag</b>	Op pagina 9 wordt boven-links in het schema een pijl vanuit een xml bestand naar de SAo verwezen. Betekent dit de SAo tevens een XML import moet hebben van de begrotingsdocument? Hierover zien we niets in de tekst terug.
<b>Antwoord</b>	In het schema wordt getracht op hoofdlijnen het gewenste proces in een SAo te laten zien. Met de pijl linksboven en het XML-icoontje wordt bedoeld dat er content uit het opslagdeel van de SAo terug het editordeel kan worden ingebracht. Dit om uit te beelden dat hergebruik van content uit eerdere documenten gewenst is. Zie ook pagina 8, één na laatste alinea van het Programma van Eisen en Wensen, alsmede Wens 10.

<b>Vraag 19.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Aanbestedingsprocedure - Bijlage A Programma van Eisen en Wensen

<b>Vraag</b>	<p>Op Pagina 3 van het Programma van Eisen en Wensen, staat vermeld dat tijdens het opmaakproces de drukker Word documenten naar het geldende rijksbrede XML-schema voor Kamerstukken vertaalt.</p> <p>a. Kunnen de vermelde 'aanleverspecificaties' beschikbaar worden gesteld?</p> <p>b. Kan er een representatief voorbeeld van een Word document samen met zijn 'xml-vertaling' beschikbaar worden gesteld?</p> <p>c. Kan een meer gedetailleerde proces beschrijving van het vertalen van Word documenten naar het geldende rijksbrede XML-schema. beschikbaar worden gesteld? Welke handelingen worden normaal gesproken hierbij verricht? Op welke manier worden de aanleverspecificaties gebruikt?</p>
<b>Antwoord</b>	<p>Om van kopij in MS-Word naar XML te komen (en dus ook naar het rijksbrede XML-schema voor Kamerstukken) is het momenteel nodig om die om te zetten naar XML. En wel zo, dat de XML de opmaak kan aansturen van de eindresultaten in PDF, HTML, ODT en Word. De 'aanleverspecificaties' zijn daarvoor bedoeld (zie bijlage 1 bij deze Nota van Inlichtingen). Deze specificaties zorgen dat er zo veel mogelijk eenduidigheid zit in de kopij, waardoor 'de drukker' daarvan makkelijk de beoogde XML kan maken. Zo schrijven de specificaties bijvoorbeeld voor hoe een tabel aangeleverd moet worden om tot het gewenste resultaat te leiden in zowel de PDF, HTML als ODT. Idem voor bijvoorbeeld het aanmaken van voetnoten, kopjes, grafieken en andere speciale onderdelen van de begrotingsstukken.</p> <p>Het converteren van Word naar XML gaat momenteel in grote lijnen als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de MS-Word-kopij wordt met software bepaalde opmaak herkend. Die opmaak wordt omgezet naar bijbehorende stijlen in Word.</li> <li>• Deze stijlen worden via RTF geconverteerd naar de daarmee samenhangende onderdelen van de XML structuur.</li> <li>• Vervolgens herkent andere software die patronen en doet voorstellen voor verbetering: de normalisatie. Hier worden o.a. spellingvarianten tot één voorkeursversie teruggebracht, hoofdletters toegekend of juist niet, namen op de juiste wijze hersteld en verwijzingen herkend en naar werkende links omgezet.</li> <li>• Daarmee ontstaat de XML die nodig is om de eindresultaten in PDF, ODT, HTML en XML op te leveren. Dit proces is niet foutvrij, dus wordt er regelmatig handmatig ingegrepen. Bijvoorbeeld door handmatig de juiste stijl toe te kennen als de software deze heeft gemist of in de XML coderingen aan te passen om een tabel goed te plaatsen.</li> <li>• Deze XML wordt ingelezen in verwerkende systemen, die er vervolgens het beoogde eindresultaat in PDF van maakt. Na akkoord, wordt de HTML en de ODT gemaakt.</li> </ul> <p>In bijlagen 2a t/m c van deze Nota van Inlichtingen vindt u een voorbeeld in MS-Word en de bijbehorende XML-bestanden. Verder kunt u op <a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/parlementaire_documenten">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/parlementaire_documenten</a> van o.a. alle Kamerstukken XML-versies vinden.</p>

<b>Vraag 20.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Planning - Beschrijvend document
<b>Vraag</b>	Het Beschrijvend document heeft het op pagina 20 in 6.12 over 'drie weken om de PoC voor te bereiden', terwijl de tabel op pagina 17 het heeft over Uitnodigen PoC op 3 Juli en Start PoC op 9 Juli, dus slechts 6 dagen. Welke gaat het worden?
<b>Antwoord</b>	De drie weken betreffen de periode van 9 tot en met 30 juli. In deze drie weken treft u uw voorbereidingen om op 30 juli de PoC te laten beoordelen.

<b>Vraag 21.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Aanbestedingsprocedure - Bijlage 4 UEA
<b>Vraag</b>	Inschrijver dient in het UEA onder andere Deel IIIC in te vullen, echter welke facultatieve uitsluitingsgronden wilt u hier ingevuld zien? Kunt u deze aanvinken in het UEA?
<b>Antwoord</b>	Dank voor de opmerkzaamheid. Dit is aangepast en een nieuwe versie van bijlage 4 is bijgevoegd.

<b>Vraag 22.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Aanbestedingsprocedure - Bijlage 1 Akkoordverklaring
<b>Vraag</b>	Indien Inschrijver inschrijft als hoofd- onderaannemer, welke optie dient Inschrijver dan aan te vinken in de Akkoordverklaring, Zelfstandig inschrijver of Penvoerder namens zijn combinatie?
<b>Antwoord</b>	Als Zelfstandig inschrijver

<b>Vraag 23.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Bijzondere bepalingen koop & Gebruiksrechten Artikel 38/41
<b>Vraag</b>	Mag Inschrijver ervan uitgaan dat, aangezien er in de onderhavige opdracht geen sprake zal zijn van koop van stoffelijke IT-producten, de artikelen 38 t/m 41 niet van toepassing zullen zijn?
<b>Antwoord</b>	Ja

<b>Vraag 24.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Bijzondere bepalingen koop & Gebruiksrechten Artikel 38/41
<b>Vraag</b>	Deze artikelen zijn fragmentarisch en gaan bovendien voorbij aan de praktijk van de levering van IT-producten. Bent u bereid deze artikelen te vervangen door de navolgende Third Party clause? "Indien en voor zover Inschrijver diensten en/of producten van derden middellijk aanbiedt en/of levert, zullen, mits door Inschrijver schriftelijk aan Opdrachtgever is meegedeeld dat het om diensten en/of producten van derden gaat of indien dat anderszins kenbaar is aan, Opdrachtgever voor wat betreft die diensten en/of producten de voorwaarden van die derden van toepassing zijn, met terzijdestelling van de daarvan afwijkende bepalingen in deze voorwaarden behoudens ingeval die voorwaarden afbreuk doen aan de rechten van Inschrijver zoals vastgelegd in deze voorwaarden. Opdrachtgever aanvaardt de bedoelde voorwaarden van derden. Deze voorwaarden liggen voor Opdrachtgever ter inzage bij Inschrijver en Inschrijver zal deze aan Opdrachtgever op zijn verzoek toezenden, dan wel door middel van zogenoemde shrinkwrap/ krimpfolie of click-through/doorklik of andere elektronische voorwaarden (doen) bekend maken. Indien en voor zover de bedoelde voorwaarden van derden in de verhouding tussen Opdrachtgever en Inschrijver om welke reden dan ook worden geacht niet van toepassing te zijn of buiten toepassing worden verklaard, geldt het bepaalde in deze voorwaarden."
<b>Antwoord</b>	Wij houden vast aan artikel 9.3 van de concept overeenkomst (zie bijlage C).

<b>Vraag 25.</b>	
------------------	--

<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Ontbinding Artikel 30.6
<b>Vraag</b>	Inschrijver is van mening dat deze bepaling onredelijk is indien de overeenkomst voor bepaalde duur, bijvoorbeeld in geval van onderhoudsovereenkomsten, is aangegaan. Partijen zijn immers in dat geval van plan voor een bepaalde periode met elkaar in zee te gaan en de aanbidding van Inschrijver is daarop dan ook gebaseerd. Bent u bereid overeenkomsten die voor bepaalde duur, waaronder onderhoudsovereenkomsten, zijn aangegaan van het recht van opzegging uit te zonderen?
<b>Antwoord</b>	Nee, wel voor de periode die onderdeel is van een verlenging.

<b>Vraag 26.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Ontbinding Artikel 30.3
<b>Vraag</b>	De passage "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming" is strijdig met het concernbeleid van Inschrijver. Kan deze bepaling wat u betreft komen te vervallen?
<b>Antwoord</b>	Nee

<b>Vraag 27.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Aansprakelijkheid Artikel 26.4
<b>Vraag</b>	De term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid. De geldende jurisprudentie voorziet echter slechts in een uitzondering op de exoneratie in geval van opzet en bewuste roekeloosheid. Bent u dan ook bereid in artikel 26 lid 4 sub b de term 'grove schuld' te vervangen door de in de jurisprudentie gebruikte term 'bewuste roekeloosheid'?
<b>Antwoord</b>	Het onderscheid tussen 'grove schuld' en 'bewuste' roekeloosheid is te beoordelen per individueel geval. Opdrachtgever ziet dan ook geen aanleiding om de ARBIT-2016 op dit punt aan te passen. Opdrachtgever is van oordeel dat artikel 26.4 van de ARBIT-2016 een zorgvuldig afgewogen en proportionele aansprakelijkheidsbepaling is vastgelegd.

<b>Vraag 28.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Aansprakelijkheid Artikel 26.1/26.3
<b>Vraag</b>	Inschrijver wenst, zoals in de ICT-markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, vermindering of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de betreffende opdracht per jaar. Bent u tot deze aanpassing bereid?
<b>Antwoord</b>	Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de ARBIT-2016 op dit punt aan te passen. Bij toerekenbaar tekortschieten kan Opdrachtgever geen onderscheid maken tussen directe en indirecte schade. Voor het overige is de aansprakelijkheidsbepaling op basis van de ARBIT-2016 zorgvuldig afgewogen en proportioneel in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht.

<b>Vraag 29.</b>	
------------------	--

<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Melding in publicaties en/of reclame-uitingen Artikel 21
<b>Vraag</b>	Is het Inschrijver voor de onderhavige specifieke opdracht toegestaan, om zonder voorafgaande toestemming, in publicaties en reclameuitingen melding te maken van de opdracht? Blijkens de toelichting op de Arbit voorwaarden is het toegestaan de opdracht als referentie bij nieuwe aanbestedingsprocedures te gebruiken. Is dit Inschrijver ook toegestaan bij andere potentiële (lees: niet-aanbestedings) opdrachten?
<b>Antwoord</b>	Het is toegestaan de opdracht als referentie te gebruiken in uw acquisitie. Voor gebruik in andere publicaties of publieke uitingen dient vooraf toestemming door de opdrachtgever te zijn gegeven.

<b>Vraag 30.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Voorschot Artikel 16
<b>Vraag</b>	Inschrijver kan er niet mee instemmen dat de verplichting tot verstrekking van een bankgarantie is gekoppeld aan acceptatie van de prestatie en stelt voor dit artikel te schrappen. Bent u daartoe bereid?
<b>Antwoord</b>	Ja

<b>Vraag 31.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Betaling Artikel 15.1
<b>Vraag</b>	Bent u bereid te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum. Wilt u verder in verband daarmee aan artikel 15.1 toevoegen dat Opdrachtgever met bekwame spoed de juistheid van de factuur zal onderzoeken en eventuele onjuistheden of vermoede onjuistheden aan Inschrijver zal melden?
<b>Antwoord</b>	Vanwege het gebruik van Digilnkoop zou de factuurdatum en de ontvangstdatum gelijk moeten zijn. Wij zien daarom geen nut om dit aan te passen.  Uw tweede punt is iets wat u uit redelijkheid mag verwachten van een opdrachtgever. Daarnaast is er nog discussie mogelijk over wat u precies onder "bekwame spoed" verstaat.

<b>Vraag 32.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Garanties Artikel 12.7
<b>Vraag</b>	Onderhoudstermijnen dienen specifiek te worden overeengekomen en v.w.b. software binnen de kaders van de door de leveranciers gehanteerde end of life policies, verplichtingen t.a.v. updates e.d. Bent u bereid in de Overeenkomst op dit punt, in afwijking van het bepaalde in art. 12.7 en de Bijzondere bepalingen Onderhoud (artikelen 67-83), met Inschrijver specifieke afspraken vast te leggen?
<b>Antwoord</b>	Ja, wij kunnen ons voorstellen dat gezien de constructie specifieke afspraken noodzakelijk zijn. Deze dienen met wederzijdse instemming te worden vastgelegd, anders houden wij vast aan de standaard artikelen van de ARBIT. Artikel 67 en 68 blijven echter in tact.

<b>Vraag 33.</b>	
------------------	--

<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Garanties Artikel 12.3
<b>Vraag</b>	Een garantietermijn van 12 maanden is niet marktconform en wij verzoeken u dan ook deze te beperken tot 3 maanden. Bent u daartoe bereid? Is Opdrachtgever verder bereid het woord "onverwijld" te vervangen door "binnen een redelijke termijn".
<b>Antwoord</b>	Een garantietermijn van 3 maanden is te beperkt voor deze opdracht; wij houden 12 maanden in stand. "Onverwijld" kan door "binnen een redelijke termijn" worden vervangen.

<b>Vraag 34.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Acceptatie Artikel 11.1
<b>Vraag</b>	De betalingsplicht van Opdrachtgever wordt in dit artikel volledig afhankelijk gesteld van de Acceptatie door Opdrachtgever. Dat betekent dat Inschrijver voor wat betreft zijn betalingsaanspraken volledig afhankelijk is van de keuze van Opdrachtgever om al dan niet tot Acceptatie over te gaan, hetgeen Inschrijver onredelijk acht. Bent u bereid de eerste volzin van deze bepaling te laten vervallen?
<b>Antwoord</b>	Nee, de bepaling zegt ook dat betalingen mogelijk zijn voor acceptatie plaatsvindt.

<b>Vraag 35.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Intellectuele Eigendomsrechten Artikel 8.1a
<b>Vraag</b>	Teneinde evt. misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Wederpartij onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd."
<b>Antwoord</b>	Akkoord

<b>Vraag 36.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Contractvoorwaarden - ARBIT 2016 - Artikel 1.2 Acceptatieprocedure
<b>Vraag</b>	De formulering laat aan Opdrachtgever ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor het accepteren van de prestatie. Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: "Acceptatieprocedure: de in de Overeenkomst vastgelegde procedure voor Acceptatie van de Prestatie"?
<b>Antwoord</b>	Nee, het is niet duidelijk hoe de door u voorgestelde wijziging andere subjectieve criteria kan voorkomen.

<b>Vraag 37.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - PoC scenario 1

<b>Onderwerp</b>	
<b>Vraag</b>	PoC scenario 1: Van de genoemde modellen 1.33a 1 t/m 1.33e staat van een aantal aangegeven: "Voor dit onderdeel is geen standaardmodel voorgeschreven.". Is dat bewust?
<b>Antwoord</b>	Het scenario neemt o.a. het opstellen van een beleidsartikel als uitgangspunt. Daar zitten ook onderdelen bij die geen voorgeschreven "model" kennen (als in: een bepaalde tabel, voorgeschreven tekst, etc.), maar wel moet bestaan uit een aantal elementen die terug moeten komen. Dit is terug te vinden in de toelichtingen bij de genoemde modellen.

<b>Vraag 38.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - E29: Grafieken
<b>Vraag</b>	Vervaardigen van Grafieken: kunt u hierover iets meer detail geven? Worden grafieken in het huidige proces gegenereerd vanuit bestaande software? Wat is de aard van de grafieken: dynamisch, statisch?
<b>Antwoord</b>	Grafieken in de begrotingen en jaarverslagen worden veelal in MS-Excel gemaakt en vervolgens in de tekst geplakt als plaatje of figuur van de MS-Word-versie.  Grafieken kunnen ook apart worden vervaardigd door een vormgever. Deze worden vervolgens als plaatje in de stukken geplakt.  De grafieken zijn statisch.  Voor verwerking bij de drukker zie paragraaf 5.7 van de aanleverspecificaties (bijlage 1 bij deze Nota van Inlichtingen).

<b>Vraag 39.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Aansluitcriteria
<b>Vraag</b>	Welke versie van Mozilla Firefox is in gebruik?
<b>Antwoord</b>	Versie 52.6.0

<b>Vraag 40.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Eisen en criteria - Aansluitcriteria
<b>Vraag</b>	Welke versie van Internet Explorer is in gebruik?
<b>Antwoord</b>	Internet Explorer 11

<b>Vraag 41.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - architectuur

<b>Vraag</b>	Is er een Repository/database voor XML content in gebruik bij het ministerie van Financiën, en meer specifiek, beschikt het Ministerie van Financien over MarkLogic?
<b>Antwoord</b>	Nee

<b>Vraag 42.</b>	
<b>Document/ Onderwerp</b>	Bestek/beschrijvend document - Hosting op servers van het rijk
<b>Vraag</b>	<p>In uw stukken geeft u aan dat de oplossing dient te draaien op de servers van het rijk. Daarmee geeft een aan op zoek te zijn naar een onpremise oplossing. Oracle biedt een volledig nieuwe en moderne oplossing op basis van een cloud dienst die wordt gehost in het datacenter van Equinix in Amsterdam waar ook de rijkscloud wordt gehost. Wij bieden daarbij zeer uitgebreide beveiligingsdiensten waarbij wij kunnen borgen dat uw klantdata veilig is en kunnen dezelfde waarborgen bieden als die van uw eigen datacenter.</p> <p>Is het mogelijk om op een dergelijke manier aan te bieden binnen uw uitvraag. Mocht dit niet het geval zijn dan zouden wij helaas niet mee kunnen doen aan deze aanvraag.</p> <p>Ik zie graag uw reactie tegemoet</p>
<b>Antwoord</b>	<p>Nee.</p> <p>De Opdrachtgever heeft o.a. wegens de gevoeligheid van de informatie in de op te stellen stukken besloten dat de Oplossing binnen het Rijk dient te draaien. Daarnaast spelen ook risico's voor privacy en voor koppeling met andere rijksapplicaties een rol.</p>