

Modelblad vragenformulier ten behoeve van Nota van Inlichtingen Bushokjes en Reclamezuilen gemeente Amstelveen

1	Offerte-aanvraag	5	Begrippenlijst	U omschrijft het bushokje als een overdekte wacht- en schuilgelegenheid ten behoeve van reizigers van bussen in Amstelveen welke voorzien is van een zitgelegenheid voor 2 à 3 personen, een (achter)wand met reizigersinformatie en aan de rechter zijkant een vitrine van maximaal circa 2 m2 (118,5 (b) x175 (h) cm. waarin reclame geëtaleerd wordt. Waar in de achterwand dient de reizigersinformatie zich te bevinden?	De gemeente schrijft de inrichting van een Bushokje niet voor, dit is aan de Exploitant.	Neen
2	Offerte-aanvraag	12	1.3.1	Blijft de osmosezuil geplaatst in Amstelveen waardoor deze beschikbaar komt voor de winnende inschrijver?	Neen, de osmosezuil maakt geen onderdeel uit van deze opdracht.	Neen
3	Offerte-aanvraag en Bijlage 1b Lijst met locaties Objecten	13	1.3.2	In de Offerte-aanvraag geeft u aan dat het grofweg gaat om 150 bushokjes met 300 reclamezijden. In Bijlage 1b worden echter 5 extra bushaltes genoemd die niet in de Offerte-aanvraag voorkomen. Het betreft de bushokjes nr. 1, 2, 9, 33 en 103 waar geen reclame in mag worden gevoerd. Graag ontvangen wij uw toelichting of deze 5 bushokjes onderdeel zijn van de onderhavige opdracht en waarom in deze bushokjes geen reclame mag worden gevoerd.	Het aantal Bushokjes is 155. 150 daarvan kunnen reclame voeren aan de zijkant. In 4 Bushokjes is reclame aan de achterwand toegestaan en op 1 locatie is geen reclame toegestaan. Hiertoe is besloten in verband met de verkeersveiligheid (wegnemen van zicht op de weg). e.e.a. resulteert in 308 reclamezijden. zie Bijlage Ib voor de locaties.	Ja
4	Offerte-aanvraag en Bijlage 1b Lijst met locaties Objecten	13	1.3.2	De aantallen bushokjes die genoemd worden in de Offerte-aanvraag komen niet overeen met de aantallen bushokjes die worden genoemd in Bijlage 1b lijst met locaties Objecten. Daarnaast is de nummering van de bushokjes in Bijlage 1b onjuist (nummers worden overgeslagen). Indien alle bushokjes bij elkaar worden opgeteld komen wij op een totaal van 133 bushokjes terwijl u in de Offerte-aanvraag het aantal van 150 bushokjes noemt. In Bijlage 1b wordt bij een aantal bushokjes het aantal van 4 of 6 reclamezijden genoemd. Indien wij bij 4 reclamezijden aannemen dat hier 2 bushokjes worden geplaatst en bij 6 reclamezijden 3 bushokjes komen wij op een totaal van 155 bushokjes. Graag ontvangen wij uw toelichting en aanpassing van Bijlage 1b zodat duidelijk is wat de juiste aantallen bushokjes en locaties van de bushokjes zijn.	Het aantal Bushokjes bedraagt 155. Aan Bijlage Ib is naast een kolom met het aantal reclamezijden nu een kolom toegevoegd met de aantallen Bushokjes per locatie. Overigens heeft de nummering geen invloed op de aantallen, maar is dit toch gecorrigeerd.	Ja
5	Offerte-aanvraag	13	1.4	U geeft aan dat de looptijd door de Gemeente eenzijdig met 5 jaar kan worden verlengd. De mogelijkheid bestaat dat een exploitant niet wenst te verlengen. Kunt u bevestigen dat exploitant de mogelijkheid heeft om niet in stemmen met de verlenging?	De eenzijdigheid zit hem erin dat de gemeente de mogelijkheid heeft om een verlenging van de overeenkomst met 5 jaar voor te stellen. Daarin heeft de gemeente de regie. De verlenging is echter niet afdwingbaar. Alleen met wederzijds goedvinden kan de overeenkomst worden verlengd. Bij de verlenging gelden overigens dezelfde bepalingen als in de oorspronkelijke overeenkomst. De afdracht uit de overeenkomst wordt ook in de verlengde periode van 5 jaar gehanteerd. Beide partijen hebben, conform artikel 3.4, de mogelijkheid om de overeenkomst op ieder moment met wederzijds goedvinden te wijzigen of te beëindigen.	Neen
6	Offerte-aanvraag	13	1.4	U geeft aan dat er een gewenste ingangsdatum is. Kan de ingangsdatum nog wijzigen? Graag ontvangen wij uw toelichting in welke situaties de ingangsdatum zou kunnen wijzigen.	De gewenste ingangsdatum van de Overeenkomst is 1 januari 2018. Alleen indien de planning moet worden aangepast, wordt deze datum gewijzigd.	Neen
7	Offerte-aanvraag	14	1.5	Graag ontvangen wij uw toelichting wat u verstaat onder "aanvullende leveringen en/of diensten"?	De Gemeente hanteert geen limitatieve opsomming, maar gedacht kan worden aan aanpassingen aan de Objecten en/of aanvullend onderhoud.	Neen

8	Offerte-aanvraag	21	2.3	Volgens de planning is er slechts één ronde van vragen voor de Nota van Inlichtingen. Om een gedegen en zorgvuldige inschrijving te kunnen doen is het van groot belang om vragen te kunnen stellen naar aanleiding van de te publiceren antwoorden. Kunt u de mogelijkheid geven om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de te publiceren antwoorden en voldoende tijd plannen voor de vragen, de antwoorden en het voorbereiden van de inschrijving? Kunt u alle termijnen in de planning overeenkomstig aanpassen? Kunt u deze vraag met voorrang beantwoorden en publiceren zodat inschrijvers zich op de aangepaste planning kunnen voorbereiden? Graag uw toelichting en aanpassing.	Er is binnen deze aanbestedingsprocedure één Nota van Inlichtingen gepland. Mocht echter blijken dat de vragen niet voldoende duidelijk zijn beantwoord dan zal de gemeente alsdan een aanvullende NvI inplannen.	Neen
9	Offerte-aanvraag	21	2.3	U geeft in uw planning aan dat de Objecten binnen 30 dagen dienen te worden geplaatst (tussen 1 april en 30 april). 30 dagen is extreem kort voor de plaatsing van een dergelijke grote hoeveelheid objecten. Voor het zorgvuldig plaatsen van de Objecten staat een periode van 8 tot 10 weken. Wij verzoeken u daarom om de periode waarin de Objecten dienen te worden geplaatst te wijzigen naar minimaal 2 maanden en ook de startdatum van het betalen van afdracht te koppelen aan de aangepaste datum waarop de Objecten daadwerkelijk zijn geplaatst. Graag uw toelichting en aanpassing.	De plannig is zodanig aangepast dat nu voor plaatsing maximaal 3 maanden is gerekend. Afdracht is verplicht per startdatum Exploitatie. Zie ook antwoord op vraag 10.	Ja
10	Offerte-aanvraag	42	3.1.4	"Afdracht is verschuldigd per 1 mei 2018. Exploitatie is geoorloofd vanaf 1 mei 2018 op voorwaarde dat alle Objecten ook daadwerkelijk zijn geplaatst." Graag ontvangen wij uw toelichting waarom exploitatie alleen geoorloofd is op voorwaarde dat alle Objecten zijn geplaatst terwijl de afdracht verschuldigd is vanaf 1 mei 2018. Er kunnen omstandigheden zijn buiten de invloedssfeer van exploitant als gevolg waarvan Objecten niet kunnen worden geplaatst. Daarom verzoeken wij u dat exploitant vanaf 1 mei 2018 direct kan starten met exploiteren van de geplaatste objecten en dat zij alleen afdracht betaalt over de reeds geplaatste en exploitierbare Objecten.	Dit is een stok achter de deur voor de gemeente opdat de Objecten op tijd worden geplaatst. Exploitatie is geoorloofd vanaf het moment dat alle Objecten zijn geplaatst. Indien dit het geval is vóór 1 juli (maar niet eerder dan 1 april) dan mag per die datum geëxploiteerd worden.	Neen
11	Offerte-aanvraag	21	2.3	U geeft aan dat "aan deze planning geen rechten kunnen worden ontleend". Het is ons onduidelijk aan welke planning exploitant dan wel rechten kan ontleen. Exploitant dient enige planning als geldende te kunnen beschouwen waarbij de planning uiteraard gewijzigd kan worden en de nieuwste gepubliceerde de planning de nieuwe geldige is. Graag ontvangen wij uw toelichting wat de geldige planning is.	De in de Offerte-aanvraag opgenomen planning is de nu geldende planning. Het feit dat hier geen rechten aan kunnen worden ontleend is opgenomen als disclaimer, voor het geval er fouten in zijn geslopen danwel onvoorziene omstandigheden nopen tot wijziging en/of aanvulling van de planning. Vooralsnog heeft de gemeente geen aanwijzingen dat hiervan sprake zal zijn.	Neen
12	Offerte-aanvraag	22 en 38 en 43	2.4 en 3.1.4 en 3.1.5	"Voor deze Aanbesteding wordt gebruik gemaakt van een Beoordelingscommissie die ook deze Offerte-aanvraag heeft samengesteld. In de Beoordelingscommissie zijn zowel materiedeskundigen als procedureel- en juridische deskundigen vertegenwoordigd." "Inschrijvingen die voldoen aan de eisen, worden ter beoordeling van de Gunningscriteria onder de leden van de Beoordelingscommissie verdeeld." "Zodra de Inschrijvingen aan alle eisen voldoen, dan worden deze beoordeeld door een ter zake deskundige Beoordelingscommissie." Vanuit het grondbeginsel van transparantie hebben wij de volgende vragen: a. Door wie wordt dit team gevormd? b. Wat is hun specifieke deskundigheid? c. Op welke wijze worden de inschrijvingen beoordeeld nadat ze onder de leden van de beoordelingscommissie zijn verdeeld? d. Hoe borgt u een objectieve beoordeling van de in te dienen stukken?	a) Het Beoordelingsteam wordt gevormd door 3 materiedeskundigen (juridisch adviseur, adviseur beheer, en adviseur verkeer), een senior-inkoopadviseur en een afdelingsmanager. b) Deskundigheid: juridische zaken, beheerzaken, infra en verkeer. c) Elk lid beoordeelt de inschrijvingen aan de hand van de gunningscriteria afzonderlijk van elkaar. De definitieve scores worden unaniem vastgesteld tijdens een gezamenlijk overleg. d) Een objectieve beoordeling is gewaarborgd door het strikt toetsen van de ingediende inschrijvingen aan de hand van de (sub)gunningscriteria.	Neen
13	Offerte-aanvraag	24 en 32 en 35	2.5 en 3.1.1 en 3.1.2	U geeft aan dat het overleggen van bewijsstukken bij onderaannemers niet eerder dan bij verificatie aan de orde is. Graag ontvangen wij uw toelichting wanneer de verificatie is gepland en welke bewijsstukken op dat moment overlegd dienen te worden.	In week 49 is de verificatie gepland en dienen eventuele onderaannemers hun Aanmeldingsformulier, Uniform Europees Aanbestedingsdocument alsmede een Verklaring van inschrijving in het Nationaal beroeps-/handelsregister aan de gemeente te overleggen.	Neen

14	Offerte-aanvraag	28 en 29	2.6	De aanbestedende dienst behoudt zicht een aantal rechten voor, waaronder: Bullet 2: het stopzetten van de aanbesteding. Op pagina 29 geeft u een niet limitatieve opsomming wanneer de aanbesteding stopgezet kan worden. In welke andere gevallen maakt u hiervan gebruik? Bullet 9 en 10: Onvolledige Inschrijvingen aan te (laten) vullen en Inschrijvers te verzoeken om een toelichting. Graag zien wij bevestigd dat alle inschrijvers hiervan op de hoogte worden gebracht en alle inschrijvers dezelfde kans krijgen om onvolledige zaken aan te vullen, dan wel toe te lichten.	De gemeente hanteert geen limitatieve opsomming. Indien de gemeente toestaat dat een Inschrijver aanvullingen mag doen dan zullen de andere Inschrijvers hierover worden geïnformeerd. De gemeente zal overigens van deze bevoegdheid zeer terughoudend gebruik maken en alleen toepassen bij kennelijke omissies en/of beperkte verschrijvingen. Als uitgangspunt geldt dat onvolledige inschrijvingen ongeldig kunnen worden verklaard en terzijde gelegd.	Neen
15	Offerte-aanvraag	32	3	Zie ook vraag 11. Kunt u aangeven wat de datum is van "Bij verificatie"?	Zie antwoord op vraag 13.	Neen
16	Offerte-aanvraag	35	3.1.2	U geeft aan dat inschrijver binnen tien werkdagen na eerste verzoek een verklaring van de belastingdienst inzake sociale premies dient te overleggen. In de praktijk duurt een dergelijke aanvraag bij de belastingdienst langer dan tien werkdagen. Kunt u deze termijn aanpassen naar 30 werkdagen?	Dat is akkoord.	Ja
17	Offerte-aanvraag	38	3.1.4	U geeft aan dat er momenteel een openbare aanbesteding Streekvervoer SRA loopt en dat het aantal bushokjes kan afnemen als gevolg van deze aanbesteding. In verband met de investering die exploitant zal doen voor de bushokjes is het van belang om een inschatting te kunnen maken met hoeveel bushokjes de opdracht kan afnemen en per welke datum. Graag ontvangen wij uw toelichting met welke aantallen (en locaties) de bushokjes kunnen afnemen en vanaf wanneer.	Dat is niet mogelijk want een aanbesteding van een andere partij ligt buiten onze invloedssfeer. Zonder hieraan rechten zijn te verbinden ziet het er overigens niet naar uit dat het aantal Bushokjes afneemt.	Neen
18	Offerte-aanvraag	39	3.1.4	Bullet 9: Kunt u d.m.v. de situatie te schetsen toelichten wat er bedoeld wordt met "Indien op trottoir geplaatst moet minimaal 90 cm. gegarandeerde vrijloopruimte resteren, indien tussen rijweg en fietspad geplaatst dient minimaal 104 cm. vrije fietsruimte resteren"?	Indien geplaatst op het trottoir dient minimaal 90 cm. te resteren voor vrije loopruimte en indien geplaatst tussen rijweg en fietspad dient minimaal 104 cm. vrije fietsruimte te resteren op het fietspad.	Neen
19	Offerte-aanvraag	40	3.1.4	Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met de eis dat "De boodschap moet passen in de omgeving". Kunt u deze eis schrappen omdat de reclame immers aan de Nederlandse Reclame code moet voldoen? Kunt u anders toelichten wat u met deze eis exact bedoelt?	De Reclame Code Commissie is uiteraard een eerste toetsingsorgaan. Vervolgens zullen echter in een woonwijk bepaalde reclame uitingen minder geëigend zijn dan bijvoorbeeld op een industrieterrein. Wij gaan ervan uit dat Exploitant hierbij zijn verantwoordelijkheid neemt.	Neen
20	Offerte-aanvraag en Bijlage 1b	40, 13	3.1.4 en 1.3	Op pagina 40 staat dat het 56 R-NET bushokjes betreft, op pagina 13 wordt 53 R-Net bushokjes genoemd en Bijlage 1b lijken 53 R-Net bushokjes te staan. Kunt u het juiste aantal R-Net bushokjes geven?	Het betreft 53 R-NET Bushokjes.	Ja
21	Offerte-aanvraag	41	3.1.4	"Daar waar de verkeersveiligheid door het plaatsen in het zijpaneel negatief wordt beïnvloed kan de reclame in de achterwand worden geplaatst. Dit ter beoordeling door Opdrachtgever." Reclame in de achterwand is commercieel veel minder aantrekkelijk dan reclame in de zijwand. Het is daarom voor inschrijver van groot belang om vooraf aan het indienen van haar inschrijving te weten op hoeveel locaties en op welke locaties de reclame in de achterwand dient te worden geplaatst. Graag ontvangen wij uw toelichting op de aantallen en de locaties van de bushokjes waar de reclame in de achterwand dient te worden geplaatst.	In 4 van de 5 bushokjes waar geen reclame is toegestaan in de zijwand in verband met de verkeersveiligheid mag wel reclame in de achterwand voeren. Dit betreft Noorddammerweg, Amsterdamseweg en Amsteldijk Zuid (2 Bushokjes).	Neen
22	Offerte-aanvraag	41	3.14	U geeft aan dat de objecten van staal dienen te zijn. Graag ontvangen wij uw toelichting in hoeverre en in welke mate andere materialen dan staal zijn toegestaan.	Alle vormen van metaal zijn toegestaan.	Ja
23	Offerte-aanvraag en Bijlage III concept ovk	42 Offerte-aanvraag en 4 Bijlage III concept ovk	3,1,4 Offerte-aanvraag en 3.1 Bijlage III concept ovk	U geeft aan dat de afdracht verschuldigd is vanaf 1 mei 2018 terwijl de overeenkomst op grond van artikel 3.1 van de concept overeenkomst op 1 januari 2018 start. Een startdatum van 1 januari 2018 heeft ons inziens geen betekenis omdat de exploitatie van de Objecten niet eerder start dan op 1 mei 2018. Daarom verzoeken wij u om de overeenkomst in te laten gaan op 1 mei 2018 met als einddatum 1 mei 2028 zodat de looptijd ook daadwerkelijk 10 jaar is. Graag uw toelichting en aanpassing van de documenten.	De overeenkomst gaat in op 1 januari 2018. Exploitatie start per 1 juli 2018 of zoveel eerder (maar na 1 april) als alle Objecten zijn geplaatst.	Neen

24	Offerte-aanvraag	43	3.1.4	U geeft aan dat zwerfvuil in een straal van 3 meter van het Object dient te worden verwijderd. Dit is een ongebruikelijke en ons inziens onredelijke eis. Gebruikelijk en redelijk is dat de exploitant binnen een straal van maximaal 30cm zwerfvuil verwijdert. Graag uw toelichting en ons verzoek om de eis overeenkomstig ons voorstel wijzigen.	In eerste instantie was een straal van 10 meter opgenomen als eis. Op verzoek van Inschrijvers is dit aangepast naar 3 meter.	Neen
25	Offerte-aanvraag	45	3.1.45	Gezien de specifieke uitvraag van de gemeente en de wijze van beoordeling dat minder referenties tot een hogere waardering leidt heeft de huidige exploitant een significant voordeel ten opzichte van andere inschrijvers wanneer zij de gemeente Amstelveen als referentie mag opgeven. Graag ontvangen wij uw toelichting en bevestiging dat het voor de huidige exploitant niet toegestaan is om de gemeente Amstelveen als referentie op te geven.	De ervaring van de huidige exploitant in Amstelveen wordt niet als referentie meegewogen.	Neen
26	Offerte-aanvraag	45	3.1.5	Referenties/ervaring met vergelijkbare opdrachten worden op drie criteria berooed met in totaal 30 punten en per onderdeel 10 punten. Tevens vermeld u dat 'hiernaast meer aspecten mogen worden opgegeven indien deze relevant zijn'. Graag ontvangen wij in het kader van transparantie uw toelichting op welke wijze het totaal van 30 punten kan worden gescoord.	Dit wordt aangepast. Inschrijver mag niet meer aspecten noemen dan uit de uitvraag. Voor de 3 genoemde criteria kunnen maximaal 10 punten worden behaald. Hoe meer ervaring Inschrijver kan aantonen, hoe meer punten zijn te behalen, in totaal maximaal 30.	Ja
27	Offerte-aanvraag	46	3.1.5	U geeft bij het onderdeel Social Return aan dat de onderdelen waarop wordt beoordeeld in ieder geval zijn: "Organisatie van Inschrijver of voor deze Opdracht gecontracteerde onderaannemer is een leerbedrijf." 20 punten kunnen worden gescoord door het zijn van een erkend leerbedrijf. Daarnaast kunnen 10 punten worden gescoord voor het aantal opleidingsdagen. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat het volle aantal van 30 punten kan worden gescoord indien de onderaannemer aan de Social Return eisen voldoet. "Een inschrijver die relatief meer opleidingsdagen aanbiedt wordt beter passend geacht bij Opdrachtgever". Op welke wijze wordt dit berekend in de score?	Social Return is geen (minimum)eis maar een Gunningscriterium. Op pagina 46 van de Offerte-aanvraag staat de uitsplitsing van maximaal te behalen punten beschreven. Hoe groter het percentage binnen de categorie in relatie tot het geheel hoe hoger de score.	Neen
28	Offerteaanvraag	44 en 47	3.1.5	In de offerteaanvraag geeft de opdrachtgever aan dat zij haar bijdrage wil leveren aan een duurzame samenleving. Het plaatsen van gereviseerde Objecten wordt om die reden door de opdrachtgever toegejuicht. Indien 2 op 3 Objecten gereviseerd zijn verdient inschrijver daarmee 10 punten. Indien alle Objecten gereviseerd zijn verdient inschrijver daarmee 20 punten. Inschrijver levert graag haar bijdrage aan een duurzame samenleving die in onze optiek niet alleen middels gereviseerde objecten gerealiseerd kan worden maar ook door de plaatsing van nieuwe objecten. Door nieuwe objecten niet (geheel) uit te voeren in staal, maar (deels) in aluminium wordt tegemoet gekomen aan de eis van opdrachtgever dat alle objecten duurzaam geproduceerd moeten zijn. Daarnaast dienen inschrijvers de gereviseerde Objecten in de markt in te kopen, waarvan het aanbod van eenzelfde type objecten onvoldoende aanwezig is. Bovenstaande houdt in dat het voor inschrijvers onmogelijk is de eerder genoemde 20 punten te scoren terwijl zij wel degelijk door de plaatsing van Objecten een bijdrage aan een duurzame samenleving kan leveren. Om de twee genoemde redenen verzoekt inschrijver om de eis met betrekking tot het gunningscriterium "Duurzaam Ondernemen" en de te behalen punten bij subgunningscriterium "Aandeel gereviseerde Objecten" te herzien waardoor alle inschrijvers in totaal 50 punten kunnen scoren. Op de wijze zoals de puntenverdeling nu is toegekend kunnen inschrijvers die geen gereviseerde objecten (kunnen) plaatsen maar maximaal 30 punten op Duurzaam Ondernemen scoren. Hierdoor staat het subgunningscriterium "Aandeel gereviseerde Objecten" niet in een redelijke verhouding en houdt het onvoldoende verband met het voorwerp van de opdracht, waardoor het reeds daarom disproportioneel is. Wij verzoeken u dan ook dat Inschrijvers tevens 20 punten kunnen verdienen indien zij op een andere wijze aan de doelstellingen van de opdrachtgever beantwoorden en een bijdrage leveren aan een duurzame samenleving. Graag ontvangen wij uw toelichting op welke wijze een gelijk aantal punten kan worden gescoord.	De gemeente hecht in het kader van duurzaamheid veel waarde aan de inzet van gereviseerde objecten. De zienswijze dat er bij het (sub)gunningscriterium 'Aandeel gereviseerde objecten' sprake zou zijn van disproportionaliteit deelt de gemeente niet. Gelet op het aantal te behalen punten is er naar de zienswijze van de gemeente sprake van een redelijke verhouding. De stellingname dat het (sub)gunningscriterium geen of onvoldoende verband houdt met het voorwerp van de opdracht, wijst de gemeente van de hand. Op pagina 47 van de Offerte-aanvraag staat de uitsplitsing van maximaal te behalen punten voor dit Gunningscriterium beschreven.	Neen
29	Offerte-aanvraag	47	3.1.5	"De Inschrijver kan ook zelf op vergelijkbare wijze aantonen een bijdrage te leveren aan een duurzame samenleving. Het maximum aantal te behalen punten voor dit Gunningscriterium is 10." Graag ontvangen wij uw toelichting op de volgende vragen: a. Op welke vergelijkbare wijze kan inschrijver een bijdrage leveren aan een duurzame samenleving? b. Kan inschrijver ook middels haar ondernemers(s) op vergelijkbare wijze een bijdrage leveren aan een duurzame samenleving? c. Kan door op vergelijkbare wijze een bijdrage te leveren aan een duurzame samenleving het volle aantal van 10 punten worden gescoord en op welke wijze wordt dit beoordeeld?	Zie antwoord op vraag 28.	Neen

30	Offerte-aanvraag	47 en 40	3.1.5 en 3.1.4	De tekst " <i>Indien Inschrijver voor meer dan de voorgeschreven 1 op 3 Objecten gereviseerde Objecten toepast, verdient hij daarmee tevens punten</i> " op pagina 47 conflicteert met de tekst " <i>wordt het plaatsen van gereviseerde Objecten door de Gemeente toegejuicht.</i> " op pagina 40 omdat het niet voorgeschreven is om 1 op de 3 Objecten te reviseren. Graag uw aanpassing, of verduidelijking wat juist is.	Er worden geen eisen gesteld aan het minimum aantal te plaatsen gereviseerde Objecten. Dit is verkeerd opgenomen onder paragraaf 3.1.5 en verwijderd.	Ja
31	Offerte-aanvraag	48	3.1.5	De puntenverdeling in het " <i>Plan van Aanpak Dienstverlening</i> " is niet geheel duidelijk. U geeft aan dat indien de serviceverlening gedeeltelijk aansluit er niet 10 maar 5 punten gescoord kunnen worden. Wanneer sluit de serviceverlening gedeeltelijk aan? Op welke wijze worden de punten toegekend? Is er een bepaalde staffel die gehanteerd wordt?	Bij het subgunningscriterium 'Plan van Aanpak Dienstverlening' zijn op pagina 47 en 48 van de Offerte-aanvraag bij het sub-subgunningscriterium 'Serviceverlening' enkele elementen opgenomen voor het protocol waarin Inschrijver de dienstverlening beschrijft, zoals korte responstijden bij calamiteiten en een flexibele oplossing bij onvoorziene zaken. De Inschrijver die tenminste alle genoemde elementen specifiek beschrijft, scoort maximaal 10 punten. Met 'gedeeltelijk aansluiten' doelt de Gemeente op de situatie waarin een Inschrijver niet tenminste alle genoemde elementen in het protocol beschrijft danwel niet specifiek genoeg. Indien geen enkel element in het protocol is vastgelegd danwel helemaal niet specifiek, wordt 0 punten toegekend.	Neen
32	Offerte-aanvraag	50	4. - o.	" <i>Indien er minder dan drie Inschrijvers aan de gestelde minimumeisen voldoen, dan kan de Gemeente besluiten tot het intrekken van de Aanbesteding</i> ". Graag ontvangen wij uw toelichting waarom u de aanbesteding kan intrekken indien er minder dan 3 inschrijvers zijn. Indien 1 of 2 inschrijvers aan alle door de gemeente verstrekte criteria voldoen is de aanbesteding met succes volbracht, graag uw uiteenzetting.	Deze passage komt te vervallen.	Ja
33	Bijlage III concept ovk	3	2.1	U geeft aan dat de Exploitant het recht heeft om 160 Bushokjes, 50 Reclamezuilen, 1 Openbaar zelfreinigend toilet en 2 Informatiepanelen te plaatsen en te exploiteren. Deze aantallen komen niet overeen met de aantallen zoals aangegeven in artikel 1.3 van de offerteaanvraag. Wat zijn de juiste aantallen?	De in de Offerte-aanvraag genoemde aantallen gelden. De overeenkomst wordt hierop aangepast.	Ja
34	Bijlage III concept ovk	4	2.6	De rangorde die is vermeld in de eerste paragraaf van art. 2.6 van de concessieovereenkomst komt niet overeen met de rangorde zoals weergegeven in het rijtje vermeld in ditzelfde artikel 2.6. Kunt u aangeven wat de juiste rangorde is en de overeenkomst aanpassen?	De genoemde rangorde geldt.	Ja
35	Bijlage III concept ovk	4	2.4	Het is vanuit commercieel oogpunt ten behoeve van een gedegen reclame-exploitatie van belang dat zichtbelemmering zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De genoemde afstand van 2 meter is veel te laag. Het is gebruikelijk dat de opdrachtgever binnen een afstand van 25 meter zoveel mogelijk rekening houdt met de zichtbaarheid van de reclame-uiting. Kunt u de overeenkomst overeenkomstig ons voorstel wijzigen?	Neen	Neen
36	Bijlage III concept ovk	6	4.1	" <i>De uitvoerende werkzaamheden voor de vervanging en plaatsing van de nieuwe Objecten bij aanvang van onderhavige overeenkomst kunnen niet eerder aanvangen dan op 1 april 2018. De Objecten (...) dienen door Exploitant uiterlijk op 1 mei 2018 te zijn geplaatst</i> ". Dit houdt in dat in 1 maand alle objecten geplaatst moeten worden terwijl de contractperiode start op 1 januari 2018. Graag uw toelichting hierop.	De startdatum van de overeenkomst is 1 januari 2018. Startdatum exploitatie is 1 juli, of zoveel eerder als alle Objecten (na 1 april) zijn geplaatst.	Neen
37	Bijlage III concept ovk	6	4.5	" <i>Exploitant zorgt voor het vrij graven van het oude object, organiseert de verkeersmaatregelen, regelt het af- en weer aansluiten van de elektra en het verdere grond- en straatwerk. De vertrekkende exploitant verwijdert het oude object en voert dit af</i> ". Voor wie zijn welke kosten?	De partij die de werkzaamheden uitvoert, betaalt deze ook.	Neen
38	Bijlage III concept ovk	6	4.7	Welke vergunningen bedoelt u in artikel 4.7?	Alle vergunningen die Exploitant voor het plaatsen benodigd heeft.	Neen
39	Bijlage III concept ovk	7	5.5	U stelt als eis dat het verkeer geen hinder mag ondervinden. Geen hinder is in de praktijk niet altijd mogelijk en niet realistisch. Exploitant doet er alles aan om het verkeer zo min mogelijk hinder te laten ondervinden. Daarom verzoeken wij u om "geen" te wijzigen naar "zo min mogelijk".	Wordt gewijzigd naar 'zo minimaal mogelijke hinder maar mag in geen geval leiden tot een verkeersonveilige situatie'.	Ja

40	Bijlage III concept ovk	7	5.7	De Exploitant dient binnen een straal van 3 meter rondom de Objecten het zwerfvuil te verwijderen. Het verwijderen van zwerfvuil valt buiten de core business van buitenreclame exploitanten en staat los van de aanbesteding voor het beheer, onderhoud en de reclame exploitatie van reclame objecten. Het is gebruikelijk om tot 1 stoeptegel (30cm) rondom de objecten te onderhouden als onderdeel van de reguliere schoonmaakronde. Graag uw bevestiging dat het verwijderen van zwerfafval wordt beperkt tot 1 stoeptegel rondom het object	Zie antwoord op vraag 24.	Neen
41	Bijlage III concept ovk	9	7.5	Uit de tekst van artikel 7.5 wordt niet geheel duidelijk dat het enkel non-commerciële uitingen betreft. Daarom verzoeken wij u om aan het artikel toe te voegen dat het enkel "non-commerciële uitingen" betreft. Graag uw toelichting en aanpassing.	Zie de definitie in artikel 1.1. Daarin is opgenomen dat commerciële reclame niet onder City marketing valt.	Neen
42	Bijlage III concept ovk en Bijlage VII Formulier opgave afdrachtsom	10	10.1	Artikel 10.1 van de concept overeenkomst conflicteert met Bijlage VII Formulier opgave afdrachtsom omdat in Bijlage VII alleen een totale afdrachtsom dient te worden opgenomen (zonder onderscheid in (aantallen) Bushokjes en Reclamezuilen) terwijl in artikel 10.1 van de concept overeenkomst onderscheid wordt gemaakt tussen (aantallen) Bushokjes en Reclamezuilen. Graag uw toelichting en aanpassing welke tekst juist is.	De afdrachtsom is € 242,400, gebaseerd op 404 zijden, € 600 per zijde (ongeacht of het een Reclamzuil danwel Bushokje is). De overeenkomst wordt dienovereenkomstig aangepast.	Ja
43	Bijlage III concept ovk	10	10.2	"De Afdracht, zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt jaarlijks gebaseerd op het totale aantal geplaatste Objecten op 30 november van het voorgaande kalenderjaar." De tekst is niet geheel duidelijk. Indien het aantal Objecten afneemt zal de afdracht naar rato worden aangepast, zoals bijvoorbeeld bepaald in artikel 9.2. Daarnaast spreekt u over "kalenderjaar" terwijl ons inziens het afgelopen jaar bedoeld zou moeten worden (30 november tot 30 november). Kunt u daarom aan artikel 10.2 toevoegen dat "het totale aantal geplaatste Objecten" naar rato wordt aangepast en "kalenderjaar" wijzigen in "in het afgelopen jaar (dus van 30 november tot 30 november)."	Het ijkmoment voor het komende kalenderjaar is gesteld op 30 november van het lopende jaar.	Neen
44	Bijlage III concept ovk	11	10.4	Kunt u aan art. 10.4 van de concessieovereenkomst toevoegen: "tenzij de vertraging aan de Gemeente is te wijten"?	Dat is akkoord.	Ja
45	ARVODI-2016	10	22.4	Kunt u aangeven wat u onder een "fusie" verstaat in art. 22.4 van de ARVODI-2016?	Een fusie in de zin van artikel 22.4 van de ARVODI-2016 betekent het samengaan van twee of meer economische eenheden.	Neen
46	ARVODI-2016	10	22.6	Wij verzoeken u art. 22.6 van de ARVODI-2016 niet van toepassing te verklaren. Graag uw toelichting en bevestiging.	Dat is akkoord. Wij voegen artikel 11 lid 2 toe 'In afwijking op het bepaalde in het eerste lid van dit artikel is artikel 22.6 van de ARVODI-2016 niet van toepassing.'	Ja
47	Bijlage IV Lijst van Eisen	4	1.9 - e-b-4	"De Objecten uit deze Uitvraag moeten onbeschadigd zijn en blijven ". Dit is niet haalbaar, er zal altijd gebruiksschade aan de objecten zijn, zeker in een contractperiode van 10 tot 15 jaar. Tevens stelt de gemeente in paragraaf 1.9 artikel e.b.2 dat bij het onderhoud niveau A van toepassing is. In niveau A zijn ook beschadigingen omschreven. Wij verzoeken aan deze bepaling dan ook aan te passen naar: "De objecten uit deze aanvraag mogen gebruikssporen bevatten, maar dienen minimaal te voldoen aan kwaliteitsniveau A CROW 2013"	Dat is akkoord. We voegen wel het woordje 'minimale' toe aan de gebruikssporen.	Ja
48	Bijlage IV Lijst van Eisen	4	1.9 - e-b-6	Wij verzoeken u deze eis te verwijderen, zie ook vraag nummer 40 concept overeenkomst paragraaf 5.7.	De eis wordt aangepast van 10 naar 3 meter.	Ja
49	Algemeen			Aanbestedingsvorm: er is in deze aanbesteding geen ruimte voor onderhandelingsgesprekken vóór het indienen van de bieding. Wij betreuren dit daar dit voor beide partijen zeer verhelderend kan werken en een grote bijdrage kan leveren aan het verkrijgen van kwalitatief goede biedingen. Alle informatie uit het gesprek kan (geanonimiseerd) met alle gegadigden gedeeld worden middels een Nota van Inlichtingen zodat eenieder van de inhoud van de gesprekken op de hoogte is. Wilt u overwegen een onderhandelingsronde in te lassen in de aanbestedingsprocedure?	Neen	Neen
50	Algemeen			De in te leveren bijlagen zijn in PDF en niet in te vullen. Kunt u alle in te vullen en in te leveren bijlagen ook in Word aanleveren?	Dit is gedaan opdat er geen wijzigingen kunnen worden aangebracht. De bijlagen kunnen worden uitgeprint, ingevuld en ingescand.	Neen
51	1	10	1.3	U meldt hier 160 bushokjes terwijl op pagina 13 150 bushokjes genoemd worden en in de locatielijst 163 bushokjes staan. 1. Waar dient Exploitant voor de aanbidding van uit te gaan, inclusief het aantal te exploiteren reclamezijden? 2. Op het busstation staan meerstramiens bushokjes. Dient er van een 3-stamiens bushokje uitaegaan te worden?	Zie antwoord op vraag 4.	Neen

52	1	12	1.3.2	U meldt dat er momenteel een openbare aanbesteding streekvervoer SRA loopt en dat het mogelijk is dat het aantal bushokjes zal afnemen als gevolg van deze aanbesteding. 1. Kunt u aangeven wanneer deze aanbesteding afgerond wordt? 2. Kunt u aangeven om hoeveel bushokjes dit gaat en waar deze staan? 3. Bent u bereid het aantal bushokjes op voorhand te verminderen aangezien het dan gaat om een desinvestering? 4. Indien ja, met hoeveel?	Zie antwoord op vraag 17.	Neen
53	1	13	1.4	Wij zijn van mening dat ook de exploitant de mogelijkheid moet hebben de overeenkomst wel of niet met 5 jaar te verlengen. Graag "eenzijdig" aanpassen in "tweezijdig".	Zie antwoord op vraag 5.	Neen
54	1	14	1.5	Kunt u middels voorbeelden aangeven om wat voor soort aanvullende leveringen en diensten het hier gaat?	De Gemeente hanteert geen limitatieve opsomming, maar bij aanvullende leveringen en/of diensten kan worden gedacht aan aanpassingen aan de Objecten en/of aanvullend onderhoud.	Neen
55	2	17	2.2	"Commercieel vertrouwelijke" vragen kunnen uiteindelijk, ter beoordeling van de gemeente, toch in de Nota van Inlichtingen verwerkt worden. Dit is vreemd aangezien de geïnteresseerde niet voor niets deze vragen als zodanig markeert. Voordat u tot publicatie overgaat, vraagt u dan aan de geïnteresseerde om toestemming? Graag uw toelichting.	Mocht de gemeente van mening zijn dat de vragen niet als commercieel vertrouwelijk zijn aan te merken, dan meldt ze dit bij de Geïnteresseerde die deze vragen heeft gesteld en worden deze verwerkt in de Nota van Inlichtingen.	Neen
56	2	18	2.2	Kunt u middels een rekenvoorbeeld aangeven hoe u de scores gaat berekenen? Dit is ons nu niet goed duidelijk.	Partijen kunnen in totaal maximaal 250 punten scoren; 150 voor de Gunningscriteria (=60%) en 100 voor de bieding (=40%). Voor de Gunningscriteria geldt, hoe beter wordt voldaan aan de gestelde wensen, hoe hoger de score, voor de bieding is een formule opgenomen waarbij de hoogste bieding de maximale 100 punten scoort (= 40%). Stel dat partij A op de Gunningscriteria 130 scoort en partij B 110 en dat partij A € 500,000 biedt en partij B € 425.000 dan is de berekening als volgt: voor Partij A: $(\frac{€ 500.000 - € 420.000}{€ 500.000 - € 420.000}) * 100 = 100 + 130 = 230$ en voor Partij B: $(\frac{€ 425.000 - € 420.000}{€ 500.000 - € 420.000}) * 100 = 6,25 + 110 = 116,25$.	Neen
57	2	21	2.3	Tussen de definitieve gunning en de start plaatsing zit slechts 3 maanden. Dit is vrij kort gezien de omvang van de opdracht. Kunt u minimaal 6 maanden als termijn opgeven tussen de definitieve gunning en de start plaatsing?	De periode van Gunning tot plaatsing van de Objecten wordt verlengd naar 6 maanden. De planning wordt hierop aangepast.	Ja
58	2	21	2.3	Er is één maand om alle objecten te vervangen. Dit is een omvangrijke operatie welke minimaal 3 maanden vergt. Kunt u deze termijn aanpassen?	Zie antwoord op vraag 9.	Neen
59	2	30	2,6	Hoe beoordeelt u of een inschrijving strategisch, dan wel manipulatief is? Graag uw toelichting.	Een eventuele kwalificatie als 'strategisch danwel manipulatief' wordt casuïstisch beoordeeld. De gemeente hanteert hierbij geen limitatieve opsomming. Afhankelijk van de aard van de situatie en de Inschrijving zal de gemeente binnen de kaders van de wet- en regelgeving beoordelen of een Inschrijving 'strategisch danwel manipulatief' is.	Neen
60	3	32	3	Onder de geschiktheidseisen staat de Ervaring Inschrijverpartij. Deze dient o.i. onder de Gunningscriteria te vallen. Graag uw bevestiging	Er is inderdaad in de tabel op p. 32 onjuist opgenomen dat ervaring een eis is. Dit wordt verwijderd.	Ja

61	3	36	3.1.3	Gezien de omvang en aard van de opdracht lijkt ons de omzet eis van € 500.000 erg laag. € 2.500.000 lijkt ons eerder voor de hand te liggen. Is er sprake van een verschrijving?	Deze eis blijft gehandhaafd.	Neen
62	3	38	3.1.4	U meldt hier dat de objecten slechts op de voorgeschreven locaties uit de overzichtskaart geplaatst mogen worden. Is het mogelijk om hier op termijn in overleg aanpassingen op te maken, bijvoorbeeld in het kader van een betere zichtbaarheid?	Overleg is altijd mogelijk, maar de gemeente bepaalt.	Neen
63	3	39	3.1.4	Kunt u "binnen 14 dagen te worden uitgevoerd" wijzigen in "binnen 14 dagen na afkoppeling electra te worden uitgevoerd"?	Ja	Ja
64		39	3.1.4	Kunt u het aantal verplaatsingen voor rekening van de exploitant wijzigen in maximaal 7 verplaatsingen per jaar?	Neen	Neen
65	3	40	3.1.4	De eisen t.a.v. de reclameuiting zijn subjectief. Wat de een wel in de omgeving vindt passen vindt de ander niet passen. Kunt u de de eisen beperken tot het voldoen aan de Reclame Code Commissie?	Zie antwoord op vraag 19.	Neen
66	3	40+41	3.1.4	U stelt hier dat de huidige objecten niet gereviseerd mogen worden. Gezien de eisen die u stelt aan de revisie van het object kan er gesproken worden over een compleet nieuw object. 1. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen een gereviseerd object dat van elders komt en een gereviseerd object dat uit de gemeente Amstelveen komt? 2. Kunt u aangeven wat de reden is dat de huidige objecten niet gereviseerd ingezet mogen worden? 3. Kunt u deze eis laten vervallen?	Alle inschrijvers zullen, indien ze gereviseerde objecten willen gebruiken, deze, vanuit het gelijkheidsbeginsel, van elders dienen te betrekken.	Neen
67	3	41	3.1.4	O.i. heeft de huidige exploitant geen voordeel indien deze gebruik kan maken van de huidige objecten. Deze dienen immers af- en aangekoppeld te worden van elektra, ontgraven, in opslag genomen, volledig ontmanteld, gezandstraald, in de juiste kleur gespoten, van nieuwe onderdelen voorzien inclusief duurzame verlichting en in elkaar gezet alvorens weer herplaatst te worden. Qua kosten zal een gereviseerd object van een andere exploitant vergelijkbaar zijn of wellicht zelfs lager. Kunt u aangeven waarom u deze eis over gereviseerde objecten in het bestek heeft opgenomen?	Zie antwoord op vraag 66.	Neen
68	3	41	3.1.4	Kleur RAL7015: mag er vanuit duurzaamheidsoogpunt ook een eigen kleur uit het standaard assortiment worden aangeboden? Indien nee, mag er dan een vergelijkbare kleur worden aangeboden?	Ja een vergelijkbare kleur mag, maar de gemeente heeft hierbij het eindoordeel.	Ja
69	3	42	3.1.4	Kunt u aangeven waarom de objecten niet vanaf moment van plaatsing geëxploiteerd mogen worden?	Zie antwoord op vraag 10.	Neen
70	3	42	3.1.4	U meldt als voorwaarde dat alle objecten daadwerkelijk geplaatst dienen te zijn alvorens er geëxploiteerd mag worden. Dit betekent dat in theorie, mocht er door wat voor reden dan ook 1 object niet zijn geplaatst, er ook niet geëxploiteerd mag worden. Dit is een onredelijke eis met onwenselijke gevolgen zowel voor de exploitant als de gemeente. Kunt u deze aanpassen in bijvoorbeeld 25% van het aantal objecten dient geplaatst te zijn?	Zie antwoord op vraag 10.	Neen
71	3	42	3.1.4	U eist een minimale afdracht van € 237.600 per jaar. Naast het feit dat diverse aanbestedingen met een minimale afdrachtseis inmiddels zijn mislukt is de hoogte van de minimale afdracht niet in verhouding tot de benodigde investering. Er dient bijvoorbeeld geïnvesteerd te worden in een toilet welke geen opbrengsten heeft maar wel beheer en onderhoudskosten. Bent u bereid de minimale afdrachtseis los te laten en het aan de inschrijvers over te laten zelf te bepalen wat de concessie waard is? Indien nee, graag uw motivatie waarom u voor deze eis kiest en waar deze op is gebaseerd?	Dit bedrag is naar onze mening marktconform want gebaseerd op marktconsultatie.	Neen
72	3	42	3.1.4	De zogenaamde b zijdes van met name de reclamezuilen zijn veelal minder goed zichtbaar en commercieel minder aantrekkelijk. Bent u bereid om een differentiatie toe te passen in de hoogte van de afdracht per object?	Neen	Neen
73	3	47	3.1.5	De CO2 prestatieladder is een wijze om duurzaam ondernemen aan te tonen met name uit de aannemerij. Indien exploitant niet beschikt over een CO2 prestatieladder is het dan mogelijk om op andere wijze punten te verkrijgen (naast de andere duurzaamheidscriteria) voor het onderdeel Duurzaam Ondernemen?	Ja dat is mogelijk. Zie Offerte-aanvraag p. 47.	Neen
74	3	47	3.1.5	Uit hoeveel pagina's mag het gunningscriterium Duurzaam ondernemen bestaan?	Maximaal 2 A4tjes Font Verdana 9.	Ja
75	3	47	3.1.5	U meldt hier dat 1 op de 3 objecten gereviseerd dienen te zijn (voorgeschreven). 1. Is dit juist gezien de stelling op pagina 40 dat de gemeente gereviseerde objecten toejuicht? 2. Kunt u dit criterium opnemen onder de gunningscriteria?	Zie antwoord op vraag 30.	Ja
76	3	47	3.1.5	Wordt een inschrijver die geen gereviseerde objecten plaatst uitgesloten?	Neen het is namelijk geen eis maar een Gunningscriterium	Neen
77	3	48	3.1.6	Kunt u middels een rekenvoorbeeld aangeven hoe u de individuele scores per onderdeel prijs en gunningscriteria gaat berekenen alsmede de totale score. Dit is ons nu onduidelijk.	Zie antwoord op vraag 56.	Neen
78	Overeenkomst	4	2.4	Kun u aan de lijst ook A-0 posters, trotters en lichtmastreclame toevoegen?	Neen, dit artikel betreft door de gemeente te plaatsen voorwerpen. De gemeente plaatst geen A-0 posters, trotters en lichtmastreclame.	Neen
79	Overeenkomst	4	2.5	De gemeente kan uitbreiden maar stelt geen maximum aan het aantal objecten. Kunt u opnemen dat deze uitbreiding een maximum aantal van 10 bushokjes of reclamezuilen betreft?	Neen	Neen

80	Overeenkomst	4	3.1	Waarom laat u de overeenkomst niet 10 jaar na 1 mei 2018 eindigen zodat de Exploitant ook echt in de gelegenheid is om 10 jaar volledig te exploiteren ?	De overeenkomst eindigt na 10 jaar, te weten op 1 januari 2028.	Neen
81	Overeenkomst	4+5	3.2+3.3	Graag deze artikelen aanpassen in tweezijdigheid, dus gemeente en exploitant hebben de mogelijkheid gebruik te maken van de verlenging.	Zie antwoord op vraag 5.	Neen
82	Overeenkomst	5	3.4	Laatste zin: dit biedt te weinig rechtzekerheid voor de exploitant, haar werknemers en klanten; graag deze zin schrappen.	Neen	Neen
83	Overeenkomst	5	3.10	Zolang de exploitant verantwoordelijk blijft voor het beheer en onderhoud van haar objecten dient ook de commerciële exploitatie mogelijk te zijn teneinde deze kosten te kunnen dekken. Het is daarom niet redelijk en billijk om dit niet mogelijk te maken. Wilt u daarom dit artikel schrappen? Indien nee, kunt u het zodanig wijzigen dat er een transitieperiode wordt afgesproken waarin twee partijen haar eigen objecten beheren, onderhouden en afficheren?	Na beëindiging van de overeenkomst is er geen basis meer voor exploitatie.	Neen
84	Overeenkomst	6	4.1	U geeft slechts een maand om alle objecten te vervangen. Dit is een omvangrijke operatie welke minimaal 3 maanden vergt. Kunt u deze termijn aanpassen?	Zie antwoord op vraag 9.	Neen
85	Overeenkomst	7	5.3	Graag toevoegen "na afkoppelen van elektra"	Dat is akkoord.	Ja
86	Overeenkomst	7	5.5	Er blijft weinig tijd over om te afficheren. Wij begrijpen dat het niet wenselijk is om tijdens de spits op drukke locaties te afficheren maar dit zou wel mogelijk kunnen zijn op minder drukke locaties. Kunt u dit wijzigen in "in overleg"?	Neen	Neen
87	Overeenkomst	7	5.7	Drie meter is erg ruim en behelst bijna de gehele halte. Kunt u "3 meter" wijzigen in "1/2 meter" ? Zorgt de gemeente in dit kader ook voor prullenbakken die regelmatig geleegd worden?	Zie antwoord op vraag 24. Het legen van de afvalbakken is inderdaad een taak van de gemeente.	Neen
88	Overeenkomst	9	7.5	Het is niet gebruikelijk affiches 2 weken te laten hangen. Kunt u dit aanpassen in 1 week?	Ja. Het aantal keer wordt dan aangepast naar 8.	Ja
89	Overeenkomst	9	9.6	Het aantal verplaatsingen voor rekening van de exploitant is vrij fors. Kunt u dit wijzigen in maximaal 7 verplaatsingen?	Zie antwoord op vraag 64.	Neen
90	Overeenkomst	10	9.9	Om hoeveel bushokjes gaat dit? Het is verder niet redelijk en billijk dat deze kosten voor rekening van de exploitant komen te meer daar er sprake zal zijn van een desinvestering omdat het nieuwe bushokje moet wijken voor een SRA R-net bushokje. Graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 17.	Neen
91	Overeenkomst	10	10.1	Wilt u bevestigen dat de afdracht verschuldigd is vanaf het moment dat het object geplaatst én aangesloten is op het elektra netwerk ?	Ja	Ja
92	Bijlage IV	2	p-e-7	1e zin: deze is in strijd met het gesteld in artikel 9.6 van de overeenkomst. Graag dienovereenkomstig aanpassen.	De eis is aangevuld met "boven 15 Objecten".	Ja
93	Bijlage IV	2	i-e-2	Kunt u deze eis laten vervallen en alleen i-e-1 als uitgangspunt hanteren?	Zie antwoord op vraag 19.	Neen
94	Bijlage IV	3	u-e-13	Waarom mogen er geen bushokjes geplaatst worden met reclame in de achterwand? Dit is o.i. nu wel het geval omdat dit qua ruimte op de halte niet anders kan of uit verkeersveiligheid. Graag deze eis schrappen.	De eis is momenteel foutief geformuleerd en wordt als volgt aangepast: 'Er is alleen reclame toegestaan aan de zijkant waar de bus niet vandaan komt. Daar waar de verkeersveiligheid door het plaatsen in het zijpaneel negatief wordt beïnvloed kan de reclame in de achterwand worden geplaatst. Dit ter beoordeling door de Gemeente.'	Ja
95	Bijlage IV	4	f-e-3	Kunt u deze eis laten vervallen ?	Zie antwoord op vraag 10.	Neen
96	Bijlage IV	4	e-b-6	10 meter is erg ruim genomen. Graag aanpassen in maximaal 3 meter rondom.	Zie antwoord op vraag 24.	Neen
97	Bijlage VIII	Aanmeldings formulier	6	Onder 6 staat "omzet specifiek ontwikkeling en realisatie bouwlocaties". O.i. is dit iets specifiek voor de aannemerij. Wat bedoelt u hiermee? Kunt u deze laten vervallen?	Deze zinsnede is inderdaad niet bedoeld voor deze opdracht en wordt verwijderd. Overigens zijn de jaartallen eveneens aangepast naar 2014-201-2016	Ja