

Eerste nota van inlichtingen 28 juni 2017

Beantwoording van het eerste deel van de vragen voor de eerste nota van inlichtingen. De overige vragen worden op 29 juni as. beantwoord.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bestek/beschrijvend document	Looptijd Overeenkomst	Aanbestedende dienst geeft aan dat de overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd met als gewenste ingangsdatum 1 juni 2017 en eindigend na drie jaar met de optie om de Overeenkomst eenzijdig vanuit de gemeente met drie (3) maal één (1) jaar te verlengen onder gelijkblijvende voorwaarden. De optionele, eenzijdige, verlenging van 3x 1 jaar kan volgens de voorwaarden (Enterprise agreement) van Microsoft echter niet opgaan. Kan Aanbestedende dienst dit aanpassen naar een verlenging van 1x 3 jaar.	LSP contract staat los van de MS overeenkomst, we willen de flexibiliteit na vier of vijf jaar om via CoCP (Change of Channel Partner) naar een andere LSP over te stappen.
2	Eisen en criteria	Beantwoording kwalitatieve criteria	Aanbestedende dienst geeft aan dat voor de beantwoording Inschrijvers gebruik dienen te maken van Appendix 1. Appendix 1 echter bevat geen antwoord template, maar gaat over Duurzaamheid. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat Inschrijvers voor de beantwoording van kwalitatieve criteria gebruik mogen maken van eigen formats? Kan daarbij op worden gegeven wat de limiet is in aantal pagina's?	Voor de beantwoording dienen Inschrijvers gebruik te maken van de Bijlagen. Voor GW1 verwijzen wij naar Hoofdstuk 6.1.1. en daar staat waar het aan moet voldoen. Eigen invulbijlage K arial 10 punts en max 3 pagina 's.
3	Bewijslast	Invulbijlage D - Ervaring	Wat verwacht Aanbestedende dienst dat Inschrijver opgeeft / beschrijft in de kolom 'Toelichting Inschrijver'?	Aanbestedende dienst verwacht hier een toelichting.
4	Bewijslast	Duurzaamheid – Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat een beleid en werkwijze volgens ISO 14001 voldoet?	Ja. De inschrijver voldoet in elk geval aan deze geschiktheidseis indien hij over een ISO 14001- of een EMAS certificaat beschikt dat ziet op wat in de eis gesteld is.
5	Bewijslast	Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	Inschrijver verzoekt om de minimumdekking van € 2.500.000 per aanspraak en € 5.000.000 per verzekeringsjaar te verlagen naar: € 1.250.000 per aanspraak en € 2.500.000 per verzekeringsjaar.	Niet akkoord.

6	Eisen en criteria	Prijzensheet - regel 26 t/m 29 (tabblad 'as-is-renewal')	Hier staat een tabel voor 'optie 1', maar er staat niets ingevuld. Bij het tabblad 'SPE E3' staan wel opties genoemd. Wat verwacht Aanbestedende dienst dat Inschrijvers hier invullen?	Bij het tabblad 'As-is-renewal' wordt geen extra optie gevraagd. Hier hoeft de Inschrijver niets in te vullen.
7	Bestek/beschrijvend document	Pagina 30, paragraaf 4.5.1 (eis 1.8)	De zinsopbouw lijkt hier niet te kloppen? Kan Aanbestedende dienst dit aanpassen? Daarnaast is de passage: "Deze eis geldt ook voor pro producten..." mogelijk ook foutief opgesteld, of refereert Aanbestedende dienst naar Pro versies van producten?	Aanbestedende dienst refereert naar de Pro versie van de producten.
8	Bestek/beschrijvend document	Pagina 26, paragraaf 4.4.3. (eis 4, punt 2B)	Met deze eis verwacht Aanbestedende dienst dat Inschrijver technisch en functionele ondersteuning kan bieden omtrent inrichting, issues, support, etc. en Inschrijver derhalve beschikt over een Servicedesk en architect/engineer capaciteit? Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dit kunnen wij niet bevestigen. We willen ondersteuning bij de keuze van licenties bij een complex vraagstuk. Er hoeft geen Servicedesk en architect/engineer aan te pas te komen.
9	Bestek/beschrijvend document	Gestanddoeningstermijn	Een gestanddoeningstermijn van 90 dagen is ongebruikelijk. Inschrijver kan hier in samenwerking met Microsoft bovendien niet aan voldoen. Verzoek om de terug te brengen naar 30 dagen.	Niet akkoord, aangezien wij met aanbestedingen rekening moeten houden met bezwarenterminen.
10	Planning	2e ronde Nota van Inlichtingen	Een planning omtrent de 2e ronde Nvl lijkt te ontbreken? Kan Aanbestedende dienst deze opgeven?	Een 2e Nvl is nu ingepland en u hebt tot vrijdag 30 juni 2017 12.00 uur de tijd vragen te stellen. Deze zullen maandag 3 juli a.s. worden beantwoord.
11	Bestek/beschrijvend document	Pagina 11, paragraaf 1.5	Inschrijver verzoekt om de eis en het plan van aanpak m.b.t. Social Return te laten vervallen. Binnen uitvoering van de te gunnen opdracht, en de reseller markt op zich, kan hier niet aan worden voldaan.	Akkoord.

12	Bestek/beschrijvend document	Pagina 9, paragraaf 1.3.1	Op basis van de afgegeven indicatie van licentievolume en toekomstige licentiescenario's, dient de LSP zorg te dragen voor advisering over optimalisering van het Microsoft applicatieportfolio in brede zin. V Kan Aanbestedende dienst kwantificeren wat hiermee word bedoeld met optimalisering (technisch, functioneel, contract/licentie, etc.)? Kan Aanbestedende dienst ook aangeven wat er wordt bedoeld met: "het Microsoft applicatieportfolio in de brede zin"? Gaat dit over een afgebakende scope, of worden hier alle potentiële oplossingen van Microsoft bedoeld?	De Aanbestedende dienst bedoelt hiermee het optimaliseren van de afgenomen licenties en het contract en actieve advisering over de inzet van de JUISTE producten.
13	Bestek/beschrijvend document	Pagina 8, paragraaf 1.2 - bullit 3	In hoeverre dient binnen het contract rekening te worden gehouden met afschalen? Kan Aanbestedende dienst dit kwantificeren in tijd en hoeveelheid?	Het aantal af te nemen licenties kan variëren op basis van het aantal werknemers van Aanbestedende dienst. Dit is op voorhand niet in de tijd te kwantificeren.
14	Bestek/beschrijvend document	Pagina 8, paragraaf 1.2 - bullit 2	Inschrijver kan een belangrijke bijdrage leveren aan de compliancy van de gemeente, maar kan nooit 100% garanties afgeven op de compliance. De eindverantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeente. Uiteraard is inschrijver wel in staat doorlopend advies en inzicht hierover te geven. Kan de tekst hierop worden aangepast?	Tekst wordt hierop niet aangepast, aangezien dit valt onder het kopje "Doelstellingen" en dit geen onderdeel van het PvE betreft. De gemeente mag ervan uitgaan dat Inschrijver(s) zich maximaal inzetten de doelstellingen van de gemeente te behalen

15	Contractvoorwaarden	algemene inkoopvoorwaarden artikel 30 - 40	30-40 algemene inkoopvoorwaarden: Inschrijver is van mening dat dit artikel niet van toepassing is op de onderhavige opdracht en verzoekt deze artikelen niet van toepassing te verklaren.	Het zijn algemene inkoopvoorwaarden en deze zullen ook in deze aanbesteding zeker niet allemaal van toepassing zijn. Deze bepalingen zijn van toepassing op goederen en software valt hier niet onder. Dus deze bepaling ziet hier niet op.
16	Contractvoorwaarden	artikel 21.5- 21.8 algemene voorwaarden	21.5- 21.8 algemene inkoopvoorwaarden: Deze aanbesteding ziet op het leveren van Microsoft licenties aan de Gemeente door Inschrijver. Microsoft is verantwoordelijk en aansprakelijk voor de deugdelijkheid van de software. Inschrijver kan dan ook niet aan deze verplichtingen voldoen en verzoekt deze artikelen niet van toepassing te verklaren.	Het zijn algemene inkoopvoorwaarden en deze zullen ook in deze aanbesteding zeker niet allemaal van toepassing zijn. Deze bepalingen zijn van toepassing op goederen en software valt hier niet onder. Dus deze bepaling ziet hier niet op.
17	Contractvoorwaarden	artikel 17 algemene inkoopvoorwaarden	17 algemene inkoopvoorwaarden: Inschrijver is van mening dat dit artikel niet van toepassing kan zijn op de onderhavige opdracht (via LSP leveren en aanschaf van Microsoft producten en diensten) en verzoekt dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Niet akkoord.

18	Contractvoorwaarden	artikel 9.7 algemene inkoopvoorwaarden	9.7 algemene inkoopvoorwaarden: Inschrijver fungeert in deze als intermediair om de softwarepakketten van Microsoft aan de Gemeente te leveren. Inschrijver verzoekt de Gemeente te bevestigen dat Inschrijver slechts verplichtingen jegens haar kan aangaan met inachtneming van de bijzondere bepalingen met betrekking tot de licentie of het gebruiksrecht en de rechten van Microsoft.	Het zijn algemene inkoopvoorwaarden en deze zullen ook in deze aanbesteding zeker niet allemaal van toepassing zijn. Deze bepalingen zijn van toepassing op goederen en software valt hier niet onder. Dus deze bepaling ziet hier niet op.
19	Bestek/beschrijvend document	Uit offerteaanvraag EU aanbesteding Microsoft licenties paragraaf 1.5 (pagina 11) en Appendix 2 Uitvoeringsvoorwaarden Social Return:	De aanbestedende dienst vraagt aan inschrijvers om 1% voor Social Return op te nemen. Dit kan bij een aanbesteding waarbij het uitsluitend gaat om de levering van Licenties niet verlangd worden van inschrijvers. Conform adviezen van de commissie van Aanbestedingsexperts blijkt dat Social Return uitsluitend van toepassing kan zijn op het arbeidscomponent bij een aanbesteding. Wanneer we over levering van licenties praten, is hierbij geen arbeidscomponent aanwezig en Social Return component bij deze aanbesteding is dus Nihil. De marges op levering van licenties zijn minimaal (vaak minder dan 1%) en hierdoor is de mogelijkheid voor inschrijvers om iets te verdienen aan deze aanbesteding geminimaliseerd. Derhalve verzoekt inschrijver Appendix 2 en paragraaf 1.5 te schrappen uit de aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
20	Bestek/beschrijvend document	UEA - pagina 15 - Prestaties uit het verleden	Begrijpt inschrijver het correct dat de aanbestedende dienst het "prestaties uit het verleden" criterium (dit is door u aangekruist op pagina 15) in de UEA uitsluitend conform artikel 2.87 lid 1 sub g juncto lid 2 sub d Aanbestedingswet uitlegt?	Nee, prestaties uit het verleden mogen sinds de gewijzigde aanbestedingswet van kracht is, worden ingezet. Het is mogelijk een ondernemer die blijkt heeft gegeven van aanzienlijke of voortdurende tekortkomingen uit te sluiten van deelneming aan een opdracht.

21	Eisen en criteria	Checklist A - Ja akkoord versus Ja akkoord en aangeleverd	<p>Kunt u bevestigen dat in JA aangekruist dient te worden als teken van akkoord zijn m.b.t. respectievelijk de Conceptovereenkomst, Bewerkerovereenkomst, Appendix 1, 2 en 3, en dat deze genoemde documenten in deze fase nog niet volledig ingevuld en ondertekend hoeven te worden bijgesloten?</p> <p>Toelichting: in deze fase is de bevestiging van akkoord door inschrijvers gebruikelijk. Het daadwerkelijk uitwerken met namen en handtekeningen vindt meestal plaats na gunning.</p>	Akkoord.
22	Contractvoorwaarden	Licentievoorwaarden	Kunt u bevestigen dat de licentievoorwaarden van Microsoft van toepassing zijn, en dat deze Microsoft Licentievoorwaarden prevaleren boven de door partijen te sluiten overeenkomst ?	De licentievoorwaarden maken onderdeel uit van de Overeenkomst en prevaleren boven de Algemene inkoopvoorwaarden.
23	Bestek/beschrijvend document	Uniform Europees Aanbestedingsdocument - titel van andere tender	<p>Het bij programma van eisen bijgevoegde UEA formulier bevat op dit moment nog de titel van andere tender, te weten "Europese aanbesteding Video Management Systeem & Camera".</p> <p>Kunt u voor de goede orde bevestigen dat de inschrijver de titel en referentienummer mag aanpassen in het UEA formulier en dat de door de aanbestedende dienst aangekruiste te beantwoorden velden in de rest van het document verder correct zijn ?</p>	Een aangepast UEA formulier is bij deze Nvl gevoegd.
24	Contractvoorwaarden	Bijlage E - Conceptovereenkomst mist	<p>De bijlage E - Conceptovereenkomst, zoals vermeld op pagina 4 van het beschrijvend document en in checklist A - hebben wij niet aangetroffen bij de aanbestedingsdocumenten.</p> <p>Wij verzoeken u om deze bijlage toe te voegen bij de Nota van Inlichtingen. Tevens verzoeken wij vriendelijk om enige tijd na de Nvl om alsnog vragen te kunnen stellen en/of wijzigingsvoorstellen te kunnen doen, middels een extra vragenronde voor Bijlage E.</p>	Een 2e Nvl is rekening mee gehouden en u hebt tot vrijdag 30 juni 2017 12.00 uur de tijd vragen te stellen. Deze zullen maandag 3 juli a.s. worden beantwoord.

25	Planning	Verzoek om indicatie datum Nota van Inlichtingen	<p>In uw planning op pagina 12 van het beschrijvend document is het tijdstip van uw Nota van Inlichtingen gelijk aan het indienen van vragen daarvoor: op 26-6-2017 12.00 uur. Het lijkt er daarmee op dat de datum voor het beantwoorden van vragen is weggefallen.</p> <p>Wij verzoeken u om alvast een indicatie te geven wanneer u verwacht de NVI te kunnen publiceren.</p> <p>Bij voorbaat hartelijk dank.</p>	De Nota van Inlichtingen wordt op 28 juni 2017 gepubliceerd.
26	Aanbestedingsprocedure	Publicatiedatum NVI	<p>In de planning geeft u slechts een datum op voor zowel het stellen van de vragen, als de beantwoording, zijnde 26-6-2017.</p> <p>In TenderNed geeft de vragenmodule aan te sluiten op 26-6-2017 om 23:59.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Klopt het dat de termijn voor het stellen van vragen sluit op 26-6-2017 om 23:59? - Wanneer verwacht u de uiteindelijke NVI te publiceren? - Is aanbestedende dienst voornemens om ook tussentijds vragen te beantwoorden? 	De Nota van Inlichtingen wordt op 28 juni 2017 gepubliceerd. Met een 2e NVI is rekening mee gehouden en u hebt tot vrijdag 30 juni 2017 12.00 uur de tijd vragen te stellen. Deze zullen maandag 3 juli a.s. worden beantwoord.