



Zie verzendlijst

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Vastgoedbeheer  
Afdeling Expertise & Realisatie  
Defensie

Korte Voorhout 7  
Postbus 20952  
2500 EZ Den Haag  
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

**Contactpersoon**  
R.A. Gomez

T 0655239245  
rudu.gomez@rijksverheid.nl

# 2<sup>de</sup> nota van inlichtingen inschrijvingsfase

openbaar

Nota van inlichtingen als bedoeld in artikel 2.22.3 van het ARW 2016  
Betreffende overeenkomst **Inspectie en/of onderhoud Bodem Energie  
Systemen van Defensie**  
overeenkomstnummer P-1003858-P-001-01 en P-1003858-P-002-01  
Projectnummer P-1003858  
Gegeven door R.A. Gomez

**Datum**  
20 juli 2017

**Onze referentie**  
4391

**Afschrift aan**

*Bij beantwoording datum,  
onze referentie,  
besteknummer en betreft  
vermelden.*

**Versienummer**  
Sept.2014/rjw

## Mededelingen van de aanbesteder:

nr.	onderdeel	actie	mededelingen
M1	Inschrijving sleidraad	vervangen	<b>De inschrijvingsleidraad is op een aantal punten gewijzigd, zie gewijzigde inschrijvingsleidraad dat als bijlage wordt toegevoegd.</b>
M2	Inschrijving sleidraad 3.3 en 4.13	vervallen	<b>Verklaring sociale voorwaarden komt te vervallen</b>
M3	Inschrijving sleidraad		<b>Wellicht ten overvloede wil ik u attenderen dat naast deze eigenverklaring ook het inschrijvingsbiljet en het document CO-2 ambitieniveau ingevuld en rechtsgeldig ondertekend dienen te worden.</b>  <b>Dit houdt in dat alleen de bestuurder (of bestuurders indien meer dan 1 bestuurder samen bevoegd zijn) benoemd in het uittreksel van de kamer van koophandel, bevoegd is/zijn deze documenten te ondertekenen. Een gevolmachtigde of gemandateerde is niet bevoegd.</b>
M4	Concept Servicecontract	Vervangen	<b>De concept servicecontracten zijn op een aantal punten gewijzigd dan wel aangevuld, zie de concept servicecontracten als bijlage.</b>

## Vragen / antwoorden:

Aan gegadigden is op onderstaande vragen het navolgende geantwoord:

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Vastgoedbeheer  
Afdeling Expertise & Realisatie  
Defensie

### Algemeen

nr.	onderdeel	vraag en antwoord - algemeen	Datum	Onze referentie
A6	Aanbestedingsprocedure	<p>Vraag: Is deze aanbesteding in plaats van de aanbesteding bodemenergiesystemen 11-11-2016? Wat is de reden dat de vorige procedure niet is afgemaakt?</p> <p><b>Antwoord:</b> <b>Ja, inderdaad deze aanbesteding is in plaats van de aanbesteding van 11-11-2016.</b> <b>Zoals benoemt in § 4.1 van de inschrijvingsleidraad zijn er in de vorige aanbesteding geen geldige inschrijvingen ontvangen.</b></p>	20 juli 2017	4391
A7	Aanbestedingsprocedure	<p>Door vakanties kunnen we mogelijk niet deelnemen aan deze aanbesteding, is het mogelijk uitstel te krijgen?</p> <p><b>Antwoord:</b> <b>Nee, het is niet mogelijk om uitsel te krijgen. Zoals benoemt in § 4.1 van de inschrijvingsleidraad is deze opdracht al eerder Europees Aanbesteed zonder een geldige inschrijving te hebben ontvangen. Hierdoor heeft het Rijksvastgoedbedrijf al een enorme vertraging in het keuren en onderhouden van deze systemen gelopen. Verdere vertraging kan het Rijksvastgoedbedrijf zich niet permitteren.</b> Om scherp te kunnen aanbieden zouden we graag de installatie van te voren schouwen is daarvoor gelegenheid?</p> <p><b>Antwoord:</b> <b>Er is voor schouwen geen gelegenheid, zie antwoord hierboven.</b></p>		

### Bestek

nr.	bestekpost	vraag en antwoord - bestek
B17	Eisen en criteria	<p>Vraag: Is een bedrijf welk geaccrediteerd is voor monsternamen ook goedgekeurd om de monsters te nemen? conform NEN-EN-ISO/IEC 17025</p> <p><b>Antwoord:</b> <b>Ja, er worden in de protocollen geen eisen gesteld aan "het nemen van monsters" in relatie tot accreditaties dan wel certificeringen.</b></p>
B18	Inschrijvingsleidraad	<p>Eerste aanbesteding is mislukt op het niet overleggen van bewijslasten. Dit met name omdat het erg moeilijk is de gevraagde tevredenheidsverklaringen van opdrachtgevers te verkrijgen. De leidraad stelt nu wederom dat deze getekend moeten zijn voor datum indien inschrijving, ofwel datum 31 juli. Dit is midden in de vakantieperiode. Wij gaan ons best doen, maar het risico op wederom stuk lopen op dit punt is groot. Mijns inziens groter dan aanbesteder, gezien ook haar eigen belangen om aan het Wettelijk kader rond uitgevraagde activiteiten te blijven voldoen, moet willen.</p>

nr.	bestekpost	vraag en antwoord - <b>bestek</b>
		<p>Wij begrijpen niet dat dit onderdeel, waar aanbieders zelf afhankelijk zijn van medewerking van derden, zo zwaar (uitsluiting) mee weegt.</p> <p>In dit kader willen wij u er ook op wijzen dat RVB/Rijksoverheid als opdrachtgever ook ons beide al eens geweigerd heeft mondeling geuite tevredenheid schriftelijk vast te leggen.</p> <p>Wij hebben brede contacten bij zowel lokaal als landelijke overheidsspelers. Desgewenst stellen wij een lijst ( collega's werkzaam voor de Rijksoverheid) voor u op met mensen die u kunt bellen om onze expertise te verifiëren.</p> <p>Dat moet ons inziens meer dan voldoende zekerheid bieden.</p> <p><i>Verzoek: graag voorwaarden laten vervallen, dan wel wijzigen middels uitschrijven in eerste nota.</i></p> <p><b>Antwoord:</b>  <b>De leidraad stelt wederom dat de ID VI en de tevredenheidsverklaring uiterlijk op datum inschrijving getekend dient te zijn, doordat:</b>  <b>Op moment van inschrijving dient de inschrijver te voldoen aan de geschiktheidseisen. De enige manier om aan de geschiktheidseisen te voldoen op moment van inschrijving is door op dat moment in bezit te zijn van een getekend ID VI en tevredenheidsverklaring door de opdrachtgever;</b>  <b>Zoals gesteld in artikel 2.21.3 ARW 2016 had aanbesteder deze ID VI en de tevredenheidsverklaring ook kunnen vragen als één van de documenten die bij inschrijving ingediend had moeten worden.</b>  <b>Echter gezien het aankomende vakantieperiode, heeft aanbesteder de tekst met betrekking tot indiening referentie en tevredenheidsverklaring gewijzigd.</b>  <b>Nu dient het model referentie bij inschrijving te worden ingediend. Zie gewijzigde Inschrijvingsleidraad als bijlage.</b></p>
B19	Inschrijvingsleidraad	<p>In de leidraad wordt aangegeven dat op kwaliteit kan worden gescoord door het opgeven van een zo hoog mogelijke Co2-ambitie.</p> <p>Wij willen er graag op wijzen dat in de eerste aanbestedingsronde en nu ook letterlijk in de tekst van de leidraad, alternatieven niet worden geaccepteerd.</p> <p>Hoe kan dan een partij beloftes ten aanzien van wijzigen werkwijze (als benodigd voor niveaus 3,4 &amp;5) waarmaken?</p> <p>In het wat minder ambitieuze niveau 2 wordt de noodzaak van het inzetten van alternatieve brandstoffen en/of groene stroom als doelstelling benoemd.</p> <p>Daar inschrijvers niet zelf in staat zijn om de keuze in energie inkoop op de locaties te verzorgen vrijwel onmogelijk om zelf te behalen.</p> <p>Dan valt slecht reductie te halen in het beperken van het aantal af te leggen kilometers van en naar de locaties.</p> <p>Het ultieme middel hiervoor, zijnde automatiseren en van</p>

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Vastgoedbeheer  
Afdeling Expertise & Realisatie  
Defensie

**Datum**  
20 juli 2017

**Onze referentie**  
4391

nr.	bestekpost	vraag en antwoord - <b>bestek</b>
		<p>afstand inlezen van dataverkeer, is door aanbesteder als niet gewenst en niet acceptabel verondersteld.</p> <p>Laatste punt van aandacht is dat alle ambitieniveaus vragen om externe communicatie door opdrachtnemer over het project aan derden.</p> <p>Dit is, waar wij elders opdrachten uitvoeren voor de Rijksoverheid, niet gewenst en behoeft dit altijd haar toestemming.</p> <p>Zeker ook gezien de gevoeligheid van de activiteiten op de locaties behorende tot deze opdracht is communicatie naar externen wellicht helemaal niet gewenst.</p> <p>Misschien moeten we gewoon samen het doel na streven om de bodemenergiesystemen zo goed mogelijk te laten functioneren.</p> <p>Dan doen we het meest effectieve ten aanzien van Co2-reductie wat binnen dit project te behalen is.</p> <p><i>Verzoek: graag voorwaarden laten vervallen middels uitschrijven in eerste nota.</i></p> <p><b>Antwoord:</b>  <b>Aanbesteder zal de CO-2 prestatieladder als EMVI-criteria niet laten vervallen. De CO2 prestatieladder geeft verschillende mogelijkheden om inschrijver(s) te helpen om energiebesparing te bewerkstelligen, CO2 reductie te doen herkennen en in te voeren in de eigen bedrijfsprocessen. Het gaat dus om CO-2 reductie van de inschrijver(s), niet van de opdrachtgever.</b></p>

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Vastgoedbeheer  
Afdeling Expertise & Realisatie  
Defensie

**Datum**  
20 juli 2017

**Onze referentie**  
4391

## Contractvoorwaarden

nr.	Voorwaarden.	vraag en antwoord - <b>Contractvoorwaarden</b>
C1	AVWD 1995, Artikel 26, lid 2	<p>Vraag: Ingeval van ontbinding dient opdrachtnemer de reeds door opdrachtgever aan hem verrichte betalingen aan opdrachtgever terug te betalen. Graag bevestigen dat op deze betalingen de kosten voor reeds verrichte diensten/geleverde zaken door opdrachtnemer in mindering kunnen worden gebracht.</p> <p><b>Antwoord:</b>  <b>Nee, ontbinding betekent zoveel mogelijk terug naar de situatie zoals deze was voor het aangaan van de overeenkomst. Geleverde zaken zullen zoveel mogelijk terug geleverd worden daar waar dit redelijkerwijs niet mogelijk is zal worden gezocht naar een oplossing in overeenstemming met de redelijkheid en billijkheid.</b></p>
C2	AVWD 1995, artikel 26	<p>Vraag: Is Aanbesteder bereid aansprakelijkheid voor gevolgschade uit te sluiten? Is Aanbesteder daarnaast bereid een limitering van de hoogte van de aansprakelijkheid (gerelateerd aan de contractwaarde) op te nemen? Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, graag aangeven hoe dit zich verhoudt tot hetgeen in de Gids Proportionaliteit is gesteld (specifiek voorschrift 3.9D).</p>

nr.	Voorwaarden	vraag en antwoord – <b>Contractvoorwaarden</b>
		<p><b>Antwoord:</b>  <b>In de gewijzigde concept servicecontracten is een limitering van de hoogte van de aansprakelijkheid aangebracht. Zoals benoemd in artikel 9 "Aansprakelijkheid" van de gewijzigde concept servicecontracten. Dit tevens in lijn met de gids proportionaliteit.</b></p>
C3	AVWD 1995, artikel 26	<p>Vraag:  Kan Aanbesteder bevestigen dat de opdrachtnemer soortgelijke ontbindingsrechten toekomt als opgenomen in het eerste lid ten behoeve van opdrachtgever, indien één van de gevallen zoals opgenomen in paragrafen (a – (d zich ten aanzien van opdrachtgever voordoet?</p> <p><b>Antwoord:</b>  <b>Artikel 26 ziet op rechten van de opdrachtgever. Voor zover niet anders bepaald in de servicecontracten komen Opdrachtnemer de rechten toe zoals bepaald in het Burgerlijke Wetboek. (voor ontbinding 6:265 BW)</b></p>
C4	AVWD 1995, Artikel 24	<p>Vraag:  Kan Aanbesteder bevestigen dat dit artikel inzake boetes niet van toepassing is? Als toch van toepassing graag bevestiging van de wijze van berekenen en maximering op 5% van de contractwaarde.</p> <p><b>Antwoord:</b>  <b>Klopt artikel 24 is niet van toepassing, zie artikel 17 van de gewijzigde servicecontract. Er is een maximering vastgesteld, zie gewijzigde concept servicecontracten als bijlage.</b></p>

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Vastgoedbeheer  
Afdeling Expertise & Realisatie  
Defensie

**Datum**  
20 juli 2017

**Onze referentie**  
4391

### Overige bijlagen

nr.	bijlage	vraag en antwoord - <b>overige bijlagen</b>
O1	<a href="#">[klik hier]</a>	<p>Vraag:  <a href="#">[klik hier en vul in]</a></p> <p>Antwoord:  <a href="#">[klik hier en vul in]</a></p>

Bijlagen:

- gewijzigde inschrijvingsleidraad
- gewijzigde concept servicecontracten