



> Retouradres Postbus 90004, 3509 VP Utrecht

Ministerie van Defensie

**Commandant
Landstrijdkrachten**
Materieel Logistiek Commando
Afdeling Logistiek
Sectie Inkoop

Kromhoutkazerne
Herculeslaan 1, 3584 AB
Gebouw 9
Postbus 90.004
3509 VP Utrecht
www.landmacht.nl

Contactpersoon
N. van der Meij
Inkoper

N.vd.Meij@mindef.nl

Onze referentie
14655266

Datum: 29 augustus 2017
Betreft: Nota van Inlichtingen

Geachte gegadigden,

Naar aanleiding van de Openbare Aanbesteding Onderhoud aan diverse tankautospuiten en motorspuitaanhangers zijn er vragen gesteld. Deze vragen en de antwoorden willen we delen met alle potentiële Inschrijvers, zodat alle potentiële Inschrijvers over dezelfde informatie beschikken.

Vraag 1

Onderhoudsconcept pag. 7: 2.5 > 254

Hier wordt gerefereerd aan punt 243. Dit punt kunnen wij nergens in het document terug vinden. Zou u zo vriendelijk willen zijn dit aan te vullen?

Antwoord 1

Dit betreft een fout in de telling. Het gaat hier om punt 252 en 253. Deze aanpassing in het Programma van Eisen zal gelijktijdig worden geüpload met dit document.

Vraag 2

Onderhoudsconcept pag. 8: 2.10 > 2101

Hier wordt gesproken over het geven van training op afroep. Aangezien de mogelijk tot het geven van training wordt geëist, echter niet verder is gekwantificeerd, nemen wij aan dat de daadwerkelijke kosten voor de training(en) geen onderdeel uitmaken van de offerte. Is onze aanname correct?

Antwoord 2

De kosten voor trainingen maken geen onderdeel uit van de offerte als het gaat om het gunningscriteria "Prijs". De kosten voor de trainingen is daarom ook niet opgenomen in het inschrijvingsbiljet (Bijlage 4). Echter maakt het opleidingsbeleid wel deel uit van de gunningscriteria "Kwaliteit". Dit staat beschreven op pagina 18 van de aanbestedingsleidraad.

Vraag 3

Aanbestedingsleidraad pag. 18: Kwaliteit K1 en Onderhoudsconcept pag. 6: 2.1 > 212 en 213

Hier wordt gesproken over het verzorgen van halfjaarlijkse en jaarlijkse inspecties. De halfjaarlijkse inspectie is afwijkend t.o.v. de huidige onderhoudscyclus met "1 jaarlijkse B-inspectie". Betreft het hier een wijziging op het bestaande onderhoudsprotocol? Op dit moment voeren wij namelijk geen halfjaarlijkse inspecties uit bij de Tankautospuiten van Defensie.

Antwoord 3

U dient hierbij uit te gaan van de onderhoudsvoorschriften van de fabrikant van de brandweeropbouw en de voertuigchassis leverancier. Dit staat beschreven in punt 211 van het Programma van Eisen (Bijlage 6). Indien voor het desbetreffende voertuig alleen een B beurt van toepassing is, dient u dit aan te geven bij de inschrijving.

Vraag 4

Op pag. 14 van het Onderhoudsconcept staat het overzicht van het materieel waar deze aanbesteding betrekking op heeft.

Hieruit blijkt dat het alleen de oudere TS-en en een aantal MSA betreft.

Betreft het hier wellicht een omissie?

Antwoord 4

De nieuwe voertuigen zijn bij aanschaf al elders ondergebracht voor het onderhoud. Vervolg van dit antwoord zal worden verwerkt in de antwoorden 5, 6 en 7.

Vraag 5

Op Onderhoudsconcept pag. 14 bijlage A valt het volgende op:

DAF TS van KMSL/Woensdrecht met kenteken LM-14-21 ontbreekt naar ons idee op de lijst, is dit juist?

Antwoord 5

Dit voertuig is in eerste instantie bewust niet op de lijst gezet omdat de bedoeling was dit voertuig af te stoten. Echter wordt dit voertuig nog gebruikt voor opleidingsdoeleinden dus deze mag worden toegevoegd aan de lijst voertuigen. Dit heeft verder geen consequenties voor het inschrijfbiljet, deze is ingedeeld in merk. Het heeft dus wel invloed op de omvang van de opdracht. Dit voertuig zal worden toegevoegd in Bijlage A van het Programma van Eisen. De aangepaste versie van het Programma van Eisen zal gelijk met dit document worden geüpload in Tenderned.

Vraag 6

Op Onderhoudsconcept pag. 14 bijlage A valt het volgende op:

MSA van CLAS in Ede met kenteken KT-02-47 ontbreekt naar ons idee op de lijst, is dit juist?

Antwoord 6

Dit is juist. Het voertuig niet meer in gebruik dus zal niet onder de overeenkomst vallen.

Vraag 7

Op Onderhoudsconcept pag. 14 bijlage A valt het volgende op:

Verder staat op de overzichtslijst van de opdrachtgever een MSA van Leeuwarden met kenteken LM-33-12. Dit voertuig kennen wij niet. Het zou kunnen dat dit de LM-33-10 moet zijn, want die ontbreekt op de lijst van de opdrachtgever, klopt onze suggestie?

Antwoord 7

Uw suggestie hierin is juist. LM-33-12 moet gelezen worden als LM-33-10. Deze aanpassing in het Programma van Eisen zal gelijktijdig worden geüpload met dit document.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'N. van der Meij', with a horizontal line extending to the right.

N. van der Meij
Inkoper