

Verslag Marktconsultatiebijeenkomst Meerjarige Veldmetingen Eems-Dollard, Waterschap Noorderzijlvest – 28 juni 2017

| Aanwezige partijen: | Aanwezigen waterschap Noorderzijlvest: |
|---|---|
| G. Steendam – Infram M. van de broek – Sioux LIME B.V. E. de Ruiters – Sioux LIME B.V. M. Reneerkens – Aquavision M. Jansen – Witteveen en Bos J. vd Meer – Van der Meer Consulting B.V. F. Hogervorst - Fugro P. Oosterloo – TU delft (AIO-er) H. Steetzel - Arcadis | A. Wijnstra – Projectmanager J. Nieuwenhuis – Beleidsadviseur keringen M. Veendorp – Projectleider / adviseur H. van Maar – Beleidsadviseur calamiteiten, keringen, contract A. Heuker - Inkoopadviseur |

Op 22 mei heeft het Waterschap Noorderzijlvest het document Marktconsultatie gepubliceerd op TenderNed. Het document beschrijft de marktconsultatie voor het project *Meerjarige Veldmetingen Eems-Dollard*. Het doel van de marktconsultatie is een door het waterschap georganiseerde informatie uitwisseling met belanghebbende partijen over de voorgenomen aanbesteding *Meerjarige veldmetingen Eems-Dollard*.

In de bijeenkomst is het project gepresenteerd. Tevens zijn de antwoorden op de door het waterschap gestelde vragen anoniem gepresenteerd. De antwoorden hebben tot discussie en aanvullende vragen geleid, die in dit verslag beknopt worden toegelicht. De antwoorden en de discussie helpen het waterschap ter bepaling van de marktstrategie, en het toepassen van de juiste aanbestedingsvorm.

De powerpoint presentatie met hierin de geanonimiseerde beknopte antwoorden op de door het waterschap gestelde vragen zijn opgenomen in TenderNed. Hieronder volgen de vragen (V)/opmerkingen die tijdens de marktconsultatiebijeenkomst zijn gegeven op de presentatie, en het gegeven antwoord (A):

1. Is het project haalbaar en realiseerbaar?

Algemene antwoord: In principe wel, zie ook bijgevoegde Powerpointpresentatie. Het totaal beschikbare budget, orde grootte € 9 miljoen inclusief omzetbelasting is verdeeld over drie taken. Grofweg 1/3 van het bedrag is voor de meetinstrumenten (ontwerp, plaatsen, bouwen, meten, b&o), 1/3 voor het onderzoek zelf inclusief databeheer en interpretatie en 1/3 voor inzet van RWS, NZV, experts en twee AIO'ers.

V: Zijn er al parallellen met andere locaties gelegd buiten de Eems-Dollard? A: Nee, het is nu zo dat de meetpunten in de Eems-Dollard zeer mager zijn. Naar andere locaties is wel gekeken maar hebben niet dezelfde golfbelasting (grootte en hoek van inval).

V: Kunnen de randvoorwaarden naar beneden worden bijgesteld n.a.v. het meten? Of wordt de onnauwkeurigheid bijgesteld? A: Het hoogwaterbeschermingsprogramma HWBP heeft een budget beschikbaar gesteld vanwege de onzekerheden in waterstand en golven in het Eems-Dollard gebied. De conclusie kan zijn dat de volgende dijkversterking Eemshaven – Delfzijl pas later hoeft plaats te vinden dan nu ontworpen maar het kan ook andersom.

V: Mag een alternatief meetinstrument ingezet worden? A: Ja dat mag.

2. Wat zijn de kritische succesfactoren?

Zie bijgevoegde Powerpoint presentatie

V: Welke rol wil het waterschap dat RWS neemt? A: Praktisch is dat het waterschap bepaalde meetinstrumenten kan inzetten die RWS ook heeft, zodat er met uniforme

meetinstrumenten wordt gewerkt en de meetgegevens eenduidig opgeslagen kunnen worden in DONAR.

V: Maakt het onderhoud onderdeel uit van de opdracht? A: Dit hangt er vanaf of de meetinstrumenten in eigendom komen van RWS of het waterschap. RWS heeft namelijk bestaande onderhoudsovereenkomsten waarin deze nieuwe meetinstrumenten meegenomen worden. Voor de alternatieve/nieuw ontwikkelde meetinstrumenten zal onderhoud meegenomen moeten worden

V: Hoe zit het met de toe te passen modellen? A: De verantwoordelijkheid voor het ontwikkelen van de modellen als Hydra-NL ligt bij RWS. Deze opdracht gaat alleen om het toepassen van deze modellen en niet het eventueel aanpassen hiervan. Een conclusie kan wel zijn dat wat je verwacht op basis van de modellen van RWS niet strookt met dat wat je meet. De meetgegevens kan RWS vervolgens benutten om de modellen aan te passen.

3. Geschiktheidseisen om mee te doen?

Zie bijgevoegde Powerpoint presentatie. Van belang is dat het om een onderzoeksproject gaat en niet om een innovatieproject.

4. Verdeling werkzaamheden OG/ON?

Zie bijgevoegde Powerpoint presentatie.

Met betrekking tot onderdeel B (overslagbak) geeft het waterschap aan deze uit te willen laten voeren door de marktpartij. De data die worden verkregen met RWS-meetapparatuur zijn openbaar. Hoe om te gaan met de data die worden ingewonnen met de alternatieve instrumenten moet nog worden uitgewerkt. De wens is wel om die (openbaar) beschikbaar te stellen voor derden.

5. Succesvol samenwerkingsverband?

Zie bijgevoegde Powerpoint presentatie.

6. Verdeling in percelen?

Zie bijgevoegde Powerpoint presentatie.

7. Aanbestedingsprocedure?

Zie bijgevoegde Powerpoint presentatie.

8. Voorwaarden tot deelneming?

Zie bijgevoegde Powerpoint presentatie.

9. Voorziene risico's (proces + inhoud)?

Zie bijgevoegde Powerpoint presentatie.

V: Looptijd? Geeft een lange looptijd niet juist onzekerheden/risico's? A: Het beschikken over een looptijd van 12 tot 15 jaar biedt de kans tot meer flexibiliteit, benutten van opgedane ervaringen en inspelen op ontwikkelingen. Als de projectperiode slechts een paar jaar is dan moet alle meetapparatuur tegelijkertijd uitgezet worden met het risico dat sommige dingen niet juist zijn ontworpen/geplaatst.

10. Heeft u aanvullende vragen aan ons?

Zie bijgevoegde Powerpoint presentatie.

Toelichting: Internationale experts = samenwerking b.v. met een site.

Mededeling: Deltares staat aan Opdrachtgeverskant.

Het project voorziet niet in het aanpassen van bestaande modellen. Mogelijk dat er wel aanbevelingen uit de studie komen om de modellen aan te passen.

Tot slot

Met dank aan de aanwezigen voor hun inbreng sluit het waterschap de marktconsultatie. Het verslag wordt eind week 27 op TenderNed geplaatst. Het waterschap verwacht in Q4-2017 de uitvraag van het project veldmetingen op TenderNed te plaatsen.