

Aanbesteder:	Stichting AOC Oost Nederland
Project:	Nieuwbouw VMBO te Doetinchem
Onderwerp:	Nota van Inlichtingen Selectiefase



Vraagnr.	Document	Hoofdstuk/ paragraaf	Pagina	Onderwerp/alinea	Vraag	Antwoord in te vullen door Aanbesteder
1	Aanbestedingsleidraad	1.4	9	Schetsontwerp	Op pagina 9 wordt gesproken van een schetsontwerp. Is het mogelijk dit schetsontwerp te ontvangen? Wat is de status van het schetsontwerp met betrekking tot de opdracht?	Het schetsontwerp zal gelijktijdig met de Aanbestedingsleidraad fase Dialoog worden verstrekt aan de partijen die worden uitgenodigd voor deelname aan de Dialoogfase. Het schetsontwerp bevat eisen en wensen ten aanzien van het project.
2	Aanbestedingsleidraad	1.5	11	Planning	In 1.5. staat dat de deadline van de aanmelding maandag 29 mei 2017 voor 12.00 uur is. In TenderNed staat 13.00 uur als uiterst tijdstip vermeld. Kunt u aangeven welk tijdstip correct is?	De deadline van de Aanmelding is maandag 29 mei 2017 om 13.00, zoals op TenderNed aangegeven.
3	Aanbestedingsleidraad	3.11	21	tweede alinea	Begrijpen wij goed dat voor de 4 geschiktheidseisen A tm D in totaal maximaal 3 referenties mogen worden ingediend zodat minimaal 1 referentie meerdere competenties betreft?	Nee, dit is onjuist in de Aanbestedingsleidraad geformuleerd. Er mogen maximaal 4 referenties worden ingediend, 1 referentie per eis.
4	Aanbestedingsleidraad	3.11	21	tweede alinea	Voor de geschiktheidseisen hebben wij een werk geselecteerd voor eis A en een ander werk voor eis B. Aangezien we maximaal 3 referenties mogen laten zien, hebben we dan nog de mogelijkheid voor 1 referentieproject die zowel voor eis C en D geldt. is dat juist?	Nee, dit is onjuist in de Aanbestedingsleidraad geformuleerd. Er mogen maximaal 4 referenties worden ingediend, 1 referentie per eis.
5	Aanbestedingsleidraad	3.11	21	tweede alinea	Onder 3.11. geeft u aan dat er maximaal 3 referenties mogen worden ingediend. Wij gaan ervan uit dat dit een hiaat is en er 4 referenties (1 referentie per eis conform de aanbestedingsregels) ingediend mogen worden. Is dit correct geïnterpreteerd?	Ja, dat is correct. In de Aanbestedingsleidraad is dit onjuist geformuleerd. Er mogen maximaal 4 referenties worden ingediend, 1 referentie per eis.
6	Aanbestedingsleidraad	3.11	21	Eis A	Pagina 21: 3.11 Minimale geschiktheidseisen Eis A: Ervaring met ontwerp werkzaamheden vastgoed. U vraagt hier dat gegadigde ervaring dient te hebben opgedaan met het vervaardigen van een definitief ontwerp inclusief installaties. Wij gaan er vanuit dat u hier bedoelt dat de ontwerpende partij de het installatieconcept in het bouwkundige ontwerp heeft geïntegreerd en gecoördineerd.	Ja, mits de ontwerpende partij eindverantwoordelijk is geweest voor de aansturing van een integraal, multidisciplinair ontwerpproces dat uiteindelijk tot het in de referentie beschreven Definitief Ontwerp heeft geleid.
7	Aanbestedingsleidraad	3.11	21	Eis A	pg 21, Eis A, 2e bullet a): Het vervaardigen van het Definitief Ontwerp (inclusief installatietechniek) Vraag: Op welke wijze dient de ontwerpverantwoordelijke ook voor het installatieontwerp verantwoordelijk te zijn geweest? (het is niet gebruikelijk dat de architect het installatieontwerp maakt, wel kan de architect verantwoordelijk zijn voor het installatieontwerp, bijvoorbeeld in Total Engineering).	Bedoeld wordt dat de ontwerpende partij eindverantwoordelijk is geweest voor de aansturing van een integraal, multidisciplinair ontwerpproces dat uiteindelijk tot het in de referentie beschreven Definitief Ontwerp heeft geleid.
8	Aanbestedingsleidraad	3.11	21	Eis A	Pg 21, Eis A, laatste bullet: '...tevredenheidsverklaring dat het Definitief Ontwerp tijdig en naar tevredenheid is uitgevoerd.' Vraag: Mag dit ook een tevredenheidsverklaring zijn van het opgeleverde project?	Ja, mits hierin is opgenomen dat het definitief ontwerp tijdig en naar tevredenheid is uitgevoerd.
9	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	25	Subcriterium B2	Dient het referentieproject voor criterium B2 een referentie van de bouwer te zijn of mag dit ook een referentie van de architect zijn?	Het referentieproject voor criterium B2 mag ook een referentie van de architect zijn.
10	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	25	Subcriterium B1	Dient het referentieproject voor criterium B1 een referentie van de bouwer te zijn of mag dit ook een referentie van de architect zijn?	Het referentieproject voor criterium B1 moet een referentie van de bouwer zijn en mag dus niet een referentie van de architect zijn.
11	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	24	subcriterium A1	A1 mag een multifunctioneel gebouw als gelijkwaardig aan een VMBO gebouw worden gehanteerd?	Neen.
12	Aanbestedingsleidraad	3.12.2		subcriterium A1 en A2	A1 en A2 mogen kantoorgebouwen ook onder die aard worden benoemd, flexibele schoolgebouwen zijn er nauwelijks gebouwd, behoudens semi-permanent	Voor subcriterium A1 kunnen alleen punten worden gescoord als de referentie een onderwijsgebouw betreft. Voor subcriterium A2 mag een referentie worden gebruikt van een utiliteitsgebouw. Dat kan een referentie van een kantoorgebouw zijn.
13	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	24	subcriterium A2	Bij de beschrijving van de selectiecriteria bij criterium A (blz. 24) staat het "het referentieproject betreft : a) een utiliteitsgebouw". Bij subcriterium A2 staat: "flexibel onderwijsgebouw". De vraag is nu of subcriterium A2 een onderwijsgebouw moet zijn of het ook een ander utiliteitsgebouw kan betreffen?	Voor subcriterium A2 mag een referentie worden gebruikt van een utiliteitsgebouw.
14	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	26	Subcriterium C1	u geeft in dit criterium een staffel aan van jaren dat beheer en onderhoud in uitvoering moet zijn. Er zijn in Nederland nog niet veel DBMO projecten die voldoen aan tenminste 10 jaar in uitvoering. Wij verzoeken u derhalve de staffel aan te passen tot maximaal 6 jaar in uitvoering tegen maximale punten.	Nee, staffel blijft ongewijzigd. Het betreft een referentie voor meerjarige beheer en onderhoudswerkzaamheden. De Aanbestedingsleidraad spreekt niet over DBMO.

15	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	25	Subcriterium B1	U vraagt bij de nadere selectiecriterium B een opgeleverd onderwijsgebouw. Gezien de grootte van het onderhavig project en deze gestapelde eis voor Frisse scholen klasse B, verzoeken wij u uw eis te versoepelen en ook "in uitvoering zijnde projecten" toe te staan die een significante omvang hebben van bijvoorbeeld 10.000m2 en waarvan reeds 60% is gerealiseerd. Dit biedt meer ruimte voor het aantonen van de juiste referenties en qua aard en omvang is het gelijkwaardig aan het onderhavige project. Een tussentijdse tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever zou dan als extra eis gesteld kunnen worden.	Nee, de eis voor Subcriterium B1 wordt niet aangepast.
16	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	25	Subcriterium B2	Mag dit criterium ook door de architect aantoonbaar gemaakt worden?	Ja. Het referentieproject voor criterium B2 mag ook een referentie van de architect zijn.
17	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	25	Subcriterium B1	Onder 3.12.2. bij Criterium B1. doelt u op het Programma Frisse scholen van 2015. Omdat de referentie 5 jaar oud mag zijn, zouden wij u willen vragen om de vermelding van (2015) te schrappen en ook eerdere versies toe te staan.	De versie die gold ten tijde van oplevering van het gebouw is toegestaan.
18	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	25	Subcriterium B2	Onder 3.12.4 worden in de tabel onder B2. 30 punten toegekend. Onder 3.12.2. kunnen echter 20+20 bonuspunten worden verdiend. Wij gaan ervan uit dat de waardering onder B2. Bonus niet 20 punten maar 10 punten moet zijn. Is dit correct geïnterpreteerd?	Onder 3.12.2 Criterium B2 kunnen 20 punten worden behaald + 10 bonuspunten.
19	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	25	Subcriterium B1 en B2	Pagina 25: 3.12.2 Criteria voor selectie Criterium B: duurzaam vastgoed De criteria worden gevraagd van de hoofdverantwoordelijke voor de realisatie van het project. De gevraagde items zijn, net als de onder criterium A genoemde items, onderdeel van het ontwerp van het project. Het is logischer deze criteria te vragen van de verantwoordelijke voor de ontwerpwerkzaamheden.	Het referentieproject voor criterium B1 moet een referentie van de bouwer zijn en kan dus niet een referentie van de architect zijn. Het referentieproject voor criterium B2 kan ook een referentie van de architect zijn.
20	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	26	Criterium D	Pagina 26: 3.12.2 Criteria voor selectie Criterium D: Ervaring met implementatie onderwijsconcept De criteria worden gevraagd van de hoofdverantwoordelijke voor de realisatie van het project. De gevraagde items zijn, net als de onder criterium A genoemde items, onderdeel van het ontwerp van het project. Het is logischer deze criteria te vragen van de verantwoordelijke voor de ontwerpwerkzaamheden.	Het referentieproject voor criterium D kan ook een referentie van de architect zijn.
21	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	25	Criterium B	Vraag 1: Selectieleidraad blz. 25, criterium B: Voor criterium B hebben wij een referentie die nauw aansluit op de gestelde selectiecriteria voor duurzaam vastgoed. Dit project voldoet echter niet op het subcriterium minimumomvang 3.500 m2 bvo. De omvang van het gebouw is naar onze mening minder relevant dan de duurzame toepassingen van frisse scholen en groen in en rondom het gebouw. Wij stellen voor om het subcriterium minimumomvang 3.500 m2 bij te stellen naar 3.000 m2. Kunt u zich hierin vinden?	Neen, de eis wordt niet gewijzigd.
22	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	25	Criterium B	Vraag 2: Selectieleidraad blz. 25, subcriterium B2 De referentieprojecten voor B1 en B2 dienen te voldoen aan de eis dat de gegadigde de bouwwerkzaamheden van het referentieproject heeft uitgevoerd als hoofdverantwoordelijke. In subcriterium B2 wordt beschreven dat de gegadigde dient te beschrijven op welke wijze de ontwerpwerkzaamheden heeft uitgevoerd om de meervoudige waarde van groen te benutten. Hoe moeten wij deze, in onze ogen tegenstrijdige, eisen interpreteren?	Het referentieproject voor criterium B2 kan ook een referentie van de architect zijn.
23	Aanbestedingsleidraad	3.12.2	26	Criterium D	Vraag 3: Selectieleidraad blz. 26, subcriterium D1: Voor subcriterium B2 wordt specifiek gevraagd om de integratie van een onderwijsconcept in de ontwerp-, bouw- en beheerfase. Om invloed uit te kunnen oefenen op de integratie van een onderwijsconcept in de ontwerp-, bouw- en beheerfase gaan we ervanuit dat het onderliggende geïntegreerde contractvorm voor deze referentie minimaal de componenten Design, Build en Operate moet bevatten. Is deze aanname correct?	Voor subcriterium D1 is het niet noodzakelijk dat er een geïntegreerde contractvorm aan ten grondslag ligt.
24	Aanbestedingsleidraad	3.3	16	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Is onze aanname juist dat door derden waar een beroep op wordt gedaan de UEA niet hoeft te worden ingevuld?	Nee, de aanname is onjuist. De UEA moet ook door derden, waar een beroep op wordt gedaan, worden ingevuld.
25	Aanbestedingsleidraad	3.3	16	Modelverklaring	Bij 3.3. staat het overzicht met de in te dienen stukken. Hier staat bijlage 4 niet vermeldt. Wij gaan ervan uit dat wij deze bij aanmelding wel in moeten dienen indien wij een beroep doen op derden. Is dit correct geïnterpreteerd?	Ja, dat is correct.
26	Aanbestedingsleidraad	3.8	18	Aantonen technische bekwaamheid - beroep op derden	In deze paragraaf wordt verwezen naar een modelverklaring tbv het aantonen dat gegadigde daadwerkelijk een beroep op een derde kan doen. Wordt met bijlage 7 bijlage 4 bedoeld?	Ja, met bijlage 7 wordt bijlage 4 bedoeld.

27	Aanbestedingsleidraad	3.8	18	Aantonen technische bekwaamheid - beroep op derden	Onder 3.8. wordt gesproken over bijlage 7. Wij gaan ervan uit dat hiermee bijlage 4 wordt bedoeld?	Ja, met bijlage 7 wordt bijlage 4 bedoeld.
28	Aanbestedingsleidraad	3.9 & 3.10	18	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Deze kan ik in de bijlage en ook in de tendered tool niet terugvinden. <input type="checkbox"/> Zou u deze nog bij de stukken willen voegen?	Ja. Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument is gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld op TenderNed.
29	Aanbestedingsleidraad	3.9 & 3.10	18	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Het onder 3.9 genoemde Uniform Europees Aanbestedingsdocument is niet bijgevoegd. Kunt u deze alsnog verstrekken zodat alle deelnemende partijen hetzelfde document gebruiken?	Ja. Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument is gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld op TenderNed.
30	Aanbestedingsleidraad	3.9 & 3.10	18	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Op pagina 16 van de leidraad staat bij het kopje "Overzicht van bij Aanmelding in te dienen stukken" vermeld dat we ook de UEA moeten indienen. Deze is echter niet beschikbaar gesteld bij de documenten. Kunt u deze alsnog op Tendered plaatsen?	Ja. Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument is gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld op TenderNed.
31	Aanbestedingsleidraad	bijlage 3		Format voor opgave referenties	In bijlage 3 staat in de tabel bovenaan de bladzijde de selectiecriteria A1 t/m A4. Echter staan A3 en A4 niet in de aanbestedingsleidraad op bladzijde 24 genoemd. Verder mist in bijlage 3 in dezelfde tabel de selectiecriteria B2 en D1 en geschiktheidseis D.	Bijlage 3 is aangepast zodat deze correspondeert met de Aanbestedingsleidraad.
32	Aanbestedingsleidraad	bijlage 3		Format voor opgave referenties	Onder bijlage 3. 'Formats voor opgave referenties' ontbreekt Min. geschiktheidseis D. en wordt gesproken over Selectiecriteria A3. en A4. en ontbreken B2. en D1. Mogen wij dit blad zelf aanpassen?	Bijlage 3 is aangepast zodat deze correspondeert met de Aanbestedingsleidraad.
33	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 3		Format voor opgave referenties	Vraag 4: Bijlage 3: Format voor opgave referenties: De geschiktheidseisen en selectiecriteria in het 'format voor opgave referenties' komen niet overeen met de geschiktheidseisen en selectiecriteria in de selectieleidraad. Kunt u een aangepaste bijlage 3 opnieuw toevoegen consistent aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria in de selectieleidraad?	Bijlage 3 is aangepast zodat deze correspondeert met de Aanbestedingsleidraad.
34	Aanbestedingsleidraad	Algemeen		Onderhoud methodiek	Op basis van welke methodiek is de organisatie momenteel gewend om met onderhoud om te gaan? RVGO? Of RGS?	De organisatie hanteert momenteel de RVGO-methodiek in haar onderhoudsprocessen.
35	Aanbestedingsleidraad	Algemeen		Energievolume garantie	Zijn er mogelijk bonusafspraken in te maken mocht binnen de 15 jaar een technische mogelijkheid bestaan om meer energie te besparen dan in de garantie is aangegeven?	Iedere besparing komt ten goede aan de opdrachtnemer. Opdrachtgever betaalt gedurende de looptijd het vooraf overeengekomen volume. Als de Opdrachtnemer er in slaagt een verdere reductie te bereiken zijn de voordelen voor hem.