

Nota van Inlichtingen 3 – Aanbesteding onbelichte glasvezel (MDFS)

Deze Nota van Inlichtingen bevat de antwoorden op door gegadigden gestelde vragen, alsmede mededelingen uit eigen beweging van Aanbesteder. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. Indien het gestelde in deze Nota van Inlichtingen tegenstrijdigheden bevat ten opzichte van het gestelde in de eerder gepubliceerde aanbestedingsdocumenten dan prevaleert het gestelde in deze Nota van Inlichtingen.

Mededelingen Aanbesteder:

Mededeling			
M1	<p>Als gevolg van de beantwoording van de vragen 2 (ROI-termijn) en 5 (aansprakelijkheid) in deze Nota van Inlichtingen is er naar oordeel van Aanbesteder sprake van een wezenlijke wijziging van de voorwaarden ten opzichte van de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten. Een dergelijke wijziging zou ertoe kunnen leiden dat geïnteresseerden die in eerste instantie op basis van de voorwaarden hebben besloten niet deel te nemen aan de aanbesteding, op basis van de gewijzigde voorwaarden wel geïnteresseerd zijn.</p> <p>Om ervoor te zorgen dat geïnteresseerde marktpartijen de mogelijkheid krijgen om onder de gewijzigde voorwaarden alsnog deel te nemen worden de volgende maatregelen genomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Publiceren van een rectificatie op TenderNed; ▪ Inlassen van een extra vragenronde; ▪ Bieden van de mogelijkheid voor een schouw en een individuele inlichtingenbijeenkomst aan eventuele nieuwe gegadigden; ▪ Aanpassing van de planning (zie onderstaande tabel); 		
	Activiteit	Datum	Tijd (CET)
	Publiceren aankondiging op TenderNed	24 oktober 2016	
	Uiterste datum voor het stellen van vragen, 1 ^e ronde	8 november 2016	14.00uur
	Publicatie Nota van inlichtingen, 1 ^e ronde	18 november 2016	
	Schouw op locatie (individueel)	22 november 2016	n.t.b.
	Individuele inlichtingen	24 november 2016	n.t.b.
	Uiterste datum voor het stellen van vragen, 2 ^e ronde	29 november 2016	14.00uur
	Publicatie Nota van inlichtingen, 2 ^e ronde + Rectificatie	8 december 2016	9 december
	Mogelijkheid schouw nieuwe geïnteresseerden	19 december 2016	Nvt
	Mogelijkheid individuele inlichtingen nieuwe geïnteresseerden	20 december 2016	Nvt
	Uiterste datum voor het stellen van vragen, 3 ^e ronde	28 december 2016	14.00uur
	Publicatie Nota van inlichtingen, 3 ^e ronde	6 januari 2017	Nvt
	Sluiting termijn voor het indienen van een Inschrijving	17 januari 2017	14:30uur
	Mededeling Gunningsbeslissing, start bezwaartermijn	3 februari 2017	19 januari 2017
	Einde bezwaartermijn	24 februari 2017	9 februari 2017
	Ingangsdatum Overeenkomst	1 maart 2017	Medio februari 2017

Indien een marktpartij die tot op heden niet heeft deelgenomen aan deze aanbesteding nu alsnog wenst deel te nemen en gebruik wil maken van de mogelijkheden voor een schouw op locatie en een individuele inlichtingssessie, dan dient de betreffende marktpartij dit **uiterlijk donderdag 15 december 2016 om 16.00uur** door middel van een bericht via TenderNed kenbaar te maken, waarna de activiteiten ingepland zullen worden.

Vragen en antwoorden:

Nr.	Document	Paragraaf / pagina	Vraag Gegadigde	Antwoord Aanbesteder
1	Aanbestedingsleidraad	1.9 NVI 10	Bij de beantwoording van de uitvraag kan mogelijk een design opgezet worden waarbij er gebruik gemaakt kan worden van infra (bv inkoop buis) van derden. In deze situatie kan het derhalve voorkomen dat deze derde partij zelf ook wenst inschrijft op voornoemde aanbesteding. Hierdoor kan er overleg plaatsvinden tussen partijen, over bijvoorbeeld inkoop van buis, zonder bekend is tussen beide partijen dat het gaat over genoemde aanbesteding. Hoe kijkt aanbestedende dienst aan tegen deze mogelijke situatie en hoe zich dit behoudt tot de aanbestedingsregels?	Aanbesteder is van oordeel dat in geval van de beschreven situatie sprake is van marktwerking zonder ontoelaatbare mededingingsconsequenties. Naar oordeel van de aanbestedende dienst zijn er derhalve geen aanbestedingsregels in het geding.
2	Aanbestedingsleidraad	2.6	Aanbestedende dienst vraagt om de eenmalige kosten te verdisconteren in de eerste 120 maanden prijs. Marktpartij zou graag willen voorstellen om de eenmalige kosten te verdisconteren in de eerste 48 maanden. Op deze manier loopt dit parallel met de realisatie fase van 4 jaar. Marktpartij zou dus op het prijzenblad graag onderscheid willen maken tussen huurbedrag eerste 48 maanden, huurbedrag daaropvolgende 120 maanden en huurbedrag "laatste" 120 maanden. Een variant hierop is ook mogelijk, maar marktpartij ziet graag dat de eenmalige kosten in maximaal de eerste 48 maanden worden opgegeven/verwerkt. Na de eerste 48 maanden krijgt aanbestedende dienst enkel de huur van de verbinding en hoeft de leverancier niet langer te "investeren". Als aanbestedende dienst hier niet akkoord mee wil gaan, dan graag een toelichting.	<p>Aanbesteder begrijpt de achtergrond van de vraag en heeft besloten hieraan deels tegemoet te komen door de eenmalige kosten te verdisconteren in de eerste 60 maanden in plaats van in de eerste 120 maanden. Dit leidt tot de volgende aanpassing van de maandbedragen, zoals genoemd in paragraaf 5.4 van de aanbestedingsleidraad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maandbedrag 1 – Het maandbedrag voor de eerste 60 maanden dat de verbinding in gebruik is; - Maandbedrag 2 – Het maandbedrag voor de periode na de eerste 60 maanden; <p>Voor het vergelijk van de aanbiedingen wordt nog steeds gekeken naar de totale kosten over 240 maanden. De formule in paragraaf 5.4 van de aanbestedingsleidraad wordt als volgt aangepast:</p> <p>Inschrijfsom aangeboden oplossing = (60 x maandbedrag 1) + (180 x maandbedrag 2)</p> <p>Het prijzenblad (bijlage 2) is dienovereenkomstig aangepast en is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. Ten behoeve van uw inschrijving dient u gebruik te maken van dit aangepaste prijzenblad.</p>

3	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 11 NVI 46	Gegadigde begrijpt dat de aanbestedende dienst meent dat met een periode van 6 maanden tussen bestellen en opleveren er een kleinere kans is op het niet halen van de opleverdatum. Echter, deze termijn neemt het zich voordoen van een situatie van overmacht voor gegadigde niet weg. Is de aanbestedende dienst bereid om te verduidelijken dat een dergelijke termijn een beroep op overmacht onverlet laat? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een nadere toelichting.	Zie de antwoorden op de vragen 11 en 12.
4	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 14b NVI 49	Gegadigde acht het niet redelijk en proportioneel dat de aanbestedende op ieder moment zonder reden de overeenkomst kan beëindigen, terwijl in de AIV een aantal redelijke gronden voor tussentijdse beëindiging zijn opgenomen. Dit recht om zonder reden op te zeggen verhoudt zich niet tot de aard en de omvang van de opdracht waarbij gegadigde een inschrijving dient te doen waarbij alle investeringen in een maandelijks tarief opgenomen dienen te worden en daarmee met andere gegadigden wordt geconcurrereerd. Is de aanbestedende dienst bereid om dit artikel te laten vervallen, althans dit artikel zodanig aan te passen dat gegadigde in staat is om 3/4 van de verwachte inkomsten over de gehele looptijd terug te ontvangen? Zo niet, dan ontvangt graag een nadere toelichting.	<p>Naar oordeel van Aanbesteder zijn er naast het gestelde in de AIV twee situaties te onderscheiden die kunnen leiden tot beëindiging zoals beschreven in artikel 14.b:</p> <ul style="list-style-type: none"> I. Realisatie van een tweede bedien centrale II. Overige (op dit moment niet voorzienbare) redenen. <p>Ad I. Indien er door realisatie van een tweede bedien centrale verbindingen met kunstwerken voortijdig worden beëindigd, dan wordt volstaan met de vergoeding zoals beschreven in artikel 14.b. In dit geval zullen binnen de scope van deze opdracht andere kunstwerken worden toegevoegd aan bedien centrale 1, waardoor het gemis aan inkomsten van beëindigde verbindingen naar verwachting zal worden gecompenseerd. Op basis van de huidige inzichten zullen in dat geval dan meer nieuwe verbindingen worden toegevoegd, dan dat er bestaande verbindingen worden beëindigd. Dit is een verwachting waaraan u geen rechten kunt ontlenen. Indien er toch sprake is van een gemis aan inkomsten zal de regeling als genoemd bij Ad II worden toegepast.</p> <p>Ad II. In geval van beëindiging om andere redenen (buiten het gestelde in de AIV), dan zal Aanbesteder in aanvulling op het gestelde in artikel 14.b 25% van de gederfde winstmarge over de resterende termijn van de initiële contractperiode vergoeden. Deze winstmarge zal op basis van de in te dienen open begroting vastgesteld worden.</p>
5	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 10 NVI 54	Gegadigde kan zich niet vinden in dit antwoord. Het proportionaliteitsbeginsel (alsook de Gids proportionaliteit) brengt met zich dat de aanbestedende dienst een daadwerkelijke beoordeling dient te maken van het concrete risico voor de aanbestedende dienst dat er bestaat bij het opstellen van de aansprakelijkheidsbepaling. Kan de aanbestedende dienst nader	<p>Zoals door Aanbesteder in haar antwoord op vraag 54 reeds heeft verduidelijkt, maakt Aanbesteder geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. De beperking in artikel 10 lid b van de overeenkomst betreft alle schade.</p> <p>Tevens is in de concept overeenkomst artikel 10 lid c gesteld dat AIV 9.3a komt te vervallen met uitzondering van dood en</p>

			toelichten waarom zij meent dat het redelijk is om beperking voor indirecte schade op te nemen en een bedrag van 1 mio per gebeurtenis en max 2 per jaar op te nemen?	<p>letselschade, waardoor (in tegenstelling tot AIV 9.3a) aanspraken van derden wel vallen onder de beperking van de maximale schade in AIV 9.1.</p> <p>De bedragen zoals opgenomen in de conceptovereenkomst zijn door Aanbesteder reeds verlaagd ten opzichte van artikel 9 lid 1 van de AIV.</p> <p>Vanwege het feit dat de risico's op schade naar oordeel van Aanbesteder tijdens de realisatiefase hoger zijn dan tijdens de (verlengde) operationele fase heeft aanbesteder besloten de aansprakelijkheid per fase te definiëren:</p> <p><u>Aansprakelijkheid realisatiefase:</u> Voor de realisatiefase wordt de aansprakelijkheid gehandhaafd op het niveau dat in de conceptovereenkomst is beschreven, te weten € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per kalenderjaar.</p> <p><u>Aansprakelijkheid (verlengde) Operationele fase:</u> Voor de (verlengde) operationele fase wordt de aansprakelijkheid aangepast naar € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per kalenderjaar.</p>
6	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 15 sub c NVI 63	Er is geen sprake van overdracht of bezwaring van een beperkt of zakelijk recht op de vezels, maar eventueel wel op de beschermbuis waar de vezels in zitten. Is de aanbestedende dienst bereid om dit als een situatie te zien die geen voorafgaande schriftelijke toestemming behoeft? Zoals al aangegeven heeft dit geen enkele beperking tav de gevraagde dienstverlening. Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een nadere toelichting.	Nee. Mogelijk zou ook de verpanding van de mantelbuis kunnen leiden tot continuïteitsrisico voor de MDFs. Aanbestedende dienst wil daarom te allen tijde de mogelijkheid hebben om dergelijke constructies van geval tot geval te beoordelen, maar zal de toestemming niet zonder gerechtvaardigde grond weigeren.
7	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	Artikel 11 NVI 56	Gegadigde begrijpt op zichzelf het belang van de aanbestedende dienst om een incentive te gebruiken voor het opleveren van dienstverlening binnen de overeengekomen termijn. Echter, tegen de boetebepaling zoals die nu is opgenomen in artikel 11 van de Concept Overeenkomst maakt Gegadigde bezwaar. De hoogte van deze boete is niet redelijk en proportioneel in relatie tot de aard en omvang van de opdracht. Daarbij volgt uit de gids proportionaliteit dat de aanbestedende dienst de boetes en aansprakelijkheden dient af te stemmen op de daadwerkelijk door haar te lopen risico's bij de uitvoering van de opdracht. Als Gegadigde voor het 5 dagen te laat opleveren van 1 enkele verbinding reeds 10.000 euro boete zou krijgen, dan staat dit in geen verhouding tot die risico's	<p>Aanbesteder acht de boete in verhouding tot de risico's die zij loopt bij te late levering en daarmee proportioneel. Doordat de werkzaamheden van de Opdrachtnemer 24-uurs centrale bediening volgend zijn op de oplevering van de glasvezel, zal een vertraagde oplevering leiden tot stagnatie van de werkzaamheden van de Opdrachtnemer 24-uurs centrale. Deze kan op dat moment stagnatieschade claimen bij Aanbesteder.</p> <p>Daarbij zal een vertraagde oplevering ertoe leiden dat Aanbesteder extra kosten moet maken omdat het betreffende kunstwerk langer lokaal bediend zal moeten worden.</p> <p>In aanvulling op bovengenoemd antwoord verwijzen we u tevens</p>

			(waarvoor de aanbestedende dienst overigens geen enkele onderbouwing geeft). Gegadigde stelt daarom voor om de hoogte van de boete te koppelen aan de hoogte van het maand tarief en dat de boete wordt gemaximaliseerd op 1 maal het maand tarief. Is de aanbestedende dienst bereid om dit aan te passen? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een nadere toelichting. Voorts overweegt Gegadigde in dat geval een klacht in te dienen bij de aanbestedende dienst alsook bij de Commissie van Aanbestedingsexperts.	naar de antwoorden op vraag 11 en 12.
8	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	artikel 3	Naar aanleiding van een eerder gestelde vraag door een derde marktpartij; De laatste wijziging van Telecommunicatie wet (en de invoering van artikel 7.2a) van 2016 ziet toe op een elektronisch communicatienetwerk. (managed) dark fiber zoals in de aanbesteding wordt gevraagd valt hier niet onder, omdat dit geen elektronische dienst is. De opzegtermijn kan -ons inziens- gehandhaafd blijven op 6 maanden. Bij niet akkoord, graag een toelichting.	Naar oordeel van aanbesteder is nog niet onweerlegbaar vastgesteld of managed dark fiber wel of niet een elektronische telecommunicatiedienst is. Om te voorkomen dat er mogelijk een onwettelijke opzegtermijn in de overeenkomst wordt opgenomen wordt de opzegtermijn van 3 maanden gehandhaafd.
9	Bijlage 5 - Algemene inkoopvoorwaarden	artikel 5.4	Naar aanleiding van de eerste gestelde vraag ziet marktpartij het als niet redelijk dat er wel een wederkerige geheimhoudingsplicht is, maar dat de boete bij overtreding niet wederkerig is. Marktpartij zou dan willen voorstellen om minstens een separate wederkerige NDA te tekenen met marktpartij welke betrekking heeft op zowel het netwerk als de diensten van marktpartij. Wanneer dit niet akkoord, dan graag een toelichting.	Aanbesteder zal de boete wederkerig maken in de zin dat bij een overtreding van artikel 5.1 of 5.2 door Opdrachtgever, Opdrachtnemer gerechtigd is een direct opeisbare boete van € 5.000,- op te leggen aan Opdrachtgever.
10	Bijlage 8 - Programma van Eisen	Eis 45/46 NVI 98	Graag wil gegadigde zijn vraag aanvullen. Gegadigde neemt contact op met de aanbestedende dienst, met de vraag of deze middels het uitlezen van zijn apparatuur (bv ontvangstniveau) een juiste werking kan bevestigen (paramaters kunnen nader overeengekomen worden, zoals bijvoorbeeld demping). Bij twijfel hier over, door de aanbestedende dienst, kan dan direct verder worden gegaan met het herstel. Wordt een juiste werking bevestigd, dan kan de verbinding direct weer 'in dienst' genomen worden. De werkwijze van gegadigde zorgt ervoor dat de onbeschikbaarheid zo laag mogelijk is. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met dit voorstel? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Gegadigde mag er van uit gaan dat de actieve apparatuur in staat is om TX en RX power te meten (en daarmee de demping van een glasvezeltracé). Op basis hiervan gaat Aanbesteder akkoord met het voorstel als alternatieve invulling van de eis. Indien OTDR meting wel noodzakelijk blijkt, dan is dit voor rekening van de inschrijver.
11	Bijlage 8 - Programma van Eisen	Eis 6 NVI 82	Dijksluiting is en blijft, ondanks de levertijd van 6 maanden, een risico op de doorlooptijd. In het hypothetische geval dat de Aanbestedende Dienst een verbinding uitvraagt op 15 juli 2018, dan zou Gegadigde deze uiterlijk op 15 januari 2019 moeten opleveren. Het "gesloten dijkvak" loopt vanaf 15 oktober tot 15 april. Rekening houdend met een engineeringsperiode van 4-6	Aanbesteder is van mening dat er in deze situatie geen sprake is van een vooraf niet te voorziene onhaalbare datum. En wel om de volgende redenen: - Bij opdrachtverstrekking is de door de Opdrachtnemer 24-uurs opgestelde (indicatieve) planning voor realisatie van de

			weken na de aanvraag en een vergunningsperiode van, worst case scenario (bv. Prorail) 16 weken, zou op z'n vroegst gestart kunnen worden met de uitvoering na 23-23 weken. Dat valt dan in de periode van "gesloten dijkvak". In die gevallen, en wellicht zijn er ook nog andere voorbeelden, is de levertijd van 6 maanden niet te behalen. Hoe kijkt de Aanbestedende Dienst tegen dit specifieke geval/ situatie aan?	<p>kunstwerken bekend. Op basis van deze planning kan Gegadigde risico's voor tijdige oplevering van verbindingen inventariseren en beheersmaatregelen treffen, zoals bijvoorbeeld het vroegtijdig uitvoeren van voorbereidende werkzaamheden (waaronder graafwerkzaamheden) of het i.o.m. de ON 24-uurs aanpassen van de planning;</p> <ul style="list-style-type: none"> - In aanvulling hierop kan gegadigde gemotiveerd verzoeken om bij voorziene knelpunten eerder dan 6 maanden voor oplevering de datum van oplevering overeen te komen. Aanbesteder zal dit niet zonder gerechtvaardigde grond weigeren; - Het aantal kunstwerken waarbij sprake is van dijken is beperkt, waardoor invloed van de dijksluitingsperiode bij het merendeel van de kunstwerken niet aan de orde is; <p><u>Toelichting:</u> De 6 maanden termijn betreft een procesafpraak om 6 maanden voor oplevering voor alle betrokkenen de datum van oplevering vast te stellen. Dit betreft geen opdrachtverlening voor het specifieke object, deze is reeds verstrekt bij ondertekening van het contract. Gegadigde kan en mag daarom reeds de voorbereidende werkzaamheden voor de aanvraag van de 24-uurs ON starten.</p>
12	Bijlage 8 - Programma van Eisen	Eis 6 NVI 82	<p>Is de aanbestedende dienst bereid om flexibel om te gaan met de situatie dat bepaalde risico's zich openbaren tijdens de uitvoering die redelijkerwijs niet te voorzien waren op het moment van de inschrijving?</p> <p>Hierbij kan gedacht te worden aan bijvoorbeeld ongeregistreerde damwanden, archeologische vondsten en vervuilde grond die naar voren komen tijdens de uitvoering die tot gevolg kunnen hebben dat een locatie niet of alleen tegen zeer bezwaarlijke voorwaarden (bijv. bij buitenproportionele kostenverhoging) kan worden gerealiseerd. Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een nadere toelichting.</p>	<p>Aanbesteder is van mening dat gegadigde door voorbereidende werkzaamheden tijdig te starten deze risico's kan beheersen. Aanbesteder zal indien risico's optreden tijdens de realisatie deze per geval beoordelen. Aanbesteder zal hierin redelijkheid en billijkheid in acht nemen, waarbij aanbesteder tevens de mate waarin gegadigde (in de voorbereiding) inspanningen heeft gedaan om de risico's te beheersen zal meewegen.</p>
13	Bijlage 9 - Concept Service Level Agreement	3.13 NVI 115	Graag ontvangt gegadigde van de aanbestedende dienst een nadere toelichting van wat er met de term logfiles wordt bedoeld?	<p>Met logfiles wordt bedoeld: de registratie van alle informatie die relevant is voor de geleverde dienst, waaronder in elk geval: meetresultaten (waaronder OTDR), incident rapportages, wijzigingsaanvragen en afhandeling, etc.</p> <p>Het betreft dus zowel automatische gegenereerde informatie als handmatig ingevoerde gegevens, zoals het logboek van trouble tickets.</p>