

Nota van inlichtingen nr. 1

Behorende bij de Openbare Europese aanbesteding Advies- en Ingenieursdiensten voor de provincie Overijssel

Zwolle, 3 oktober 2012

Intern documentnummer: EDO 2012/0231909 / NvI

Intern zaaknummer: EDO 1414625

Status: definitief

Versie: versie 1.0

Colofon

Datum

3 oktober 2012

Auteur

G. (Gea) Hamhuis

kenmerk / type doc

EDO 2012/0231909 /NvI

Inlichtingen bij

G. (Gea) Hamhuis

Adresgegevens

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2

Postbus 10078

8000 GB Zwolle

Telefoon 038 499 88 99

Fax 038 425 48 88

www.overijssel.nl

inkoop@overijssel.nl

In dit document vindt u alle vragen die vóór 26 september 2012, 17.00 uur zijn ingediend in het kader van de Openbare Europese aanbesteding Advies- en Ingenieursdiensten van de provincie Overijssel. In de tabel is eerst de vraag van een gegadigde opgenomen en vervolgens het antwoord daarop.

Alle gegadigden dienen kennis te hebben genomen van dit document om te kunnen aanbieden op de opdracht; met name vanwege het feit dat de nota van inlichtingen wijzigingen en aanvullingen bevat ten opzichte van het oorspronkelijke Beschrijvend document.

Vragen en antwoorden:

Vraagnr.	Betreft paragraaf/ bijlage	Betreft pagina- nummer	Vragen van Gegadigde(n) met daaronder de antwoorden
1.	2.3.1	P10	<p>Klopt het dat wij ons als BV als hoofdaannemer kunnen inschrijven voor 1 Perceel, en als onderaannemer voor maximaal één ander Perceel?</p> <p><i>Antwoord:</i> Het is toegestaan om op maximaal 2 percelen in te schrijven als hoofdaannemer danwel lid van een combinatie. Daarnaast is het toegestaan als onderaannemer in te schrijven, mits de bijbehorende hoofdaannemer niet van u afhankelijk is om aan de geschiktheidseisen te voldoen.</p>
2.	5.2.2	P34	<p>De Case voor het Perceel Integrale Projecten is al grotendeels uitgewerkt. De stappen en werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd volgens de Opdrachtgever staan in het document. Verwacht u van de Inchrijver dat hij de belangrijkste activiteiten in het PvA opneemt, en zich daarna focussed op de risico's? Of moeten er nog stappen/activiteiten worden toegevoegd of aangevuld?</p> <p><i>Antwoord:</i> Inschrijver moet de belangrijkste activiteiten in het PvA opnemen en zich daarbij focussen op de risico's buiten de invloedsfeer van opdrachtnemer danwel opdrachtgever. Er hoeven geen stappen/activiteiten te worden toegevoegd</p>
3.	5.2.2	P37	<p>In de opsomming voor de verkenning staat tweemaal de watervoorziening vanuit de Ijssel, Ijsselmeer en de Vecht genoemd; eenmaal de mogelijkheden en eenmaal de conclusies. Zijn dit verschillende studies die zijn uitgevoerd? Of wordt getwijfeld aan de bruikbaarheid en betrouwbaarheid van de conclusies?</p> <p><i>Antwoord:</i> Het eerste gedachtenstreepje waar sprake is van IJssel, IJsselmeer en de Vecht gaat het om het inventariseren van de huidige situatie en de huidige</p>

			<p><i>aanvoermogelijkheden.</i></p> <p><i>Nadat onderzocht is in hoeverre de waterbehoefte toeneemt o.i.v. de klimaatverandering moet worden bekeken wat dat betekent voor die huidige situatie. Moeten gemalen en inlaatwerken uitgebreid worden of niet, moeten er andere afspraken met het Rijk komen over te onttrekken hoeveelheden aan de Rijkswateren. En dat is bedoeld bij het tweede gedachtenstreepje.</i></p>
4.	2.3.1	10	<p>Iedere Gegadigde mag op maximaal twee Percelen één Inschrijving indienen. Op pagina 23 (§3.8) valt te lezen dat iedere vorm van Aanbieding/Inschrijving wordt aangeduid als "de Inschrijver". In hoeverre wordt een onderaannemer gezien als Inschrijver, indien de hoofdaannemer zelfstandig volledig voldoet aan alle gestelde eisen qua ervaring, omzet, enz? Anders gezegd: kan een partij die op twee Percelen als hoofdaannemer inschrijft, in het voornoemde geval op een derde Perceel als onderaannemer ingezet worden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja, zie ook antwoord op vraag 1.</i></p>
5.	2.3.1.1	10	<p>De eisen inzake Social Return vermelden niet dat dit moet plaatsvinden in de provincie Overijssel. Klopt het dat een Social Return elders in het land ook akkoord is? Indien NEE, dan lijken regionale inschrijvers in het voordeel te zijn, en vernemen wij graag daarop uw reactie.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De inzet inzake social return is niet beperkt tot de provincie Overijssel.</i></p>
6.	2.5.2	16	<p>Het sluitmoment voor indiening is 12:00 uur (op 18 oktober 2012). Voor verafgelegen inschrijvende bureaus is dit een ongunstig tijdstip door de veelheid aan potentiële reisvertragingen. Regionale inschrijvers hebben dat probleem minder. Wij verzoeken daarom het sluitmoment naar 14:00 uur te verschuiven, zodat alle inschrijvers kunnen kiezen voor bijvoorbeeld koerierverzending op de ochtend van de sluitdag.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het sluitmoment blijft ongewijzigd.</i></p>
7.	2.5.4	17	<p>Alle vragen moeten per e-mail worden gesteld. De Nota ('s) van Inlichtingen worden op "tendernet" gepubliceerd, en niet per e-mail toegezonden. Waarom wilt u niet, naast de publicatie op tendernet, de vraagstellers via mail informeren? U beschikt over hun mailadressen.</p> <p><i>Antwoord:</i></p>

			<i>I.h.k.v. transparatie is het noodzakelijk om ook de niet-vraagstellers op de hoogte te brengen van de gestelde vragen. Dit om te borgen dat de verstrekte informatie tijdig, juist en eenduidig aan alle gegadigden wordt verstrekt.</i>
8.	2.8	19	<p>De huidige tekstformulering betekent dat de provincie aan (interne of externe) adviseurs inzage mag geven, ook als ze niet bij de aanbesteding betrokken zijn. Gaarne de tekst aanpassen: inzage betreft namelijk uitsluitend medewerkers en adviseurs die betrokken zijn bij deze aanbesteding.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Bedoeld wordt inzage betreft uitsluitend medewerkers en adviseurs die betrokken zijn bij deze aanbesteding.</i></p>
9.	3.3	22	<p>Gevraagd wordt om een gestanddoening van 180 dagen na de openingsdatum. De tekst onderaan de pagina (inzake beroep en de vonniswijzing) betreft een mogelijke verlengperiode die ingaat na ommekomst van de oorspronkelijke periode van gestanddoening. Maar de feitelijke duur van deze verlengperiode is onduidelijk ("na datum dat vonnis is gewezen alsmede voor de periode welke nodig is..."). Hebben wij dit correct begrepen? Indien JA, dan verzoeken wij u de periode van gestanddoening tot normale proporties terug te brengen, al of niet aangevuld met een kwantificeerbare verlenging.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Gestanddoeningstermijn wordt aangepast naar 90 dagen.</i></p>
10.	2.3.1	10	<p>Combinaties. Wij willen inschrijven op perceel 3, in combinatie met een andere partij. Nog niet duidelijk is of wij als hoofdaannemer gaan fungeren of dat we als combinatie inschrijven. Onze onderaannemer/combinant wil daarnaast zelfstandig inschrijven op perceel 2. Is dit toegestaan?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja, zie antwoord op vraag 1.</i></p>
11.	2.3.1.1	11	<p>Social return. U geeft aan dat '5% van de loonsom van een opdracht' moet worden aangewend om personen met afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten. Hoe definieert u de 'loonsom van een opdracht': betreft dit de salarissen van de in te zetten medewerkers in de opdracht?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja.</i></p>
12.	2.3.1.1	11	<p>Social return. Als wij op één perceel inschrijven als zelfstandige inschrijver en op één perceel als</p>

			<p>combinant, hoe wordt dan de omzet- en loonsomverdeling bepaald voor het inzetten van social return?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Omdat de loonsom moeilijk verdeeld kan worden over de verschillende combinanten, zal de combinatie hierbij als zelfstandige opdrachtnemer worden gerekend.</i></p>
13.	2.3.1.1	11	<p>Social return. Is er een verplichting om de de inzet van de 'personen met afstand tot de arbeidsmarkt' plaats te laten vinden binnen de provinciale organisatie, binnen de organisatie(s) van de gegadigde/combinanten of binnen het project, of maakt het niet uit waar de inzet plaats vindt?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Waar de inzet plaats vindt maak niet uit, zie ook antwoord vraag 5.</i></p>
14.	2.3.2.1	12	<p>Advies en ingenieursdiensten. Het is op dit moment nog onbekend tot welk detailniveau deze diensten binnen Nadere Opdrachten nodig zijn. Er is ook geen duidelijke grens te trekken tussen 'specialistische diensten zoals genoemd in paragraaf 2.3.3.4 en reguliere adviesdiensten binnen een integraal project. U hanteert hiervoor het criterium: 'Uitgezet als zelfstandige opdracht'. Maar indien bepaalde diensten in een geïntegreerde opdracht een zeer specialistisch karakter krijgen kan het voorkomen dat alsnog deze specialistische kennis moet worden ingehuurd (bijvoorbeeld voor perceel 3 gaat het dan om NGE/archeologisch onderzoek of het maken van een verkeersmodel). Dat geldt ook als er een onevenredig beroep wordt gedaan op de capaciteit (bijvoorbeeld bij zeer grootschalige veldonderzoeken). Het MKB (uw doelstelling, paragraaf 2.2) kan uiteraard niet voorzien in alle mogelijke specialismen en capaciteit. Is het alsnog inhuren van capaciteit en specialistische kennis, afhankelijk van de betreffende Nadere Opdracht, toegestaan?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja, via onderaanneming kan capaciteit worden ingehuurd en specialistische kennis worden ingekocht.</i></p>
15.	2.3.2.1	13	<p>Verkeersmodel. Beschikt de provincie over een verkeersmodel dat kan worden ingezet? Welke afspraken zijn over het gebruik hiervan ten behoeve van Nadere Opdrachten gemaakt?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De provincie beschikt niet over een verkeersmodel</i></p>

			<i>wat kan worden ingezet. Tweede deel van de vraag is derhalve niet relevant.</i>
16.	3.1	21	<p>Opening. Inschrijvers kunnen bij de opening aanwezig zijn. Wat maakt u bij de opening bekend?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Bij de opening worden uitsluitend de namen van de inschrijvers bekend gemaakt.</i></p>
17.	4.5.3	28	<p>Beroeps- en bedrijfsverzekering. In paragraaf 4.5.3 eist u een minimaal verzekerde som 'per gebeurtenis en per jaar', in de concept Raamovereenkomst stelt u een som 'per gebeurtenis'. Welke eis prevaleert?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Bedoeld is een minimaal verzekerde som per gebeurtenis per jaar.</i></p>
18.	4.5.3	28	<p>Beroeps- en bedrijfsverzekering. In paragraaf 4.5.3. beschrijft u dekkingsbedragen en suggereert dat deze verschillend zijn per perceel. In de raamovereenkomst (artikel 6.1) noemt u een bedrag van '€ 1.000.000/ €2.500.000'. Wij nemen aan dat de in de raamovereenkomst genoemde bedragen betrekking hebben op respectievelijk de percelen 2/5 en 1/3/4 ?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is correct, ten tijde van het ondertekenen van de overeenkomsten zullen de relevante bedragen per perceel ingevuld worden. Dat wil zeggen € 1.000.000 voor de percelen 2 en 5, en € 2.500.000 voor de percelen 1, 3 en 4.</i></p>
19.	4.5.5	29	<p>Referenties. Hoe beoordeelt u de referenties en wat zijn de wegingsfactoren?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De referentie voldoet of voldoet niet, hier wordt geen wegingsfactor op toegepast. In geval van twijfel staat het de provincie vrij om contact op te nemen met de contactpersoon van de betreffende referentie ter verificatie.</i></p>
20.	5.2.3	42	<p>Kennisuitwisseling. Welke platforms en gebruikt de provincie voor kennisuitwisseling (zowel binnen de organisatie als naar buiten) en kunnen deze worden ingezet binnen de Nadere Opdrachten?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Op dit moment wordt geen gebruik gemaakt van specifieke platvorms voor kennisuitwisseling. Het gaat erom hoe de opdrachtnemer denkt kennis uit te kunnen wisselen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.</i></p>
21.	2.3.1	10	In paragraaf 2.3.1 wordt bepaald dat iedere

			<p>gegadigde op maximaal twee percelen één inschrijving mag indienen. Wij gaan ervan uit dat u met gegadigde de potentiële zelfstandige opdrachtnemer, combinant en hoofdaannemer bedoelt, aangezien u met deze inschrijvers een contractuele relatie aangaat en deze partijen verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de nakoming van de krachtens de overeenkomst op hem rustende verplichtingen. Kunt u dit bevestigen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord op vraag 1.</i></p>
22.	4.3	26	<p>In paragraaf 4.3, pagina 26 en 27 van het aanbestedingsdocument wordt een nadere specificatie gegeven van wat OG bedoeld met "voldoen aan". Hierbij is expliciet aangegeven dat gegadigde op alle aspecten of onderdelen van een Geschiktheidseis voldoet. Hierbij worden de ervaringseisen uit paragraaf 4.5.5. met name genoemd. In paragraaf 4.5.5 wordt voor de inhoud van de gevraagde referenties verwezen naar paragraaf 2.3.2.1. De daar beschreven inhoud van de percelen laten ruimte aan een grote diversiteit aan werkzaamheden en opgaves binnen de percelen, zodat het voor Gegadigde zeer lastig is om in te schatten wanneer in de ogen van OG aan alle aspecten of onderdelen van de geschiktheidseis is voldaan.</p> <p>Kan OG een nadere omschrijving geven van het toetsingskader dat OG hanteert bij het beoordelen van de referentieprojecten?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Voor perceel 1 geldt dat de drie referenties aantoonbaar dienen te bestaan uit meerdere deelgebieden (minimaal 2) als benoemd in de overige percelen.</i> <i>Voor de percelen 2 tot en met 5 geldt dat de drie gevraagde referenties per perceel dienen blij te geven van ervaring met minimaal drie van de gevraagde disciplines als benoemd per perceel in paragraaf 2.3.2.1.</i></p>
23.	4.5.5	29	<p>Is het juist dat OG geen eisen stelt aan de omvang, duur en omzet van de gevraagde referentieprojecten?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja</i></p>
24.	4.5.5	29	<p>De door OG gevraagde expertises hebben veelal betrekking op complexe ruimtelijke opgaven of zijn onderdeel van besluitvormingsprocedures die vele jaren lopen. De aan te leveren referentieprojecten</p>

			<p>zullen logischer wijs betrekking hebben dezelfde type opgaven. Is het toegestaan om nog lopende, niet geheel afgeronde projecten als referentie op te voeren?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja.</i></p>
25.	3.2.1	22	<p>In deze paragraaf wordt bepaald dat de inschrijving, inclusief de bijlagen, per bladzijde geparafeerd dient te worden door een rechtsgeldig vertegenwoordiger, waarbij zijn rechtsgeldige vertegenwoordiging dient te blijken uit het uittreksel van de KvK (of eventuele gevolmachtigde). Wij zien dit als een onnodige en disproportionele eis. De meeste bijlagen zijn officiële documenten of reeds ondertekend door deze vertegenwoordiger. Kunt u bevestigen dat de ondertekening van de inschrijving en de ondertekening van de bijlagen die om ondertekening vragen door deze rechtsgeldige vertegenwoordiger worden gedaan en dat parafering van elke bladzijde achterwege gelaten kan worden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Parafering van iedere bladzijde kan achterwege gelaten worden.</i></p>
26.	3.9	24	<p>In deze paragraaf wordt bepaald dat de inschrijving, inclusief de bijlagen, per bladzijde geparafeerd dient te worden door een rechtsgeldig vertegenwoordiger, waarbij zijn rechtsgeldige vertegenwoordiging dient te blijken uit het uittreksel van de KvK (of eventuele gevolmachtigde). Wij zien dit als een onnodige en disproportionele eis. De meeste bijlagen zijn officiële documenten of reeds ondertekend door deze vertegenwoordiger. Kunt u bevestigen dat de ondertekening van de inschrijving en de ondertekening van de bijlagen die om ondertekening vragen door deze rechtsgeldige vertegenwoordiger worden gedaan en dat parafering van elke bladzijde achterwege gelaten kan worden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 25</i></p>
27.	Artikel 8.2 (concept) raamovereenkomst	-	<p>In dit artikel wordt bepaald dat de door de opdrachtnemer te betalen schadevergoeding is gelimiteerd tot het bedrag als genoemd in de nadere opdracht. Kunt u bevestigen dat met het bedrag als genoemd in de nadere opdracht, het bedrag van de opdracht (te weten de opdrachtsom) wordt bedoeld?</p>

			<p><i>Antwoord:</i> <i>Nee, dit bedrag is niet per definitie gelijk aan de opdrachtsom.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Globaal wordt de aansprakelijkheid beperkt als omschreven in de ARVODI 2011:</i> • <i>€ 150.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-;</i> • <i>€ 300.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-;</i> • <i>€ 500.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-;</i> • <i>€ 1.000.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- (perceel 2 en 5);</i> • <i>€ 1.500.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,- (perceel 1, 3 en 4);</i> • <i>€ 3.000.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,- (perceel 1, 3 en 4).</i> <p><i>De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;</i> • <i>indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of diens Personeel;</i> • <i>in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 23 van de ARVODI-2011.</i>
28.	Artikel 8.3 (concept) raamovereenkomst	-	<p>Gezien de inhoud van artikel 8.2, kan ons inziens artikel 8.3 vervallen. Klopt deze aanname? Zo nee, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid overeenkomstig artikel 8.2 is beperkt, aangezien een onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel is en in strijd met de Gids Proportionaliteit?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Artikel 8.3 komt niet te vervallen, de aansprakelijkheid wordt beperkt overeenkomstig artikel 16.6 AIV 2010. Zie ook het antwoord op vraag 27.</i></p>
29.	Artikel 11.1 (concept) raamovereenkomst	-	<p>De opdrachtgever kan verlangen dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor</p>

			<p>dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid bepaling 11.1 buiten toepassing te laten?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee.</i></p>
30.	Artikel 11.3 (concept) raamovereenkomst	-	<p>Dit artikel geeft aan dat er VOG kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden we hier graag rekening mee. Zal opdrachtgever deze verklaringen ook gaan opvragen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dit is afhankelijk van de betreffende nadere opdracht en op voorhand niet aan te geven.</i></p>
31.	Artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden	-	<p>Artikel 15 van de Algemene inkoopvoorwaarden heeft het over garanties, hetgeen duidt op een resultaatsverbintenis en over garantietermijnen, hetgeen zich niet verhoudt tot de aard van de dienstverlening (advieswerkzaamheden). Bent u bereid artikel 15 te laten vervallen?</p> <p>Zo nee, dan verzoeken wij u dit artikel te wijzigen in hetgeen is bepaald in artikel 5 lid 1 RVOI-2001. Het garanderen van onze prestatie betekent dat onze verplichtingen worden gekwalificeerd als een resultaatsverbintenis. Dit is in strijd met de aard van de overeenkomst. Ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverbintenissen. Ook de wet gaat er vanuit dat pas sprake is van schadeplichtigheid indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Een toerekenbare tekortkoming is bijvoorbeeld niet toerekenbaar als sprake is van overmacht. Een garantie of resultaatsverbintenis heeft als kenmerk dat de enkele tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of tekortkoming toerekenbaar is, doet niet ter zake. De aansprakelijkheid in uw algemene inkoopvoorwaarden is dus aanzienlijk verruimd. Kunt u zich verenigen met het wijzigen in hetgeen is bepaald in artikel 5 lid 1 RVOI-2001?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee, opdrachtgever wil dat opdrachtnemer instaat voor de kwaliteit van zijn advies en dat opdrachtnemer zijn prestaties goed en zorgvuldig en naar beste weten en kunnen en wetenschap. In het geval dat dit niet zo is wil opdrachtgever zich het recht voorbehouden dat opdrachtnemer dit voor eigen rekening herstelt.</i></p>
32.	Algemene	8	Bent u bereid aan eerste zin toe te voegen: "voor

	Inkoopvoorwaarden Artikel 16.3		<p><i>zover Wederpartij ten opzichte van de Provincie voor de door derden geleden schade aansprakelijk is."</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee.</i></p>
33.	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 16.6	8	<p>Bent u bereid artikel 16.6 anders te formuleren in <i>"De in totaal in het kader van een Overeenkomst door de Wederpartij te vergoeden schade is beperkt tot het in vorige lid genoemde bedrag."</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee.</i></p>
34.	Beschrijvend document Artikel 2.3.1	10	<p>Is het toegestaan dat twee BV's onder dezelfde holding inschrijven op hetzelfde perceel?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja, het is twee BV's onder dezelfde holding toegestaan als concurrenten op dezelfde opdracht in te schrijven. Deze ondernemingen dienen wel aan te tonen dat deze afhankelijkheidsverhouding hun inschrijving niet heeft beïnvloed.</i></p>
35.	Beschrijvend document Artikel 2.3.1	10	<p>Is het mogelijk om als hoofdaannemer op twee percelen in te schrijven en als onderaannemer op een derde en vierde perceel?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja, zie antwoord vraag 1 .</i></p>
36.	Beschrijvend document Artikel 4.5.3	28	<p>Waarom wijkt u voor perceel 1, 3 en 4, waar een verzekerde som van 1 miljoen euro geldt, af van uw algemene voorwaarden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het betreft hier opdrachten met een doorgaans hogere opdrachtwaarde en risico.</i></p>
37.	Beschrijvend document Artikel 5.2.4	42	<p>Wij gaan ervan uit dat wij in het plan van aanpak de ruimte hebben om bedoelde personen ook buiten projecten uit het raamcontract in te zetten, de inzet eindigt zodra het raamcontract eindigt, en dat er geen beperkingen in contractvormen van toepassing zijn. Kunt u met deze uitgangspunten instemmen, en zo nee, waarom niet?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Bedoelde personen mogen ook buiten de raamovereenkomst worden ingezet. De inzet eindigt op het moment dat voldaan is aan de contracteis van 5%, dit zou dus na afloop van de raamovereenkomst door kunnen lopen. Een plan van aanpak voor de inzet zal opgesteld worden in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, op voorhand zijn er geen beperkingen in contractvormen.</i></p>

38.	Beschrijvend document Artikel 5.2.4	42	<p>Hebt u specifieke doelgroepen voor social return voor ogen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Doelgroepomschrijving (conform handleiding social return van het Rijk), uitkeringsgerechtigden op basis van:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>WWB*</i> • <i>WW (langer dan 12 maanden werkloos en/of 50 jaar of ouder.)</i> • <i>WIA/ WGA/ WAZ</i> • <i>WAJONG</i> • <i>IAOW/ IOAZ</i> • <i>WSW-geïndiceerden</i> • <i>Niet uitkeringsgerechtigde werkzoekenden*</i> • <i>Vroegtijdige schoolverlaters en jongeren met onvoldoende kwalificaties</i> • <i>v Leerlingen in het kader van BOL/BBL opleidingen, VSO en/of praktijkscholen.</i> <p><i>* Grotere afstand tot de arbeidsmarkt: personen die langere tijd werkloos zijn (langer dan 12 maanden, 50 jaar of ouder zijn en/of die zonder re-integratieondersteuning of andere begeleiding niet zelfstandig aan werk kunnen komen.</i></p>
39.	Bijlage H, punt 4	52	<p>Dingen alle vijf partijen mee in iedere minicompitie voor opdrachten boven de 50.000,- euro?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja</i></p>
40.	Bijlage H, punt 4	52	<p>Wij constateren uit bijlage H punt 4 dat niet per definitie alle Nadere Uitvragen naar alle Opdrachtnemers van betreffend perceel gaan. Het lijkt ons vanzelfsprekend dat KPI 1 zoals genoemd in bijlage 1 van de conceptovereenkomst, wordt berekend over de daadwerkelijk door betreffende opdrachtnemer ontvangen nadere uitvragen. Deelt u onze zienswijzen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja</i></p>
41.	Concept-overeenkomst Bijlage 1		<p>Iedere KPI wordt gewaardeerd door de contractmanager. Op welke wijze of via welke procedure realiseert u een objectieve, eenduidige, transparante vaststelling? Op welke wijze zijn de directe opdrachtgever (van de afdeling) en de opdrachtnemer (in termen van wederhoor) in deze procedure betrokken?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Als beschreven zijn de genoemde KPI's objectief</i></p>

			<p><i>vast te stellen. De contractmanager maakt inhoudelijk geen gebruik van de overeenkomsten waardoor de objectiviteit is gewaarborgd. Uiteraard zullen de raamovereenkomsten zowel intern als extern worden geëvalueerd waarbij wederhoor aan de orde is.</i></p>
42.	§ 2.1 Beschrijvend Document	Pag. 9	<p>Hier staat onder meer dat het mogelijk is dat op een later tijdstip de gemeenten Zwolle en Kampen ook opdrachten onder gaan brengen in de te sluiten raamovereenkomsten. Hoe wordt dit dan vormgegeven?</p> <p>Worden deze gemeenten dan ook partij bij de raamovereenkomst en mede-opdrachtgever?</p> <p>Wat heeft dat bijvoorbeeld voor gevolgen voor de Service Level Agreement en de daaraan gekoppelde beoordelingen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Omdat de provincie Overijssel en de gemeenten Zwolle en Kampen op dit moment midden in de ontwikkeling van een Shared Service Center zitten, is hier (nog) geen eenduidig antwoord op te geven.</i></p>
43.	§ 2.3.1.1 Beschrijvend Document en Artikel 16 Concept Raamovereenkomst	Pag. 11	<p>Hier wordt social return als contractseis opgenomen. In dat kader hebben wij de volgende vragen:</p> <p>Bent u zich ervan bewust dat voor de gevraagde werkzaamheden voor deze opdracht gespecialiseerde medewerkers nodig zijn? Naar verwachting zal het niet eenvoudig zijn om voldoende werkzoekenden te vinden met de benodigde kennis op het gebied van de raamovereenkomsten.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat er hier sprake is van een inspanningsverplichting en niet van een resultaatsverplichting. Opdrachtnemer kan immers niet garanderen dat zij voldoende werkzoekenden kan vinden die over de benodigde kennis beschikken. Is dat juist?</p> <p>Worden de personen die voor deze regeling in aanmerking komen door de provincie Overijssel aangeleverd?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het is inderdaad een inspanningsverplichting, maar wat is toegezegd dient wel gerealiseerd te worden. Het is toegestaan om de inzet op social return buiten de raamovereenkomst toe te passen. De personen worden niet door opdrachtgever 'aangeleverd'.</i></p>

44.	§ 2.3.2.1 Beschrijvend Document	Pag. 11	<p>Bij perceel 1 is vermeld dat dit perceel niet speciaal bedoeld of geschikt is voor geïntegreerde contracten (UAVgc). Waar vallen die geïntegreerde contracten dan onder?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Geïntegreerde contracten valt onder de categorie werken. Dit is een uitvraag voor de inkoop van diensten.</i></p>
45.	§ 3.2.1 Beschrijvend Document	Pag. 22	<p>Map van de inschrijving onder punt 3. Hierin staat dat: "per bladzijde (inclusief bijlagen) geparafeerd door een persoon die bevoegd is om de Inschrijver terzake te vertegenwoordigen en binden"</p> <p>Kunt u de eis laten vervallen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vragen 25 en 26.</i></p>
46.	§ 3.9 Beschrijvend Document	Pag. 24	<p>Hier staat onder meer de volgende tekst: "Middels een volmacht, <u>welke specifiek voor deze aanbesteding is opgesteld</u>, dient de Inschrijver aan te geven wie de gemachtigde is en welke bevoegdheden deze persoon heeft." Nu heeft een aantal van onze rechtsgeldig vertegenwoordigers een algemene volmacht van de bestuurder om de inschrijver te vertegenwoordigen. De inhoud van deze volmacht blijkt echter niet altijd uit het uittreksel uit het handelsregister.</p> <p>Kan dan worden volstaan met het meesturen van de betreffende volmacht, of moet nog een specifieke volmacht voor deze aanbesteding worden opgesteld?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Er kan worden volstaan met het meesturen van de betreffende volmacht.</i></p>
47.	§ 5.1.1 Beschrijvend Document	Pag. 32	<p>Hierin staat: Het programma van eisen is opgenomen in bijlage J. Moet hier niet staan bijlage H?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is correct.</i></p>
48.	§ 5.2.1 Beschrijvend Document	Pag. 33	<p>In de tabel die in deze paragraaf is opgenomen is een omschrijving van de te verstrekken rapportcijfers gegeven. Onduidelijk is echter hoe vervolgens de verschillende rapportcijfers die bij één omschrijving horen (1-3, 4-5, 6-8 en 9-10) verder worden verdeeld. Bijvoorbeeld: wanneer is er bij de kwalificatie "overeenstemmend" sprake van een 6 en wanneer van een 7 of een 8? Kunt u daar meer duidelijkheid over verschaffen?</p> <p><i>Antwoord:</i></p>

			<p><i>De beoordelingstabel wordt als volgt aangepast:</i></p> <p><i>0 Ontbreekt</i></p> <p><i>3 Niet overeenstemmend</i></p> <p><i>5 Matig overeenstemmend</i></p> <p><i>7 Overeenstemmend</i></p> <p><i>10 Onderscheidend</i></p>
49.	Artikel 8.2 concept raamovereen- komst		<p>In dit artikel wordt de schade waarvoor opdrachtnemer aansprakelijk is, gelimiteerd tot het bedrag dat wordt genoemd in de Nadere Opdracht.</p> <p>Is er al een indicatie over de wijze waarop deze maximum aansprakelijkheidsbedragen per nadere opdracht worden bepaald?</p> <p>Worden deze bedragen bijvoorbeeld gekoppeld aan de hoogte van de opdrachtsom?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Deze bedragen zijn gekoppeld aan de opdrachtsom van een Nadere opdracht. Zie ook antwoord vraag 27.</i></p>
50.	§ 4.5.3 Beschrijvend document	Pag 28	<p>In dit artikel moet de Inschrijver aantonen dat de gevraagde omzetgegevens gerealiseerd zijn.</p> <p>Voldoet een overzicht omzet Grond-, Weg- en Waterbouw, voor de percelen 1, 2 en 3?</p> <p>In plaats van de jaren 2009, 2010 en 2011 voldoen ook de jaren 2008, 2009 en 2010?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Gevraagd wordt naar de totale omzet van de organisatie. Inschrijver dient per perceel aan de omzeteis te voldoen. Omzet dient te worden opgegeven over de laatste drie afgesloten boekjaren.</i></p>
51.	Hfdst. 1	6	<p>Welke richtlijn wordt bedoeld onder kop "Algemene Richtlijn"?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>(Europese)Richtlijn van 31 maart 2004, nr. 2004/18/EG, zoals laatstelijk gewijzigd.</i></p>
52.	2.3.1	10	<p>Mogen gegadigden ook als combinant of onderaannemer op (alle) andere percelen inschrijven?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 1.</i></p>
53.	2.3.1.1	10 & 11	<p>Moeten deze personen inwoners zijn van de provincie Overijssel?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 5</i></p>

54.	2.3.2.1	13	<p>Perceel 4: Wat wordt verstaan onder ontwikkelopdrachten zoals opgenomen bij 7^e aandachtsbolletje</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het adviseren bij het opzetten van een systeem van assetmanagement (PASS55).</i></p>
55.	2.3.3.3	15	<p>Hoe verhoud zich deze alinea tot hetgeen beschreven staat bij perceel 1?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het verschil zit er met name in dat de strategische adviezen betrekking zullen hebben op de initiatieffase van een eenheidsoverstijgend project, danwel programma. Veelal zal het hier gaan om beleidsadviezen, in perceel 1 zal nader invulling worden gegeven aan dit beleid.</i></p>
56.	2.3.3.4	16	<p>1^e alinea: Kunnen dit diensten zijn die nu bij een van de percelen zijn ondergebracht?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja, als ze onderdeel zijn van een integrale opdracht</i></p>
57.	2.4	16	<p>Wat is de rol van mevr. Hamhuis tijdens de aanbesteding?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Mevrouw Hamhuis is bij deze aanbesteding verantwoordelijk voor het borgen van de correcte afhandeling van het inkoopproces.</i></p>
58.	2.5.6.	18	<p>Wat is de samenstelling en omvang van het 'multidisciplinaire aanbestedingsteam'?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Per perceel is een multidisciplinair aanbestedingsteam samengesteld uit inhoudelijke deskundigen van de provincie Overijssel aangevuld met een aanbestedingsspecialist en eventueel een aanbestedingsjurist. De omvang varieert per perceel, maar bestaat uit minimaal 4 personen.</i></p>
59.	2.8	19	<p>Zijn dit medewerkers van buiten het onder paragraaf 2.5.6. genoemde 'multidisciplinaire aanbestedingsteam'?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het multidisciplinaire beoordelingsteam bestaat uitsluitend uit medewerkers van de provincie Overijssel, met uitzondering van mevrouw Hamhuis.</i></p>
60.	3.3	22	<p>Vanwaar deze lange gestanddoening termijn?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 9.</i></p>
61.	4.5.4	28	<p>Indien gegadigden inschrijft op 2 percelen moeten</p>

			<p>de omzeteisen dan opgeteld worden?</p> <p><i>Antwoord:</i> Nee, er moet voldaan worden aan de omzeteis per perceel.</p>
62.	4.5.4	28 & 29	<p>Betekent dit dat de totale omzet van xxx opgevoerd kan worden om te voldoen aan de omzet eisen voor alle percelen?</p> <p><i>Antwoord:</i> De totale omzet van een organisatie mag worden opgevoerd om te voldoen aan de gestelde omzeteisen per perceel. Let wel, inschrijving is slechts mogelijk op 2 van de 5 percelen.</p>
63.	4.5.5	29	<p>Per perceel dienen drie referenties te worden overlegd van opdrachten die na 1 januari 2009 zijn gestart. Mogen dit ook lopende opdrachten zijn? Mogen dit ook opdrachten zijn, waarvan de realisatiefase nog onzeker is of nog niet is begonnen? Mogen dit ook (langdurige) opdrachten zijn die al voor 1 januari 2009 zijn gestart, maar die nog steeds tot nieuwe deelopdrachten leiden?</p> <p><i>Antwoord:</i> Dit mogen lopende opdrachten zijn waarvan de realisatiefase inmiddels is aangevangen. Dit mogen ook langdurige opdrachten zijn die voor 1 januari 2009 zijn gestart, maar die nog steeds tot nieuwe deelopdrachten leiden.</p>
64.	5.1.1	32	<p>Is het juist dat het programma van eisen is opgenomen in bijlage H i.p.v. de hier genoemde bijlage J?</p> <p><i>Antwoord:</i> Dat is juist.</p>
65.	5.2.2	34	<p>Mag/kan je in het te schrijven beknopte PvA per perceel verwijzen naar passages uit de Case, zodat je zelf niet teveel tekst daaraan kwijt bent? Dan wordt het een verhaal dat niet geheel los gelezen kan worden van de aanvraag.</p> <p><i>Antwoord:</i> Dit is toegestaan.</p>
66.	5.2.2	39 40	<p>Perceel 4: Is de beschreven case een fictieve case? Indien realistische case, is xxx i.h.k.v. een level playing field, uitgesloten van inschrijving? Zij zijn op dit moment direct betrokken bij deze voorbereidende werkzaamheden en hebben daarmee een kennisvoorsprong.</p> <p>Perceel 4: Een na laatste alinea "Het</p>

			<p>verwachte.....overschreden worden”: Welke normen hanteert de provincie Overijssel als “vastgestelde normen”?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Alle beschreven cases zijn gebaseerd op reële opdrachten. Gevraagd wordt echter niet naar de uitwerking van de case, maar naar inzicht in de mogelijke risico’s, oplossingen en toegevoegde waarde van inschrijver. Hierbij is eventuele ervaring met een opdracht geen reden voor een kennisvoorsprong.</i> <i>CROW-wegbeheersystematiek zoals vastgelegd in publicaties 146 en 147</i></p>
67.	Bijlage H eis 4	52	<p>3^e alinea: Hoe borgt de provincie Overijssel het principe van “zo evenredig mogelijk”?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Omdat niet alle opdrachten een gelijke waarde hebben zijn enige verschillen niet uit te sluiten, de intensie is echter bedoelde opdrachten zo evenredig mogelijk te verdelen, hierbij heeft ook de contractmanager een rol.</i></p>
68.	§2.3.1/BD	P2, P10	<p>Wordt inschrijving door verschillende BV’s die onder een moedergroep vallen, als inschrijving door 2 gegadigden beschouwd?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 34</i></p>
69.	§2.3.1/BD	P 10	<p>Welke criteria of overwegingen worden gebruikt voor verlengingsbesluit?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>In principe zijn uitsluitend interne beleidsoverwegingen leidend voor het verlengingsbesluit, ervan uitgaande dat er geen zaken spelen m.b.t. wanprestatie en dergelijke.</i></p>
70.	§2.3.1/BD	P11	<p>Aangegeven is: “De omzet mbt social return wordt bepaald over de gehele looptijd van de overeenkomst en komt bij het halfjaarlijks evaluatiegesprek aan de orde.” Wordt die omzet gemiddeld over de gehele periode bepaald, of zsm na afronding halfjaarsperiode?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ieder half jaar wordt bepaald wat de totale gerealiseerde omzet per opdrachtnemer is. Indien deze totale gerealiseerde omzet op enig moment hoger is dan € 250.000,- zal de inzet op social return relevant worden. Ieder half jaar zal vervolgens bekeken worden hoe hoog de inzet op social return dient te zijn.</i></p>
71.	§2.3.2.2/BD	P14	<p>Klopt het dat de geraamde omvang per perceel een</p>

			<p>omvang per jaar is?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is correct.</i></p>
72.	§2.5.1/BD	P16	<p>Kunt u inzicht geven in de wijze waarop het onderdeel prijs wordt beschouwd bij minicompetities in de toekomst? En hoe bij een enkelvoudige uitvraag?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee, dit wordt per projectuitvraag afzonderlijk bepaald. Zie ook Programma van Eisen punt 4.</i></p>
73.	§ 4.5.3/BD	P28	<p>"Hiertoe volstaat in beginsel een kopie van de verzekeringspolis en de bijbehorende polisvoorwaarden"</p> <p>In beginsel delen wij in de inschrijvingsfase voor het aangaan van een raamovereenkomst niet de bijbehorende polisvoorwaarden. Kunnen wij volstaan met het enkel aanleveren van een kopie van onze verzekeringspolis?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja</i></p>
74.	§ 4.5.5/BD	P29	<p>Is het correct dat per aan te leveren referentie geen nadere eisen zijn gesteld m.b.t. de hoogte van de omzet per opdracht?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja</i></p>
75.	Bijlage J:AIV-2010, 9.1	P5	<p><u>Huidige tekst:</u> "Indien de Wederpartij haar verplichtingen niet of niet tijdig nakomt, is zij zonder ingebrekestelling in verzuim."</p> <p><u>Opmerkingen met betrekking tot dit artikel:</u> Het zonder ingebrekestelling in verzuim zijn is in strijd met artikel 8.1 van de Concept Overeenkomst waarbij aan Opdrachtnemer een redelijke termijn zal worden gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Dit artikel zou daarom niet van toepassing moeten worden verklaard.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Aan artikel 8.1 van de concept overeenkomst zal worden toegevoegd dat dit in afwijking van de AIV 2010 artikel 9.1 is.</i></p>
76.	Bijlage J:AIV-2010, 12.7	P6	<p><u>Huidige tekst:</u> "De Wederpartij neemt op eerste verzoek van de Provincie de behandeling van een aanspraak van een derde jegens Provincie over en zet de behandeling voor eigen rekening voort. De Provincie stelt de Wederpartij alle voor de behandeling van een dergelijke aanspraak benodigde gegevens ter beschikking. Eventuele kosten die de Provincie</p>

			<p>heeft gemaakt in verband met de behandeling van een dergelijke aanspraak komen voor rekening van de Wederpartij.”</p> <p><u>Opmerkingen met betrekking tot dit artikel:</u> Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Wij stellen voor om dit artikel te schrappen. In dit artikel staat namelijk niet dat de aanspraak van de derde betrekking moet hebben op de werkzaamheden van de Wederpartij. Daarnaast staat hier niet in dat de Wederpartij ook altijd vanaf het begin betrokken zal worden bij de verdediging, waardoor de verdediging van de Provincie de belangen van de Wederpartij als schade kan hebben toegebracht voordat de Wederpartij wordt gevraagd de behandeling over te nemen. Bovendien is deze bepaling niet in overeenstemming met de beperking van de aansprakelijkheid uit artikel 16.6. Daar staat namelijk "De totaal in het kader van een Overeenkomst door de Wederpartij te vergoeden Schade is beperkt tot het verzekerde bedrag van de in het vorige lid bedoelde verzekering(en)." Als je de behandeling van een aanspraak moet overnemen dan wordt daarmee de limitering van de te vergoeden schade ondermijnd.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dit artikel wordt niet geschrapt. Met aanspraak in artikel 12 lid 7 wordt uiteraard de aanspraak in artikel 12 lid 6 bedoeld.</i></p>
77.	Bijlage J:AIV-2010, 15.1	P7	<p><u>Huidige tekst:</u> "Voor de geleverde Zaken en Diensten geldt een garantietermijn van drie (3) jaren na Acceptatie, tenzij partijen een andere termijn overeenkomen. Indien uit wet of jurisprudentie of uit hetgeen in de branche gebruikelijk is een langere termijn geldt, is deze langere termijn van toepassing."</p> <p><u>Opmerkingen met betrekking tot dit artikel:</u> Dit maakt de garantieperiode wel erg rekbaar. Op zich zijn wij voorstander van het afspreken van een vaste garantietermijn, maar dan is het ook wel belangrijk dat op voorhand duidelijk wordt vastgelegd wat die garantietermijn is.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>In principe geldt de garantietermijn van 3 jaar.</i></p>
78.	Bijlage J:AIV-2010, 16.7	P8	<p><u>Huidige tekst:</u> "Indien de vergoeding van de Schade in de gegeven omstandigheden - waaronder de bijzondere technische aspecten, de relatieve omvang van de opdracht binnen een project, de aard en de ernst van de tekortkoming en de draagkracht van partijen - tot voor de Provincie kennelijk onaanvaardbare gevolgen zou leiden, kan het in het vorige lid</p>

			<p>bedoelde maximum worden verhoogd, maar slechts indien en voor zover de Schade niet op een derde kan worden verhaald. De bewijslast ter zake van de kennelijke onaanvaardbaarheid ligt bij de Provincie. Partijen zullen alsdan, conform artikel 19, in overleg treden.”</p> <p><u>Opmerkingen met betrekking tot dit artikel:</u> Er staat hier niet dat de beperking van de aansprakelijkheid niet meer na de totstandkoming van de Overeenkomst mag worden aangepast. Het lijkt ons niet meer dan redelijk om te verwachten dat als er een beperking van de aansprakelijkheid wordt vastgesteld voor een opdracht, dat deze dan ook op het vastgestelde bedrag gehandhaafd blijft. Het lijkt ons daarom goed om hier op te nemen dat het vaststellen van een hogere limitering van de aansprakelijkheid uiterlijk ten tijde van de offerteaanvraag voor een Nadere Opdracht kan plaatsvinden.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De aansprakelijkheidsbepaling in de Nadere Overeenkomst gaat in rangorde voor de aansprakelijkheidsbepaling in de AIV-2010.</i></p>
79.	Bijlage J:AIV-2010, Afdeling B	P9	<p><u>Opmerkingen met betrekking tot deze afdeling:</u> De huidige aanbesteding betreft een raamcontract voor advies- ingenieursdiensten. ICT-projecten vallen volgens ons niet onder advies- en ingenieursdiensten. Afdeling B zou daarom niet van toepassing moeten worden verklaard.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Akkoord</i></p>
80.	2.3.2.1.	13	<p>Moeten inschrijvers die inschrijven op perceel 5 alle ingenieursdiensten zoals genoemd kunnen leveren? Is het mogelijk om bij een Nadere Opdracht een bureau in onderaanneming te betrekken om de diensten van de combinatie aan te vullen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja, dit is mogelijk</i></p>
81.	2.3.2.1.	13	<p>Wij vinden de Advies- en Ingenieursdienst Bodem en Cultuurtechniek een vreemde eend in de bijt onder perceel 5. Is het een vereiste om deze dienst als combinatie aan te kunnen bieden? Is het mogelijk om deze dienst later, bij een Nadere Opdracht, via een onderaannemer te betrekken?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja, dit is mogelijk</i></p>
82.	3.1.	21	<p>Wat is het doel van de mogelijkheid tot aanwezigheid bij de opening van de enveloppen?</p>

			<p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 16</i></p>
83.	3.2.1.	22	<p>Is het correct dat de complete aanbidding slechts in eenvoud in analoge vorm en eenmaal in digitale vorm (usb-stick) ingediend moet worden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is correct.</i></p>
84.	4.5.5.	29	<p>We mogen maximaal drie referenties overleggen. Is het een voorwaarden dat uit deze drie referenties alle opgesomde advies- en ingenieursdiensten blijken?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 22.</i></p>
85.	4.5.7.	30	<p>Dient de kwaliteitsborging door zowel hoofd- als onderaannemer(s), cq. alle partijen uit een combinatie te worden overlegd of is het te implementeren kwaliteitssysteem van één van de opdrachtnemers voldoende?</p> <p><i>Antwoord (zie § 4.5.7):</i> <u><i>Combinatie:</i></u></p> <p>a) <i>aangegeven dient te worden, door het vermelden van de naam van de betreffende onderneming, conform wiens kwaliteitssysteem het onderhavige project zal worden uitgevoerd.</i></p> <p>b) <i>het certificaat of het andere bewijs van de onderneming als bedoeld bij a) dient te worden ingediend.</i></p> <p><u><i>Hoofd-/Onderaannemers:</i></u></p> <p>a) <i>aangegeven dient te worden, door het vermelden van de naam van de betreffende onderneming, conform wiens kwaliteitssysteem het onderhavige project zal worden uitgevoerd.</i></p> <p>b) <i>het certificaat of het andere bewijs van de hoofdaannemer dient te worden ingediend.</i></p>
86.	4.5.8.	31	<p>Wat wordt verstaan onder het milieumanagementsysteem, over welke specifieke aspecten wil de Provincie graag geïnformeerd worden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De provincie ontvangt hier graag informatie over de wijze waarop Inschrijver binnen zijn eigen organisatie omgaat met milieubeheer/-zorg en op welke wijze dit geborgd danwel gemanaged wordt.</i></p>
87.	5.2.1.	33	<p>Is het mogelijk om het plan van aanpak te verduidelijken met foto's? Indien hiervoor extra pagina's worden toegevoegd, worden deze dan wel beoordeeld?</p>

			<p><i>Antwoord:</i> <i>Het is de keuze van de inschrijver zijn inschrijving te verduidelijken met foto's mits het maximale aantal A4's niet wordt overschreden. Extra bijlagen in de vorm van tekst danwel foto's zullen niet worden beoordeeld.</i></p>
88.	5.2.3.	42	<p>Wat bedoelt u met risico's t.a.v. kennisuitwisseling? Wij zouden hier eerder een vraag verwachten over kansen van kennisuitwisseling en hoe dat wordt aangepakt.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het is aan inschrijver om aan te geven welke risico's er al dan niet vastzitten aan kennisuitwisseling. De kansen en meerwaarde van de eigen onderneming kunnen worden beschreven bij het tweede onderdeel van de vraag.</i></p>
89.	5.2.4.	42	<p>Wat en wie worden er verstaan onder 'personen met een afstand tot de arbeidsmarkt'? Is de Social Return binnen de Provincie gericht op specifieke doelgroepen binnen de provinciegrenzen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 5 en 38.</i></p>
90.	5.2.4.	42	<p>Wat bedoelt u met risico's t.a.v. Social Return? Wij zouden hier eerder een vraag verwachten over kansen van Social Return en hoe dat wordt aangepakt.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het is aan inschrijver om aan te geven welke risico's er al dan niet vastzitten aan het toepassen van social return. De kansen en meerwaarde van de eigen onderneming kunnen worden beschreven bij het tweede onderdeel van de vraag.</i></p>
91.	Bijlage C	45	<p>We mogen maximaal drie referenties overleggen volgens het standaardformulier. Is het mogelijk hieraan extra pagina's en illustraties toe te voegen met projectinformatie of wordt informatie buiten de standaard niet in de beoordeling meegenomen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 19 en 22.</i></p>
92.	5.2.2	34 en 41	<p>In perceel 5 lijkt een inconsistentie in het Beschrijvend Document te zitten. Op pag 34 schrijft u 'OG verwacht van Inschrijver een beknopt plan van aanpak te zijn opgenomen'. Onder perceel 5 op pag 41 schrijft u: 'Van de aanbieder wordt een offerte verwacht in de vorm van een plan van Aanpak om tot het LTP te komen'. Is de opdracht aan de Inschrijver uitsluitend het onder 5.2.2 genoemde (beknopt plan van aanpak met nadruk op risico's en toegevoegde waarde)?</p>

			<p>Of wordt een "offerte in de vorm van een Plan van Aanpak gevraagd om tot het Lange Termijn Perspectief te komen" zoals verder beschreven op pagina 41 van het aanbestedingsdocument? Wij verzoeken u uw verwachtingen richting de inschrijver nader te specificeren.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Op pagina 34 wordt beschreven wat nú van inschrijver wordt verwacht, op pagina 41 wordt beschreven hoe een nadere opdracht er uit zou kunnen zien.</i> <i>De opdracht voor inschrijver is uitsluitend het onder 5.2.2 genoemde (beknopt plan van aanpak met nadruk op risico's en toegevoegde waarde).</i></p>
93.	5.2.3	42	<p>Is het bij Subgunningscriterium G2 "Kennis uitwisseling" toegestaan om de stukken tekst ad één A4 voor beschrijving van de risico's en één A4 voor de kansen en toegevoegde waarde samen te voegen in een geïntegreerde tekst van maximaal twee A4?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is toegestaan.</i></p>
94.	BD 3.8	24	<p>Betreft laatste alinea van paragraaf. Niet alle uit te voeren werkzaamheden zijn op dit moment te voorzien. Is het voor specifieke projecten toegestaan om specialistische werkzaamheden uit te laten voeren door een op dat moment te kiezen onderaannemer?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja</i></p>
95.	BD 4.5.4	28	<p>Wordt hier de gemiddelde omzet per jaar bedoeld?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja</i></p>
96.	AIV art. 16	8	<p>Lid 3 en 4. Dit is niet mogelijk, opdrachtgever blijft altijd het eerste aanspreekpunt als wij namens hem werken en kan dan eventueel ons weer aansprakelijk stellen.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Uiteraard zal een eventuele claim in eerste instantie bij de opdrachtgever terechtkomen, het is echter niet zo dat wij de claim eerst gaan afhandelen en daarna opdrachtnemer aansprakelijk gaan stellen. Een eventuele claim zal door opdrachtgever rechtstreeks bij opdrachtnemer worden neergelegd.</i></p>
97.	AIV art. 16	8	<p>Lid 5. Kleine projecten kunnen grote schade opleveren, daarom stellen verzekeringsmaatschappijen dat maximaal de opdrachtsom verzekerd kan worden. De aansprakelijkheid en</p>

			<p>vrijwaring moeten worden beperkt tot een bedrag dat in balans is met de omvang van de opdracht. Gebruikelijk is dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag gelijk aan of 5x de opdrachtsom van het project binnen de raamovereenkomst. Ik verzoek u dit toe te voegen aan dit lid.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 27.</i></p>
98.	AIV art 16	8	<p>Lid 7. Een onbeperkte aansprakelijkheid kan niet worden verzekerd. Ik verzoek u dit lid te laten vervallen.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 27.</i></p>
99.	ConRO	art 8.2	<p>Klopt het dat artikel 8.2 CRO pereveleert boven artikel 16 lid 5 en lid 7 van de AIV. Dit volgt ons inziens uit artikel 2.2 van de CRO.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat klopt, de Concept Raamovereenkomst is leidend ten opzichte van de AIV 2010.</i></p>
100.	ConRO	Art. 10.6	<p>Dit is niet mogelijk, opdrachtgever blijft altijd het eerste aanspreekpunt als wij namens hem werken en kan dan eventueel ons weer aansprakelijk stellen.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 96.</i></p>
101.	ConRO	Art. 12.1	<p>Niet alle uit te voeren werkzaamheden zijn op dit moment te voorzien. Is het voor specifieke projecten toegestaan om specialistische werkzaamheden uit te laten voeren door een op dat moment te kiezen onderaannemer?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja dat is toegestaan.</i></p>
102.	ConRO	Art. 13.1	<p>Het lijkt ons dat dit artikel niet in verhouding staat tot art 14.1 van de CRO. Ons voorstel is het aan te passen gelijk aan artikel 14.1</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Artikel 13.1 zal niet worden aangepast.</i></p>
103.	Leidraad, 2.3.1 en concept ROVK 3.2	10	<p>Er is sprake van een met een aan Opdrachtgever toekomende optie tot verlenging van de raamovereenkomst. Kunt u dit wijzigen in: "verlenging met wederzijdse instemming"?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee</i></p>
104.	Leidraad 2.3.1	10	<p>Is het mogelijk om naast een zelfstandige inschrijving voor 2 percelen als gekwalificeerd</p>

			<p>onderaannemer referenties ter beschikking te stellen aan een andere inschrijver?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee, zie antwoord vraag 1.</i></p>
105.	Leidraad 2.3.3.2	14	<p>Boven tabel in paragraaf 2.3.2.2 staat "In 2011 is door de Provincie ca. € 9.500.000,- uitgegeven aan Ingenieursdiensten. Hiervan betreft globaal 1/3 deel inhuur van personeel op detachingsbasis en 2/3 projecten. Per Perceel wordt de omvang van deze Raamovereenkomst als volgt geraamd:". Zijn de genoemde bedragen de geschatte omzet per jaar of de geschatte omzet voor de contractperiode van vier jaar?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De geraamde bedragen betreffen de geschatte omzet per jaar.</i></p>
106.	Leidraad 2.3.3.4	15	<p>U benoemt specialistische ingenieursdiensten die buiten de scope vallen. U benoemt daarin "asbestinventarisatie". Kunnen wij ervan uitgaan dat dit asbestinventarisatie van gebouwen betreft, en dat bodemasbestinventarisatie in de raamovereenkomst valt?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja.</i></p>
107.	Leidraad 2.5.6	18	<p>Wie zitten in het "multidisciplinaire aanbestedingsteam", verantwoordelijk voor de beoordeling?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 58 en 59.</i></p>
108.	Leidraad 3.2.1	22	<p>Wij willen inschrijven voor 2 percelen. Kunt u bevestigen dat de gezamenlijke inschrijvingsdocumenten éénmalig ingediend mogen worden en alleen tab 6, referenties en tab 12, Plan van Aanpak per perceel?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is correct.</i></p>
109.	Leidraad 4.5.3	28	<p>Verzekeringen aanbesteding document. Bijbehorende polisvoorwaarden van verzekeringen worden niet ter beschikking gesteld. Graag dit deel laten vervallen aangezien dit i.s.m. afspraken verzekering is. Zie eveneens art. 16, lid 5 eveneens graag het deel m.b.t. polisvoorwaarden laten vervallen.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 73</i></p>
110.	Leidraad 4.5.7	30	<p>Wij achten ons certificaat ISO 9001 gelijkwaardig. Wilt u dit bevestigen?</p>

			<p><i>Antwoord:</i> <i>Akkoord</i></p>
111.	Leidraad 5.2.2	34	<p>In het kader van transparantie: kunt u de sub-subcriteria en bijbehorende puntentoekenning en wegingsfactoren kenbaar maken voor het onderdeel "Plan van Aanpak".</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Er is geen sprake van afzonderlijke subsubcriteria. Beoordeeld wordt de mate waarin inschrijver zich als expert weet te onderscheiden op basis van het benoemen van relevante risico's en aantoonbare meerwaarde.</i></p>
112.	Leidraad 5.2.3	42	<p>In het kader van transparantie: kunt u de sub-subcriteria en bijbehorende puntentoekenning en wegingsfactoren kenbaar maken voor het onderdeel "Kennissuitwisseling".</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 111.</i></p>
113.	Leidraad 5.2.4	42	<p>In het kader van transparantie: kunt u de sub-subcriteria en bijbehorende puntentoekenning en wegingsfactoren kenbaar maken voor het onderdeel "Social Return".</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 111.</i></p>
114.	AIV-2010 en concept raamovereenkomst		<p>Zowel de concept raamovereenkomst als uw Algemene Inkoopvoorwaarden zijn van toepassing. Kunnen wij ervan uitgaan dat in geval van discrepantie de (concept) raamovereenkomst prevaleert?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is correct.</i></p>
115.	Concept raamovereenkomst		<p>De schade waarvoor de opdrachtnemer aansprakelijk is, is gelimiteerd tot het bedrag als genoemd in de Nadere Opdracht. Wij verzoeken u de schade te beperken tot "directe schade, behoudens gevallen van opzet en grove schuld". Gaat u hiermee akkoord?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 27.</i></p>
116.	AIV-2010, art 9 lid 1	5	<p>Is het mogelijk indien de Wederpartij haar verplichtingen niet of niet tijdig nakomt altijd eerst in gebreke te stellen alvorens er sprake is van verzuim? Zowel wetgeving als jurisprudentie laat zien dat een ingebrekestelling vooraf nodig is.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 75</i></p>

117.	AIV-2010 art 16	8	<p>Uit artikel 16 van uw Algemene Voorwaarden (AIV-2010) volgt dat de opdrachtnemer aansprakelijk gesteld kan worden voor (directe en indirecte) schade tot maximaal 1 miljoen euro.</p> <p>Hierbij is bovendien geen maximale termijn gesteld voor het indienen van een eventuele schadeclaim. Daarnaast volgt uit de verlangde vrijwaring voor schade van derden een onbeperkte aansprakelijkheid, waarvoor geen verzekeringsdekking bestaat. Voor Opdrachtnemer is deze aansprakelijkheid niet acceptabel omdat deze niet in een redelijke verhouding staat met de opdrachtsom die opdrachtnemer zal ontvangen. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum tot de hoogte van de opdrachtsom en deze in de tijd te beperken tot 3 jaar na vervulling van de opdracht?</p> <p><i>Antwoord:</i> Zie antwoord vraag 27. Wij zijn niet bereid de aansprakelijkheid in tijd te beperken, anders dan de wettelijk geldende verjaringstermijnen.</p>
118.	AIV-2010 art 16 lid 5 En concept raamoverkomst	8	<p>In de AIV-2010 in art. 16 lid 5 en artikel 6.2 van de concept raamovereenkomst is de verplichting opgenomen om verzekeringspenningen te cederen aan de opdrachtgever. Onze verzekeraar acht dit ongewenst, dit is in strijd met de afspraken met verzekering.</p> <p>Wij verzoeken u dit artikellid te schrappen.</p> <p><i>Antwoord:</i> Akkoord</p>
119.	AIV-2010 art 16 lid 5	8	<p>Artikel 16 lid 5 van de AIV-2010 verplicht opdrachtnemer tot het overleggen van de polis. In de polis van gegadigde staan diverse bedrijfsgevoelige gegevens. Om die reden wordt de polis niet verstrekt.</p> <p>Wij verzoeken u aan te geven dat kan worden volstaan met het overleggen van een afschrift van het certificaat van verzekering.</p> <p><i>Antwoord:</i> Akkoord, zie tevens antwoord vraag 73</p>
120.	4.5.5	29	<p>In hoeverre moet een inschrijver door middel van referenties aantonen dat zij voldoen aan alle algemene en specifieke advies en ingenieursdiensten. Moet een inschrijver (al dan niet in een samenwerkingsverband) voor elke dienst in een referentieproject zelf hebben uitgevoerd? Ik kan mij voorstellen dat voor sommige onderdelen, bijvoorbeeld specifieke analyses, een bureau gebruik maakt van gespecialiseerde laboratoria. Zou in dit voorbeeld dan het laboratorium onderdeel</p>

			<p>moeten uitmaken van het samenwerkingsverband en de referentie voor deze specifieke analyse door het laboratorium geleverd moeten worden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 1 en 22.</i></p>
121.	4.5.5	29	<p>In hoeverre moet een inschrijver door middel van referenties aantonen dat zij voldoen aan alle algemene en specifieke advies en ingenieursdiensten. Moet een inschrijver (al dan niet in een samenwerkingsverband) aantonen dat zij door middel van een raamcontract vergelijkbare opdrachten voor vergelijkbare opdrachtgevers hebben uitgevoerd? Kortom gaat het erom dat een inschrijver aantoont dat zij een dergelijk project wel eens heeft uitgevoerd of gaat het erom dat een inschrijver aantoont dat zij in staat is opdrachten binnen de scope van het perceel succesvol uit te voeren voor een vergelijkbare opdrachtgever (in de vorm van een raamcontract)?.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Opdrachten hoeven niet binnen een raamovereenkomst te zijn uitgevoerd, zie verder antwoord vraag 22.</i></p>
122.	4.5.5	29	<p>In hoeverre moet een inschrijver door middel van referenties aantonen dat zij voldoen aan alle algemene en specifieke advies en ingenieursdiensten? Gaat u de ingediende referenties screenen op alle genoemde adviesdiensten per perceel?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 22.</i></p>
123.	2.3.3.4	15	<p>Wat bedoelt u met mariene milieu?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Milieu's die zich in oceanene dan wel in andere zoute wateren bevinden (lees een omgeving die in open verbinding met de zee staat).</i></p>
124.	2.3.3.4	15	<p>In de lijst met mogelijke diensten ontbreekt het onderdeel Milieuhygiënisch Bodemonderzoek en -analyses? Behoort dit niet tot de scope van dit contract?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Klopt, valt niet tot de scope van dit contract. Milieuhygiënisch Bodemonderzoek en -analyses valt onder de eenheid Natuur en milieu en dient door die eenheid via de broker uitgevraagd te worden. Kan bij een uitvraag voor perceel 1, waar meerdere disciplines ineens aan de orde zijn, wel onderdeel van de uitvraag zijn.</i></p>

125.	3.2.1	22	<p>Onder 'de Inschrijving': bedoelt u dat per perceel moet worden voldaan aan hetgeen in 3.2.1 is beschreven? Dus een inschrijver die zich voor 2 percelen inschrijft dient twee afzonderlijke inschrijvingen in?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee, een inschrijving voldoet. Voor de onderdelen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ervaring van de inschrijver;</i> • <i>Gunningscriteria;</i> <p><i>dient afzonderlijke informatie per perceel ingediend te worden. Dit mag in een document worden samengevoegd.</i></p>
126.	3.2	22	<p>De aanbestedingsbrief zoals aangegeven in 3.2.1 a en 3.2.1 b.4 hoeft slechts 1-maal per inschrijving te worden toegevoegd? Het lijkt alsof op basis van 3.2.1 a een brief én een map moeten worden ingediend en in 3.2.1 b4 staat dat <u>in</u> de map ook een brief aanwezig moet zijn. Wat is de bedoeling?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De aanbestedingsbrief dient slechts eenmaal aan de inschrijving te worden toegevoegd.</i></p>
127.	4.5.5	29	<p>Moeten per referentie alle onderdelen zoals genoemd in 2.3.2.1 zijn gedekt of moet met het totaal van de drie referenties alle onderdelen zoals genoemd in 2.3.2.1 zijn gedekt.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 22.</i></p>
128.	5.1.1	32	<p>Voor het PvE verwijst u naar bijlage J. Waarschijnlijk bedoelt u bijlage H. Klopt dat?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is correct.</i></p>
129.	Bijlage H, onderdeel 3	52	<p>Kunt u een/de SLA toevoegen aan de NVI</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Deze is reeds toegevoegd aan de concept raamovereenkomst.</i></p>
130.	Algemeen	-	<p>Mag een inschrijver gebruik maken van referenties die zijn opgebouwd bij de Provincie Overijssel?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is toegestaan.</i></p>
131.	4.5.5	29	<p>Bij perceel 2 staan een aantal specialistische onderwerpen waaronder 'specialistische analyses (w.o. algendeterminatie en waterkwaliteit)'. Kunnen we deze dienst als een specialistische dienst beschouwen die conform paragraaf 2.3.3.4 buiten de raamovereenkomst vallen.</p> <p><i>Antwoord:</i></p>

			<i>Nee, deze vallen onder perceel 2.</i>
132.	4.5.5	29	<p>Moet de inschrijver aantonen dat hij beschikt over expertise en ervaring op alle genoemde gebieden die u per perceel aangeeft of kunnen we deze lijst beschouwen als een indicatieve lijst van mogelijk opdrachten en dient via de referenties onze geschiktheid voor het perceel te blijken.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Betreft indicatieve lijst van mogelijke opdrachten.</i> <i>Via referenties dient de geschiktheid voor het perceel te worden aangetoond, zie tevens antwoord vraag 22.</i></p>
133.	2.3.3.3	15	<p>Onder 2.3.3.3 wordt gesteld dat de eenheden WK, RB en PPM eveneens gebruik maken van een broker in geval van strategische adviesdiensten. Als voorbeeld wordt de initiatieffase van programma's genoemd. Betekent dit dat strategische adviesdiensten nu niet, wel of niet altijd onder het raamcontract vallen. En, geldt dat dan uitsluitend voor de initiatieffasen? En, hoe moeten dan de strategische elementen in de in de cases onder 5.2.2 worden gelezen? Zie bijvoorbeeld onder perceel 1 Integrale projecten waar als doel is geformuleerd het ontwikkelen van een strategie voor (...) en onder perceel 2 RO en planologie waar gevraagd wordt om een LTP dat moet uitmonden in een strategische agenda voor de regio.</p> <p><i>Antwoord:</i> Startegische adviesdiensten vallen <u>niet</u> onder deze raamovereenkomst, zie tevens <i>antwoord vraag 55</i>. <i>Case perceel 1: De strategie is een vervolg op het reeds vastgestelde beleid (strategische adviesdienst). In het beleid zijn bijvoorbeeld al de ambities vastgelegd.</i> <i>Case perceel 5: De LTP is geen nieuwe visie op de regio (strategische adviesdienst), maar combineert de bestaande ruimtelijke ambities en visies (strategische adviesdiensten) van de programmapartners</i></p>
134.	2.3.1	10	<p>Onder 2.3.1 wordt gesteld dat iedere gegadigde op maximaal twee percelen één inschrijving mag indienen. Een gegadigde is niet gedefinieerd als inschrijver, maar gedefinieerd als: 'Een persoon, onderneming of organisatie die het Beschrijvend document en de eventuele Nota('s) van Inlichtingen behorende bij deze aanbesteding heeft opgevraagd'.</p> <p>Betekent dit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dat de provincie de goede expertise van de gegadigde op meer dan twee percelen op voorhand niet wil benutten?

			<ul style="list-style-type: none"> - dat de beperking niet geldt voor een inschrijver? - dat een hoofdaannemer maar voor twee percelen mag inschrijven? - dat dan ook geldt voor eventuele onderaannemers van de hoofdaannemer dat zij niet als hoofdaannemer voor andere percelen mogen inschrijven als hoofdaannemer of als onderaannemer daarbij betrokken mogen zijn? - dat leden van een combinatie gezamenlijk of zelfstandig niet mogen inschrijven op meer dan twee percelen? <p><i>Antwoord:</i> Zie antwoord vraag 1. Op het moment dat de gegadigde een inschrijver wordt gelden voor beiden dezelfde beperkingen.</p>
135.	5.2.2	34	<p>Moeten de cases worden geanonimiseerd?</p> <p><i>Antwoord:</i> Ja</p>
136.	2.3.2.1 en 5.2.2	11 en 34	<p>Wij zien niet altijd een verband tussen de lijstjes onder 2.3.2.1 en de casussen onder 5.2.2. Betekent dit dat (een aantal van) de casussen feitelijk niet overeenkomt met de eigenlijke inhoud van het werk in het betreffende perceel?</p> <p><i>Antwoord:</i> Die veronderstelling is onjuist. De case betreft een project die onder het betreffende project ugevraagd zou kunnen worden, maar heeft niet persé betrekking op alle genoemde aspecten uit 2.3.2.1.</p>
137.	Algemeen	-	<p>Is het mogelijk om lopende de overeenkomst onder het raamcontract voor specifieke vaardigheden of expertise anderen, niet zijnde onderaannemer of lid van een combinatie, te betrekken bij het uitvoeren van een opdracht?</p> <p><i>Antwoord:</i> Zie antwoord vraag 14.</p>
138.	5.2.2. Subgunningcriterium G1	34	<p>Moet het plan van aanpak volledig gericht zijn op de risicobeheersing per projectonderdeel of wordt er toch verwacht dat de ON een doorkijk geeft naar de daadwerkelijke uitvoering van het project? Als beide onderdelen gecombineerd moeten worden op 2 A4 komt dit naar onze mening niet ten goede aan de kwaliteit.</p> <p><i>Antwoord:</i> De nadruk moet liggen op de risicobeheersing, niet op de uitwerking van het plan van aanpak. Zie</p>

			<i>tevens antwoord vraag 2.</i>
139.	5.2.2. Subgunningcriterium G1	34	Welke criteria hanteert de OG bij de beoordeling van de 'toegevoegde waarde'? <i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 111.</i>
140.	5.2.4	42 van 58	Waarom heeft de opdrachtgever er voor gekozen om de voorwaarde van Social Return alleen toe te passen bij het bereiken van € 250.000,- aan behaalde omzet uit de Raamovereenkomst en niet als randvoorwaarde <i>vooraf</i> bij iedere aanbesteding van een Nadere Opdracht in het kader van het Raamcontract? <i>Antwoord:</i> <i>Gekozen is voor deze opzet omdat dit overeenkomt met het inkoopbeleid van de provincie Overijssel. Toepassen van Social Return bij alle nadere opdrachten zou onnodig lastenverzwarend kunnen werken. De provincie Overijssel volgt hierin de Handleiding Social Return bij het Rijk.</i>
141.	Concept raamovereenkomst (CRO) CRO art. 6.1		In artikel 6.1 van de conceptramovereenkomst staan de woorden 'ten behoeve van zijn werknemers'. Deze zijn volgens ons overbodig. Kan de zinsnede geschrapt worden? <i>Antwoord:</i> <i>Akkoord.</i>
142.	CRO art. 6.2		In art 6.2 van de conceptramovereenkomst staat dat de verzekeringspenningen gecedeerd moeten worden aan de opdrachtgever. Onze verzekeraar acht dat ongewenst. Bent u bereid deze eis te laten vallen?' <i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 118.</i>
143.	CRO art. 10.1		Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 10.1 van de concept raamovereenkomst aan te vullen met de navolgende passage: Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten.' <i>Antwoord:</i>

			<i>Akkoord.</i>
144.	CRO art. 11.1		<p>In aanvulling op het gestelde in artikel 11.1 met betrekking tot geheimhouding zouden wij de volgende uitzonderingen willen voorstellen:</p> <p>De verplichtingen genoemd in de voorgaande leden gelden niet voor zover de betreffende informatie:</p> <p>a) aantoonbaar reeds in het bezit was van één van de partijen op het moment dat die informatie aan die partij werd verstrekt.</p> <p>b) van algemene bekendheid is of is geworden en deze bekendheid niet het gevolg is van de niet-nakoming door één der partijen van de verplichting als omschreven in dit artikel.</p> <p>c) zonder verplichting tot geheimhouding is meegedeeld aan één der partijen door een derde die het recht had die informatie te verstrekken.</p> <p>d) met toestemming van OG aan derden ter beschikking wordt gesteld, al dan niet onder voorwaarden.</p> <p>e) op grond van een wettelijke verplichting dient te worden verstrekt aan derden, dan wel openbaar dient te worden gemaakt.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Akkoord.</i></p>
145.	CRO art. 16		<p>De wens om in het kader van social return mensen in te zetten die een groter(re) afstand hebben tot de arbeidsmarkt is voor hoogwaardige diensten moeilijk in te vullen. Kunt u explicieter aangeven welke doelgroepen u bedoelt en aan welke mogelijke vormen van inzet u wilt gaan uitwerken in het gezamenlijk op te zetten plan van aanpak?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 5, 37 en 38. Met het oog op gunningscriterium G3 gaan wij niet nader in op deze vraag.</i></p>
146.	Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV) art. 1, lid e	2	<p>Wij nemen aan dat u met 'Iedere tekortkoming' bedoeld 'iedere toerekenbare tekortkoming'?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dit is niet correct.</i></p>
147.	AIV art. 7.7	5	<p>Wij nemen aan dat u met 'Iedere tekortkoming' bedoeld 'iedere toerekenbare tekortkoming'?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 146</i></p>
148.	AIV art. 7.7	5	<p>Wij nemen aan dat er over de wijze waarop een tekortkoming moet worden hersteld, wordt overlegd tussen Provincie en Opdrachtnemer alvorens de 'door de Provincie te bepalen herstellwijze' wordt medegedeeld?</p>

			<p><i>Antwoord:</i> <i>Daar mag u van uit uitgaan; de provincie bepaalt echter de wijze waarop de tekortkoming wordt hersteld.</i></p>
149.	AIV art. 11.2	6	<p>Voor veel adviesklussen zal het waarschijnlijk van belang zijn kopieën van verstrekte documenten langer dan 5 dagen beschikbaar te houden in verband met analyse en verwerking. Kunt u voor deze gevallen hier een uitzondering maken?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Verstreckte documenten dienen 5 dagen na het verzoek daartoe te worden geretourneerd aan de provincie, dit is niet per definitie gelijk aan het moment van afronding van een nadere opdracht.</i></p>
150.	AIV art. 15	7 en 8	<p>De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het verstrekken van garanties of het aangaan van resultaatsverplichtingen zoals beschreven in artikel 15. Wij verzoeken u om in het kader van deze opdracht te bepalen dat er sprake is van een inspanningsverplichting waarbij als norm geldt de vraag of er gehandeld is zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend vakgenoot mag worden verwacht.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 31</i></p>
151.	Beschrijvend Document (BD)	9	<p>Binnen welke termijn wordt duidelijk of de gemeenten Zwolle en Kampen zich aansluiten bij deze overeenkomst?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 42</i></p>
152.	BD	11	<p>Moet social return worden ingezet binnen opdrachten uit de raamovereenkomst of kan dat op een andere manier? (zie ook vraag CRO artikel 16).</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 37</i></p>
153.	BD	16	<p>Zou de indientermijn iets naar achter kunnen worden geschoven in verband met het late moment waarop we de uitkomsten van de 2^e Nota van Inlichtingen ontvingen? De antwoorden kunnen grote gevolgen hebben voor de caseuitwerking.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Mocht dit aan de orde zijn, dan zal dit ten tijde van de tweede nota van inlichtingen worden aangegeven. Voor nu gaan wij ervan uit dat er voldoende tijd zit tussen de tweede nota van inlichtingen en de sluitingstermijn.</i></p>
154.	BD	23	<p>Op welke wijze worden de Nadere Offertevragen uitgevraagd en beoordeeld, welke procedure wordt</p>

			<p>daarvoor gehanteerd?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie het programma van eisen, punt 4.</i></p>
155.	BD	33	<p>Voor G1 plan van aanpak stelt u dat tenminste een 7 moet worden gescoord om voor verdere beoordeling in aanmerking te komen. In de beoordelingstabel wordt echter geen onderscheid gemaakt voor de beoordelingen met cijfer 6-8 (allen 'overeenstemmend'). Hoe wordt het onderscheid tussen 6, 7 en 8 bepaald? Kunt u in relatie tot G1 aangeven wat tenminste nodig is voor beoordeling 7?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 48. Belangrijk is dat er risico's worden benoemd die zich buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer danwel opdrachtgever bevinden.</i></p>
156.	BD	34	<p>Op welke wijze wilt u de risicoanalyse uitgewerkt zien? Vanuit de beperking van 2 kantjes voor plan van aanpak + risicoanalyse lijkt het ons wenselijk om iets meer duidelijkheid te krijgen over wensen ten aanzien van aanpak en risico's om vergelijkbare indienen te verkrijgen.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 2 en 155.</i></p>
157.	BD	40 en 41	<p>bij de casus van perceel, blz. 40 en 41, staat niet vermeld wat de beschikbare financiën zijn. Deze informatie is voor de overige cases wel gegeven.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Hier is bewust geen taakstellend budget genoemd</i></p>
158.	2.3.1.	10	<p>In de uitvraag staat op blz 10 onder 2.3.1. aangegeven, dat iedere gegadigde op maximaal twee percelen één inschrijving mag indienen. Gezien deze beperking missen vooral grotere bureaus kansen om op een breder terrein /meer percelen in te schrijven, waardoor er bij de opdrachtgever kansen gemist worden van marktwerking, kennisuitwisseling en het uitnutten van regionale specialismen. Gezien de daardoor geringere omzetten per opdrachtnemer worden ook kansen voor Social Return gemist. De beoordeling vindt – als voor meer percelen dan 2 wordt ingeschreven - per perceel plaats, dus het uitgangspunt dat uitsluitend wordt gegund op kwaliteitscriteria blijft gehandhaafd.</p> <p><i>Vraag: kan het aantal percelen waarvoor kan worden ingeschreven worden verhoogd (naar 3 of 4)?</i></p>

			<p><i>Antwoord:</i> <i>Nee.</i></p>
159.	2.3.1.1. Bijlage H	10/11 16	<p>Uit paragraaf 2.3.1.1. (blz 10) en bijlage H (blz 16) valt af te leiden dat social return van toepassing is op opdrachten van meer dan 250.000 euro. Maar op blz 11 van par 2.3.1.1. en bijlage H staat eveneens dat social return gerelateerd wordt aan totaal behaalde omzet uit de Raamovereenkomst (voor de contractperiode of petr jaar?) . Duidelijkheid over de omzet kan pas het laatste jaar worden verkregen, waardoor er geen mogelijkheden meer zijn voor social return. <i>Vraag: wat is referentie voor social return: bedrag van de opdracht of de totaal behaalde omzet per perceel?</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De behaalde omzet per opdrachtnemer over de gehele contractperiode, waarbij ieder half jaar wordt beoordeeld of dit bedrag reeds is behaald. Zie ook antwoord vraag 70.</i></p>
160.	3.2.1.	22	<p>In paragraaf 3.2.1. staat aangegeven, dat op elke pagina van de Inschrijving de naam van de Inschrijver moet worden vermeld. Hierdoor zou voorkennis of voorkeuren bij de beoordeling van de cases kunnen mee kunnen spelen. <i>Vraag: een objectieve beoordeling van de cases vraagt juist om een anonimisering van de ingediende voorstellen (dus geen vermelding van de Gegadigde). Op welke wijze kunt u objectiviteit bij de beoordeling garanderen?</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 25 en 135.</i></p>
161.	2.3.2.2.	14	<p>In paragraaf 2.3.2.2. wordt informatie gegeven over omzetten. Onduidelijk is of in de tabel jaaromzetten zijn gegeven en wat de samenstelling is van deze bedragen. <i>Vraag: kunt u aangeven of de tabel gemiddelde omzet per jaar geeft en kunt u nadere informatie geven over samenstelling van deze bedragen (naar taakonderdelen).</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 71 en 105. Vanwege interne reorganisatie van de eenheden en een andere opzet van de raamovereenkomst behoort nadere informatie niet tot de mogelijkheden.</i></p>
162.	2.3.2.1. en 2.3.3.3.	11 en 15	<p>Perceel 1 heeft betrekking op Integrale Projecten / Programma's. Deze activiteiten zijn – zoals op blz 11 staat beschreven – sectoroverstijgend van aard. In paragraaf 2.3.3.3. staat beschreven dat strategische (eenheidsoverstijgende)</p>

			<p>adviesdiensten worden aanbesteed via de broker. Het onderscheid tussen sectoroverstijgende (perceel 1) en eenheidsoverstijgende strategische vraagstukken (via broker) is onduidelijk.</p> <p><i>Vraag: kunt u helder aangeven welke integrale / sectoroverstijgende opdrachten binnen perceel 1 vallen en welke strategische (eenheidsoverstijgende) opdrachten via de broker worden aanbesteed.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 55 en 133.</i></p>
163.	2.3.2	12	<p>Bij de nader omschrijving van het perceel 3: Verkeer en Vervoer staan ook onderdelen als voorbereiding en aanleg infrastructuur. Onduidelijk is wat hieronder wordt verstaan.</p> <p><i>Vraag: kunt u een nadere omschrijving geven van de onderdelen voorbereiding en aanleg infrastructuur? Valt bijvoorbeeld ook engineering en omgevingsmanagement hieronder?</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Contractvoorbereiding, contract opstellen, omgevingsmanagement, technischmanagement e.d.</i></p>
164.	5.2.3.	42	<p>In paragraaf 5.2.3. (subgunningscriterium G2 kennisuitwisseling) is niet duidelijk of deze betrekking heeft op het hele perceel of op de opdrachten.</p> <p><i>Vraag: wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze zich op het gehele perceel richt met kennisuitwisseling of op de aan de opdrachtnemer gegunde opdrachten.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het uitgangspunt is kennisdeling met betrekking tot het gehele perceel dus in alle (voor) fasen van een nadere opdracht.</i></p>
165.	Bijlage G	54	<p>Bij punt 8 wordt voor het indienen van de offertes een termijn genoemd van 3 weken voor de minicompetitie en van 1 week voor een enkelvoudige vraag. Dit is wel bijzonder kort.</p> <p><i>Vraag: kunnen deze termijnen worden verruimd en kan daarbij een onderscheid worden gemaakt tussen een " laagste prijs" aanbidding en een EMVI aanbidding (dan is sprake van complexere projecten).</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Akkoord, voor een minicompetitie op basis van EMVI zal een termijn gelden van maximaal 4 weken.</i></p>
166.	Raamovereen-komst art 8, lid 8.2 en 8.3		<p><i>Vraag: Is de in artikel 8.3 beschreven schade gerelateerd aan de schade genoemd in art 8 lid 8.2?</i></p>

			<p>(de schade genoemd in lid 8.3 is toch ook gelimiteerd?)</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 28.</i></p>
167.	Raamovereen-komst Art. 10		<p>Vraag: hoe gaat de opdrachtgever bij de minicompenties om met intellectueel eigendom van de opdrachtnemer, in het geval er geen vergoeding wordt gegeven voor de aanbidding / offerte en de opdrachtnemer niet de opdracht krijgt.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ingediende offertes op een nadere offerteaanvraag worden eigendom van de opdrachtgever.</i></p>
168.	Bijlage H	53	<p>Bij punt 6 wordt het belang van dossiervorming aangegeven bij de uitvoering van een Nadere Opdracht. Opdrachtnemer is hiervoor verantwoordelijk.</p> <p>Vraag: welke eisen worden vanuit de Opdrachtgever gesteld aan dossiervorming?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Indien van toepassing moeten hierbij de relevante documenten/vergunningen/verklaringen worden verzameld. Tevens dient, indien van toepassing, bij akkoorden op zogenaamde 'mijlpalen' schriftelijk te worden bijgehouden.</i></p>
169.	2.3.1	10	<p>Iedere Gegadigde mag op maximaal 2 percelen inschrijven. Is het wel toegestaan voor een bedrijf om als combinant/onderaannemer deel uit te maken van meerdere Gegadigden? Welke specifieke regels gelden hierbij voor moeder-/dochterbedrijven en holdings? Mogen zij op meer dan 2 percelen of meerdere keren op één perceel inschrijven?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 1 en 34.</i></p>
170.	2.3.2.1	11 t/m 14	<p>Dient een Gegadigde alle genoemde voorkomende advies- en ingenieursdiensten in een perceel aan te kunnen bieden (al dan niet in combinatie of met inzet onderaannemer)? Zo ja, dienen dan ook alle gevraagde diensten naar voren te komen in de in te dienen referenties?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 22</i></p>
171.	2.3.3.4	15	<p>Hier staat aangegeven dat specialistische Ingenieursdiensten buiten de scope van de raamovereenkomsten vallen (tenzij zij onderdeel uitmaken van geïntegreerde Opdrachten. Dit is tegenstrijdig met de onderste bullets van de perceelsbeschrijvingen in paragraaf 2.3.2.1. Mogen wij er redelijkerwijs vanuit gaan dat de in paragraaf</p>

			<p>2.3.3.4 benoemde onderdelen geen onderdeel uit maken van de in te dienen referenties?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is correct.</i></p>
172.	2.5.6	18	<p>Bestaat de samenstelling van het 'multidisciplinaire aanbestedingsteam' voor elk perceel uit dezelfde personen? Kan er (per perceel) gespecificeerde inzicht gegeven worden in de samenstelling van het 'multidisciplinaire aanbestedingsteam' op basis van betrokken functionarissen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 58 en 59.</i></p>
173.	3.9	24	<p>U geeft aan dat een volmacht specifiek voor deze aanbesteding is opgesteld, kunt u dit format leveren?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Bedoelde volmacht dient door Inschrijver te worden opgesteld.</i></p>
174.	4.5.4.	28	<p>De inschrijver dient aan te tonen dat gemiddeld een bepaalde omzet behaald is. Volstaat een zelf gemaakt overzicht of dient dit door een accountant opgesteld te worden.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dit overzicht dient te zijn opgesteld door een accountant, want het moet verifieerbaar zijn.</i></p>
175.	4.5.7	30	<p>Hier wordt verwezen naar certificering volgens de EN 29000. Voor in Nederland gevestigde bedrijven nemen wij aan dat volstaan kan worden met certificaten volgens de ISO 9001?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 110.</i></p>
176.	5.2	32	<p>'De overige subgunningcriteria gelden voor alle percelen en hoeven slechts éénmaal te worden beantwoord'. Wij nemen aan dat dit ook geldt voor de Geschiktheideisen zoals genoemd in paragraaf 4.3 (m.u.v. de referentie eisen)? Met andere woorden: bij inschrijving op 2 percelen kan worden volstaan met één gezamenlijke map waarbij alleen de referentie-eisen en het plan van aanpak voor beide percelen afzonderlijk worden ingediend?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 108.</i></p>
177.	2.3.1.1, 5.2.3	11, 42	<p>Indien de totale omzet van uit de raamovereenkomst hoger wordt dan € 250.000,- treden OG en ON met elkaar in overleg om een plan van aanpak op te stellen. Dient vanaf dat moment 5% van de loonsom aangewend te worden om</p>

			<p>personen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten? Of geldt die verplichting dan ook met terugwerkende kracht over de eerste € 250.000,-? In dat laatste geval dient dus feitelijk vanaf dat moment een veel hoger percentage Social Return gerealiseerd te worden over de nog resterende opdrachtsommen om aan het algehele percentage van 5% te kunnen komen. Aangezien niet bekend is hoeveel omzet nog uit het raamcontract gegenereerd kan worden is dus feitelijk ook niet vast te stellen welke inspanning geleverd zal moeten worden. Hoe dient hier mee omgegaan te worden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Vanaf het moment dat een omzet van € 250.000,- gerealiseerd wordt, dient 5% van de loonsom ingezet te worden met betrekking tot social return. Zie ook antwoord vraag 70.</i></p>
178.	Beschrijvend document paragraaf 2.3.2.2.	14	<p>In de tabel op pagina 14 van het beschrijvend document worden bedragen genoemd als geraamde omzetbedragen voor 2013. In de zin meteen onder de tabel wordt aangegeven dat die bedragen naar verwachting niet zullen worden behaald in 2013 in verband met nog doorlopende opdrachten op basis van de huidige raamovereenkomst.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het totaalbedrag van de genoemde bedragen in de tabel is zo'n € 3,0 miljoen lager dan de uitgaven aan ingenieursdiensten in 2011. Betreffen deze bedragen alleen projecten of het totaal voor 2013 voor alle ingenieursdiensten? - Kunt u (bij benadering) per perceel aangeven welke bedragen naar verwachting in 2013 nog zullen worden besteed vanuit de huidige raamovereenkomst? <p><i>Antwoord:</i> <i>Eerste aandachtsstreepje: een derde (circa € 3 mln) van wat aan geld uitgegeven is in 2011 had betrekking op inhuur/detacheringsopdrachten. Deze categorie wordt in de nieuwe situatie via de broker uitgevraagd.</i> <i>Tweede aandachtsstreepje; neen.</i></p>
179.	Beschrijvend document paragraaf 4.5.4.	28	<p>De omschrijving en opsomming van de werkzaamheden die nodig zijn om aan de minimale omzeteisen van de verschillen percelen te voldoen sluit niet precies aan met de omschrijvingen van de soort activiteiten zoals wij die in ons jaarverslag hanteren. Uit dit jaarverslag (eventueel met enige toelichting) valt echter wel te herleiden dat aan de gestelde omzeteisen voldaan wordt.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - Op welke manier wilt u de eis van de minimale totale omzet per perceel onderbouwd zien? - Dient deze onderbouwing te worden voorzien van een accountantsverklaring? <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 174.</i></p>
180.	Artikel 2 lid 2 algemene voorwaarden 2010	2	<p>In artikel 2 lid 2 worden andere voorwaarden dan de algemene voorwaarden van de Provincie uitdrukkelijk van de hand gewezen. Speciaal voor adviesbureaus zijn de voorwaarden DNR 2011 vastgesteld. Bent u bereid om naast de algemene voorwaarden deze voorwaarden van toepassing te verklaren?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee</i></p>
181.	Artikel 7 lid 6 algemene voorwaarden 2010	5	<p>Bij gehele of gedeeltelijke afkeuring van het product komen de kosten van de keuring voor rekening van de wederpartij. Kunnen wij er vanuit gaan dat de normale acceptatieprocedures hier buiten vallen? Kunt u een praktijkvoorbeeld geven voor een situatie zoals wij deze in een te realiseren project tegen zouden kunnen komen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Normale acceptatieprocedures vallen hier buiten. Het gaat om keuringen die opdrachtgever door derden zou moeten laten verrichten om te beoordelen of de geleverde prestatie voldoet.</i></p>
182.	Artikel 9 lid 3 algemene voorwaarden 2010	5	<p>In dit artikel wordt gesteld dat alle eventuele extra kosten ten gevolge van het niet of niet tijdig nakomen van verplichtingen voor rekening van ON komen. Hoe verhoudt zich dit t.o.v. de concept-raamovereenkomst artikel 8?</p> <p>Daarnaast is dit een dubbeling met artikel 9 lid 4 van de AIV waarbij ook al een boete wordt opgelegd. Hoe gaat OG hiermee om bij onverhoopt voorkomen van bijvoorbeeld een te late levering?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De CRO prevaleert boven de AIV-2010. Er vindt geen dubbeling plaats met de boetebepaling van de AIV-2010. Boete staat los van kosten.</i></p>
183.	Artikel 14 lid 5 algemene voorwaarden 2010	7	<p>U stelt de betalingstermijn van de factuur afhankelijk van het goedkeuringsmoment van de factuur. Wij gaan er van uit dat dit goedkeuringsmoment van de factuur binnen een periode van 1 tot 2 werkdagen na ontvangst van de factuur plaats zal vinden. Kunnen wij er dan ook vanuit gaan dat voor datum goedkeuringsmoment in de praktijk factuurdatum gelezen kan worden?</p>

			<p><i>Antwoord:</i> <i>Goedkeuring van de factuur zal zo spoedig mogelijk plaatsvinden, maar het is niet uitgesloten dat hier een aantal dagen overheen gaat. U kunt er echter niet van uit gaan dat de goedkeuringsdatum gelijk is aan de factuurdatum.</i></p>
184.	Artikel 8 lid 2 (Concept raamovereenkomst) versus artikel 2 lid 5 concept raamovereenkomst en artikel 8 lid 1 / artikel 16 lid 7 algemene voorwaarden 2010	4 en 7	<p>In artikel 8 lid 2 wordt gesteld dat de door de opdrachtnemer te betalen schadevergoeding is gelimiteerd tot het bedrag als genoemd in de Nadere Opdracht. In het geval er in de nadere opdracht geen bedrag is genoemd, vallen we terug op het bepaalde in artikel 8 lid 1 van de concept raamovereenkomst en artikel 16 lid van de algemene voorwaarden 2010, die beide uitgaan van aansprakelijkheid voor alle schade. Gezien de onverzekerbaarheid hiervan is dit voor ons geen acceptabele voorwaarde, ondanks dat de schade door u wordt gemaximeerd op een bedrag van minimaal € 1,0 miljoen per gebeurtenis (artikel 16 lid 6 algemene voorwaarden 2010). In artikel 16 lid 7 wordt de beperking alsnog (welliswaar onder voorwaarden) losgelaten en leidt dit alsnog tot onbeperkte aansprakelijkheid. Bent u bereid om de aansprakelijkheid aan te laten sluiten bij de verzekerbaarheid daarvan en het bedrag te stellen op een bedrag van maximaal € 1,0 miljoen of tot een bedrag gelijk aan 3 maal de advieskosten met een maximum van € 2,5 miljoen, conform artikel 15 lid 1 van DNR 2011 en dit ook (eventueel als een extra lid) op te nemen in de raamovereenkomst?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 27.</i></p>
185.	Artikel 8 lid 1 versus artikel 8 lid 3 concept raamovereenkomst	7	<p>In artikel 8 lid 3 is sprake van toerekenbaar tekortschieten. Kunnen wij er vanuit gaan dat dit ook bedoeld wordt in artikel 8 lid 1?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 146 en 147.</i></p>
186.	2.2	10	<p>Wil de provincie inzicht geven in de leerpunten m.b.t. kwaliteit en flexibiliteit t.o.v. in het verleden aangegane raamovereenkomsten</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee, niet relevant voor het indienen van een inschrijving.</i></p>
187.	2.3.1.1	10	<p>Wat wordt bedoeld met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt? Gaat het om stagiaires, pas afgestudeerde of juist oudere werkzoekenden, asielzoekers, gehandicapten? Heeft de provincie een specifieke doelgroep op het oog?</p>

			<p><i>Antwoord:</i> Zie antwoord vraag 38.</p>
188.	2.3.2.1	11	<p>Hoe is de verhouding tussen perceel 1 en 5. Bij perceel 1 wordt de IJsselvechtdelta genoemd, terwijl ook de casus bij perceel 5 hier betrekking op heeft. Oftewel, wanneer is een project integraal genoeg voor perceel 1?</p> <p><i>Antwoord:</i> Bij perceel 1 gaat het om integrale uitvragen waar meerdere disciplines ineens vereist zijn. Bij perceel 5 wordt een planologische (RO) visie gevraagd.</p>
189.	3.2.1	22	<p>Als wij op twee percelen inschrijven, dienen dan de aanbestedingsbrief en de alle gevraagde bijlagen ook in tweevoud geparafeerd te worden aangeleverd of kan volstaan worden met één set, uiteraard voorzien van de benodigde perspeelspecifieke bijlagen</p> <p><i>Antwoord:</i> Zie antwoord vraag 108.</p>
190.	4.5	27, 47, 48	<p>Dienen de onderaannemers ook de bijlagen D en E in te vullen en te ondertekenen?</p> <p><i>Antwoord:</i> Nee</p>
191.	5.2.2	41	<p>Van de aanbieder wordt een offerte in de vorm van een plan van aanpak gevraagd om tot het lange termijn perspectief te komen. Inhoudelijke kennis en procesvoorstel van aanbieder moeten garant staan voor het als regio in co-creatie tot stand brengen van een LTP. Dit LTP mondt uit in een strategische agenda. Deze leidt tot een position paper dat weer inbreng is voor het Delta programma. Tot waar loopt de beschrijving van het pva met alle risico's?</p> <p><i>Antwoord:</i> Zie antwoord vraag 92</p>
192.	2.3.2	11	<p>Moet elke opdrachtnemer het gehele pakket aan Advies- en Ingenieursdiensten kunnen leveren, of mag een opdrachtnemer zich ook richten op slechts een deel van het pakket?</p> <p><i>Antwoord:</i> Zie antwoord vraag 132. Opdrachtnemer wordt in de loop van de overeenkomst wel beoordeeld (middels KPI 1) op het al dan niet kunnen aanbieden van passende aanbiedingen. Hiervoor is het toegestaan gebruik te maken van onderaannemers.</p>
193.	2.3.2	11	<p>Tot op welke hoogte mag een opdrachtnemer onderaannemers inschakelen om de beoogde</p>

			<p>Advies- en Ingenieursdiensten te leveren?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 1 en 14.</i></p>
194.	2.3.2	11	<p>Bij Perceel 1: Integrale Projecten/Programma's staat dat het gaat om "omvangrijke Projecten/Programma's waarbij alle voorkomende algemene Ingenieursdiensten en de meer specifieke Ingenieursdiensten uit meerdere hierna genoemde Percelen tegelijkertijd onderdeel van het Programma danwel Project kunnen zijn." Je zou uit deze zin kunnen afleiden dat Perceel 1 alleen bedoeld is voor de grote ingenieurbureaus, en wij kunnen ons niet voorstellen dat dat de bedoeling van de Provincie is. Moet de opdrachtnemer zelf in staat zijn om al die ingenieursdiensten te leveren? Of mogen deze ook via onderaanneming worden ingehuurd?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 14.</i></p>
195.	2.3.2	11	<p>Bij complexe projecten wordt 'proces- en projectmanagement' een steeds prominenter onderdeel van de opgave. Zijn deze adviesdiensten ook onderdeel van de uitvraag of worden deze als aparte diensten beschouwd die via de broker betrokken worden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Project-, Proces-, risico en contractmanagement maken deel uit van de algemene ingenieursdiensten al omschreven in de begrippenlijst, en maken deel uit van alle percelen.</i></p>
196.	Algemeen		<p>Er wordt gesteld dat "Iedere Gegadigde mag op maximaal twee Percelen één Inschrijving indienen. Alle Percelen zullen resulteren in afzonderlijke Raamovereenkomsten.". Geldt dit voor alle hoedanigheden dat een gegadigde mee doet ? Oftewel mag je bijvoorbeeld in perceel 1 en 2 indienen als hoofdaannemer en voor een ander perceel als onderaannemer.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 4.</i></p>
197.	algemeen		<p>U stelt dat één van de aanleiding tot deze aanbesteding is om "meer gebruik te maken van het MKB". Echter, bij geen enkel gunningscriterium zien we dit terug. Hoe gaat u hier concreet invulling aan geven ?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Met name met de verdeling in percelen is binnen de raamovereenkomst is een tegemoetkoming aan het</i></p>

			<i>MKB.</i>
198.			<p>Wij juichen het toe dat u zich inzet om mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten. Over de invulling hiervan hebben we echter een paar praktische vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe definieert u 'mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt'? • Wat is '5 % van de loonsom van een opdracht'? • Stel, we komen boven de gestelde grens uit, en gaan een project uitvoeren voor de provincie ter waarde van 50.000. Is het dan de bedoeling dat wij 2500 Euro reserveren en voor dit geld iemand gaan zoeken en inzetten op de zojuist gewonnen opdracht ? <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 38, 11, 37</i></p>
199.	AIV	3.4	<p>Hierin staat: De in de Overeenkomst aangewezen contactpersonen kunnen partijen niet binden, tenzij anders is overeengekomen.</p> <p><i>Vraag: Wij stellen voor dat in de Overeenkomst ook wordt aangegeven welke personen de partijen wel kunnen binden. Dat is wel zo duidelijk, zeker gezien het gestelde in Artikel 3, lid 2.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Akkoord.</i></p>
200.	AIV	4.1	<p>Hierin staat: Wederpartij garandeert bekend te zijn met alle wettelijke regelingen en andere voorschriften, voorwaarden en bepalingen, waaronder die betreffende kwaliteit, milieu/duurzaamheid, veiligheid en gezondheid en provinciale huisstijl, die gelden voor zijn verplichtingen uit de Overeenkomst.</p> <p><i>Vraag: Mogen wij veronderstellen dat de Provincie de wederpartij inlicht welke specifieke regelgeving zij voor deze Overeenkomst relevant acht?</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat zij bekend is met de relevante wetgeving op zijn vakgebied voor de percelen waarvoor hij inschrijft.</i></p>
201.	AIV	4.5	<p>Hierin staat: Wederpartij is verplicht op verzoek van Provincie over te leggen:</p> <p>....</p> <ul style="list-style-type: none"> - kopie van haar G-rekeningovereenkomst; <p><i>Vraag: Het is niet gebruikelijk om een G-rekening te hebben in deze branche, en wij hebben die dan ook niet. Is dat een probleem?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - haar vestigingsvergunning of -onthefing; <p><i>Vraag: Deze is niet relevant, wij verzoeken u dit uit</i></p>

			<p>de AIV te nemen</p> <p>- kopie-identiteitsbewijzen van haar werknemers en/of de door haar ingeschakelde derden;</p> <p><i>Vraag: Wij vragen ons af of dit verzoek, zeker als het medewerkers betreft die niet betrokken zijn bij de Overeenkomst en/of het terrein van de Provincie in het kader van de Overeenkomst niet hoeven te betreden, rechtmatig is. Zie ook http://www.mijnprivacy.nl/Vraag/Kopie-identiteitsbewijs/Pages/kopie-identiteitsbewijs.aspx</i></p> <p><i>Antwoord:</i></p> <p><i>Indien het in een bepaalde branche niet gebruikelijk/relevant dit te vragen zal de provincie dat niet doen. In het kader van de Wet arbeid vreemdelingen zijn wij als opdrachtgever om identiteitsdocumenten te vragen.</i></p>
202.	AIV	5.1	<p>Hier staat: Het is de Wederpartij niet toegestaan het bestaan, de aard en de inhoud van de Overeenkomst, alsmede al hetgeen haar bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, openbaar te maken of in enigerlei vorm aan derden beschikbaar te stellen, behoudens schriftelijke toestemming van de Provincie. Ditzelfde geldt voor het vermelden van de opdrachtverlening of de naam van de Provincie in publicaties of reclameuitingen. De Wederpartij legt deze verplichting op aan de door haar ingeschakelde werknemers of derden.</p> <p><i>Vraag: Kan in de Overeenkomst worden opgenomen dat de wederpartij in neutrale bewoording de uitvoering van de Overeenkomst mag communiceren?</i></p> <p><i>Antwoord:</i></p> <p><i>Dit is uitsluitend toegestaan in overleg met en naar akkoord van opdrachtgever.</i></p>
203.	AIV	6.2	<p>Hier staat: Meerwerk komt voor vergoeding in aanmerking indien en voor zover de aanvullende werkzaamheden en/of gewijzigde inzichten en/of regelgeving bij het sluiten van de Overeenkomst onvoorzienbaar waren.</p> <p><i>Vraag: Aangezien het hier een Raamovereenkomst betreft, is dit artikel wellicht minder relevant, maar het blijft altijd de vraag wat bij het sluiten van de Overeenkomst al dan niet voorzienbaar was of had moeten zijn.</i></p> <p><i>Antwoord:</i></p> <p><i>Dit heeft uitsluitend betrekking op de nadere opdrachten, zie ook het programma van eisen punt 5.</i></p>
204.	AIV	7.4	<p>Hier staat: De Wederpartij verleent zijn</p>

			<p>medewerking kosteloos.</p> <p><i>Vraag: De Provincie zou hiervan ongelimiteerd gebruik kunnen maken. Dat lijkt ons niet redelijk. Wij stellen voor dat de Provincie ten hoogste eenmaal per jaar gebruik maakt van dit recht.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Hier gaan wij niet mee akkoord.</i></p>
205.	AIV	7.6	<p>Hier staat: Indien de Provincie de verrichte Dienst en/of de geleverde Zaak geheel of gedeeltelijk afkeurt, zal de Provincie dit schriftelijk aan de Wederpartij mededelen onder opgave van redenen. De kosten van de keuring komen in dat geval voor rekening van de Wederpartij.</p> <p><i>Vraag: Dit vinden wij niet redelijk. De wederpartij heeft geen grip op de kosten die de Provincie voor de keuring maakt. Zo is het mogelijk dat voor de keuring een onevenredig groot bedrag wordt uitgetrokken. Wij stellen voor dat de kosten van de keuring voor de wederpartij worden gemaximeerd tot 5% van het opdrachtbedrag.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Hier gaan wij niet mee akkoord.</i></p>
206.	AIV	7.7	<p>Hier staat: De Wederpartij is gehouden iedere door de Provincie gestelde tekortkoming binnen veertien (14) dagen na verzending van de schriftelijke mededeling, te herstellen op de door de Provincie te bepalen wijze.</p> <p><i>Vraag: Wij gaan ervan uit, dat tekortkomingen worden vastgesteld op basis van van te voren overeengekomen criteria. Het lijkt ons verstandig dit aan de Overeenkomst toe te voegen.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>In de nadere overeenkomst worden nadere voorwaarden en specificaties opgenomen.</i></p>
207.	AIV	8.2	<p>Hier staat: De Provincie heeft het recht de Levering uit te stellen zonder daarvoor kosten of vergoeding van Schade verschuldigd te zijn.</p> <p><i>Vraag: Wij vinden dit een onredelijk artikel. Uitstel van Levering van eerder overeengekomen producten, leidt bij de wederpartij altijd tot extra kosten. Wij stellen voor om bij uitstel van Levering op verzoek van de Provincie in overleg wordt vastgesteld wat daarvan de (financiële) gevolgen zijn.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>aangezien dit artikel met name voor de levering van producten geschreven is gaan wij niet op uw voorstel in.</i></p>

208.	AIV	8.3 en 8.4	<p>Wij nemen aan dat artikel 8.3 en 8.4 niet van relevant zijn voor deze overeenkomst. Correct ?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dat is correct.</i></p>
209.	AIV	9.4	<p>Hier staat: De Wederpartij verbeurt ingeval van niet-tijdige nakoming een direct opeisbare boete van 1% van de opdrachtsom per kalenderdag dat de overschrijding voortduurt tot een maximum van 10% van de opdrachtsom, tenzij in de Overeenkomst anders is overeengekomen.</p> <p><i>Vraag: Wij vinden een boete per kalenderdag vreemd, omdat er in het weekend niet kan worden opgeleverd. Wij stellen voor een boete per werkdag toe te passen</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Hier gaan wij niet mee akkoord.</i></p>
210.	AIV	9 en 10	<p><i>VraagL Artikel 9 en 10 gaan over niet tijdige nakoming van de wederpartij. Dat is niet erg evenwichtig. Wij stellen voor deze artikelen voor beide contractpartijen te laten gelden.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>deze artikelen worden niet aangepast.</i></p>
211.	AIV	11.3	<p>Hier staat: Indien de Wederpartij zaken, zoals genoemd in lid 1 van dit artikel, die eigendom zijn van de Provincie, verwerkt in, toevoegt aan of vermengt met zaken die aan hemzelf of aan derden toebehoren, dan verkrijgt de Provincie de eigendom van hetgeen door de verwerking, toevoeging of vermenging is ontstaan op het moment van de verwerking, de toevoeging of de vermenging. Het risico van en voor deze zaken blijft echter voor rekening van de Wederpartij ingeval deze zaken niet feitelijk in het bezit zijn van de Provincie. Daaronder wordt eveneens verstaan aanspraken van derden op schadevergoeding in verband met deze zaken. Het bepaalde in artikel 12, lid 1 en 2, is van overeenkomstige toepassing.</p> <p><i>Vraag: dit artikel is voor meerdere uitleg vatbaar. Wij stellen voor om voor de Overeenkomst hieraan een specifieke invulling te geven.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>het artikel lijkt opdrachtgever duidelijk, doch in een nadere overeenkomst kunnen hiervoor specifieke afspraken gemaakt worden.</i></p>
212.	AIV	14.2	<p>Hier staat: De factuur vermeldt datum en referentienummer van de Overeenkomst, het BTW-bedrag en eventuele andere van belang zijnde gegevens en wordt gezonden naar de door de Provincie aangewezen contactpersoon.</p>

			<p><i>Vraag: Wie stelt vast wat "andere van belang zijnde gegevens" zijn? Onze ervaring is dat er een wildgroei aan eisen voor facturen gaande is. Laten we in de Overeenkomst vaststellen wat er precies op de factuur moet komen te staan.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>in de nadere overeenkomst kunnen hierover specifieke afspraken gemaakt worden.</i></p>
213.	AIV	14.6	<p>Hier staat: De Provincie is gerechtigd het bedrag van de factuur te verrekenen met bedragen die de Wederpartij op enigerlei grond is verschuldigd aan de Provincie. De Wederpartij is nimmer gerechtigd tot verrekening.</p> <p><i>Vraag: wij verzoeken u toe te lichten waarom dit artikel niet wederkerig is</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>uit beleidsmatige overwegingen hebben wij ervoor gekozen dit artikel niet wederkerig te maken.</i></p>
214.	AIV	15.1	<p>Hier staat: Voor de geleverde Zaken en Diensten geldt een garantietermijn van drie (3) jaren na Acceptatie, tenzij partijen een andere termijn overeenkomen. Indien uit wet of jurisprudentie of uit hetgeen in de branche gebruikelijk is een langere termijn geldt, is deze langere termijn van toepassing.</p> <p><i>Vraag: Afhankelijk van wat de Diensten precies gaan inhouden, is de termijn van drie jaar ongebruikelijk lang. Op software is een garantieperiode van een half jaar gangbaar en voor overige producten meestal een jaar. Wij stellen voor de gangbare normen te hanteren.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Opdrachtgever acht de termijn van 3 jaar niet ongebruikelijk lang. De raamovereenkomst betreft geen levering van software.</i></p>
215.	AIV	15.4	<p>Hier staat: Ingeval het geleverde een Gebrek of Fout vertoont of anderszins blijkt niet of niet geheel te voldoen aan hetgeen de Provincie op grond van de Overeenkomst mocht verwachten, zal de Wederpartij dit Gebrek of deze Fout binnen de kortst mogelijke termijn voor eigen rekening herstellen dan wel het geleverde voor eigen rekening vervangen. Dit ter keuze van de Provincie die de keuze tussen herstel of vervanging zo spoedig mogelijk schriftelijk bekend maakt. Ten aanzien van een herstelde of vervangen Zaak of Dienst geldt een nieuwe garantietermijn van drie (3) jaar na Acceptatie.</p> <p><i>Vraag: Ook dit is bijzonder ongebruikelijk. Herstel verlengt niet de garantieperiode, met uitzondering</i></p>

			<p>van het onderdeel dat daadwerkelijk hersteld is. Wij stellen voor dit te veranderen.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>dit artikel wordt niet aangepast.</i></p>
216.	AIV	15.8	<p>Hier staat: Indien de Provincie haar tegenprestatie nog niet heeft verricht, heeft zij het recht de voldoening daarvan op te schorten totdat de Wederpartij aan haar verplichtingen heeft voldaan. De Provincie is geen Rente verschuldigd over de periode dat haar betalingsverplichting is opgeschort.</p> <p><i>Vraag: Het is ongebruikelijk dat een beroep op garantie de betalingsverplichting opschort. Wij stellen voor dit artikel uit te sluiten.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>dit artikel wordt niet uitgesloten.</i></p>
217.	AIV	15.9	<p>Hier staat: Indien de Provincie haar tegenprestatie al heeft verricht, is de Wederpartij verplicht Rente te vergoeden totdat de Wederpartij aan haar verplichtingen heeft voldaan.</p> <p><i>Vraag: Dit is een ongebruikelijk artikel. Bovendien onredelijk. De wederpartij spant zich in om onverhoopte tekortkomingen te herstellen. De wederpartij hier ook nog voor te laten betalen, achten wij onredelijk. We stellen voor het artikel te verwijderen.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>opdrachtgever vindt dit artikel geenszins onredelijk.</i></p>
218.	AIV	16.1	<p>Hier staat: De Wederpartij is aansprakelijk voor alle Schade die de Provincie of derde(n) lijden als gevolg van of in verband met een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst door de Wederpartij dan wel als gevolg van onzorgvuldig handelen of nalaten door de Wederpartij. Van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming is in ieder geval sprake indien de Zaak of Dienst niet beantwoordt aan hetgeen de Provincie en de Wederpartij zijn overeengekomen dan wel de Provincie zou mogen verwachten op grond van de Overeenkomst en/of hetgeen in het maatschappelijk verkeer gebruikelijk is of indien de Wederpartij heeft gehandeld in strijd met hetgeen van een deskundig, goed en zorgvuldig handelend vakgenoot mag worden verwacht.</p> <p><i>Vraag: Ook gezien verzekeringsvoorwaarden stellen wij voor om "alle Schade" te vervangen door "directe Schade".</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>zie antwoord op vraag 27. Bovendien verwijzen wij</i></p>

			<i>u naar de definitie van schade in artikel 1 AIV-2010.</i>
219.	AIV	16.5	<p>Hier staat: De Wederpartij is verplicht zich genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden tegen de aansprakelijkheid zoals bedoeld in de leden 1 en 2 van dit artikel. Onder genoegzaam wordt minimaal € 1.000.000,= verstaan tenzij anders is overeengekomen. De Wederpartij verleent desgevraagd inzage in de polis en de betalingsbewijzen. De Wederpartij verplicht zich alle aanspraken, toekomstige daaronder begrepen, onder de hiervoor bedoelde polis op eerste verzoek aan de Provincie te cederen.</p> <p><i>Vraag: Wij begrijpen niet wat "toekomstige daaronder begrepen" betekent., kunt u dat toelichten?</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>dit onderdeel komt te vervallen zie antwoord vraag 118.</i></p>
220.	AIV	17.1	<p>Hier staat: Onder overmacht wordt verstaan een niet-toerekenbare tekortkoming. Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, ziekte van personeel, stakingen, niet-tijdige Levering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de Overeenkomst relevante zaken of materialen, het niet nakomen of tekortschieten van door de Wederpartij ingeschakelde werknemers of derden dan wel solvabiliteits- en/of liquiditeitsproblemen van de Wederpartij en/of door haar ingeschakelde derden.</p> <p><i>Vraag: Het valt op dat in voorwaarden nogal eens wordt aangegeven dat "ziekte van personeel" geen overmacht is. Echter, wij hebben helaas geen zeggenschap over het al dan niet ziek zijn van personeel en zien dat in het algemeen wel degelijk als overmacht. Uiteraard doen wij altijd ons best om andere medewerkers in te schakelen bij ziekte, maar daar zijn altijd grenzen aan.</i></p> <p><i>Antwoord:</i> <i>de definitie van overmacht wordt niet aangepast.</i></p>
221.	AIV	18.3	<p>Hier staat: In geval van ontbinding van de Overeenkomst is de Wederpartij verplicht de tegenprestatie, vermeerderd met de Rente, aan de Provincie terug te betalen binnen vijf (5) Werkdagen na ontvangst van het bericht van de Provincie ter zake.</p> <p><i>Vraag: Wij vinden dit een onevenwichtig en onredelijk artikel. Vooral ook omdat de wederpartij geen ruimte wordt geboden om in verweer te treden. Wij verzoeken u dit aan te passen.</i></p>

			<p><i>Antwoord:</i> <i>Dit artikel wordt niet aangepast.</i></p>
222.	2.3.1.1. Social Return	10	<p>Hoe definieert u de term "mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt"? Betreft het specifiek mensen met een arbeidshandicap of gaat het om een bredere doelgroep van bijvoorbeeld starters op de arbeidsmarkt, moeilijk bemiddelbare werklozen, ouderen die (langere) tijd zonder baan zitten etc.?</p> <p>Gaat het specifiek om het inzetten van mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt uit Overijssel/binnen Overijssel of kan dit gaan om mensen uit/binnen heel Nederland?</p> <p>Kunt u een (objectief) toetsbare definitie geven van "mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt", zodat wij zo goed mogelijk hierop in kunnen spelen?</p> <p>Waarde van meer dan € 250.000,- en looptijd van meer dan 6 maanden: gaat het om een waarde per opdracht van meer dan € 250.000,- of een cumulatieve waarde van alle opdrachten tezamen die vanuit dit raamcontract zijn verkregen? Bij inschrijving op meerdere percelen: wordt de waarde van de opdrachten vanuit verschillende percelen bij elkaar opgeteld? Indien de waarde cumulatief wordt bepaald: geldt deze eis voor de totale looptijd van de raamovereenkomst of betreft het de omzet in een bepaalde tijdperiode (bijvoorbeeld één jaar)?</p> <p>Kunt u aangeven op welke wijze de provincie zelf voldoet aan het principe om mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten? Biedt u hen functies binnen uw eigen organisatie aan en, zo ja, aan welke functies moeten wij dan denken?</p> <p>Is het mogelijk om aan de eis van social return te voldoen door bijvoorbeeld deel te nemen aan een "banenpool" of voorziening waarin deze inzet centraal wordt geregeld?</p> <p>Is het mogelijk om aan de eis van social return te voldoen door hier vanuit te gaan in onze eigen inkoop van diensten en producten?</p> <p>Is het mogelijk om aan de eis van social return te voldoen door hier vanuit te gaan bij andere opdrachten (buiten dit raamcontract) voor de provincie Overijssel?</p> <p>Is het mogelijk om aan de eis van social return te voldoen door hier vanuit te gaan bij andere opdrachten (buiten dit raamcontract) voor andere opdrachtgevers dan de provincie Overijssel?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie tevens de antwoorden op de vragen 5, 11, 37, 38 en 70 en het programma van eisen pnt 10.</i></p>

			<p><i>Voor uw inschrijving achten wij het niet van belang voor uw inschrijving om inzicht te geven in wat de provincie zelf doet aan social return.</i></p> <p><i>Met het oog op gunningscriterium G3 gaan wij niet in op mogelijkheden hoe om te gaan met de gestelde eis.</i></p>
223.	2.3.3 Expliciet niet behorende tot de inhoud van de Opdracht	14	<p>Wie/welke bureaus treden op als brokers voor provincie Overijssel? Wie zijn de contactpersonen van deze brokers?</p> <p>Wat is voor u het verschil tussen een "interim-professional" en een adviseur, zowel qua taken als qua wijze van inschakelen?</p> <p>Wat verstaat u precies onder het begrip "detachering"? Valt de inhuur van proces-, programma- en projectmanagers ook onder het begrip detachering of valt dergelijke inhuur onder deze raamovereenkomst?</p> <p>Wat zijn voor u de (objectieve) criteria om een adviesdienst "strategisch" te verklaren en dus buiten deze aanbesteding te houden? Kunt u aangeven waar bijvoorbeeld de scheidslijn ligt tussen strategische projecten en integrale projecten?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Niet relevant voor het indienen van een inschrijving.</i></p> <p><i>Adviseur:</i> <i>De Adviseur wordt door de Provincie doorgaans ingehuurd op basis van een vaste prijs (of op basis van gewerkte uren met veelal een maximumprijs). Tussen Provincie en de Adviseur wordt in het algemeen ook een concreet eindresultaat afgesproken. Tussen de Adviseur en de Provincie bestaat geen gezagsverhouding, al zal de Adviseur bij de uitvoering van de opdracht uiteraard wel de aanwijzingen van de Provincie moeten opvolgen (resultaatsverplichting).</i></p> <p><i>Interim professional:</i> <i>De Interim-Professional verricht onder regie en aansturing van de Provincie reguliere werkzaamheden en draagt geen verantwoordelijkheid voor een concreet eindresultaat (inspanningsverplichting).</i></p> <p><i>De inzet van een interim-professional zien wij als detachering en valt derhalve niet onder deze Raamovereenkomst. Indien de inzet van proces-, programma- en projectmanagers voldoet aan de</i></p>

			<p><i>omschrijving van adviseur kunnen zij onder deze raamovereenkomst kunnen worden uitgevraagd.</i></p> <p><i>Zie antwoord vraag 55 en 133.</i></p>
224.	3.8 Samenwerkingsverbanden	23	<p>Dient één van de partijen van een combinatie op te treden als penvoerder/contactpersoon namens de combinatie?</p> <p>Als één van de partijen zich na gunning, om wat voor reden dan ook, uit een combinatie terugtrekt (en daarmee de samenstelling van de combinatie wijzigt) volgt dan automatisch uitsluiting van de overige leden van deze combinatie?</p> <p>Kunnen onderaannemers bij meer dan twee percelen als onderaannemer inschrijven?</p> <p>Kunnen gegadigden zich zowel bij (maximaal) twee percelen als hoofdaannemer/combinant inschrijven en aanvullend, bij andere percelen, als onderaannemer?</p> <p>Is het noodzakelijk om nu al een limitatieve lijst van onderaannemers op te nemen? Is het mogelijk om, na kwalificatie van de combinatie/hoofdaannemer, onderaannemers toe te voegen die niet in het oorspronkelijke samenwerkingsverband zijn opgenomen? Zo ja, wat is hiervoor de procedure?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Ja</i></p> <p><i>Ja</i></p> <p><i>Zie antwoord vraag 1.</i></p> <p><i>Zie antwoord vraag 1.</i></p> <p><i>Nee, in te zetten onderaannemers kunnen worden aangegeven bij nadere offerteaanvragen.</i></p>
225.	4.5.5 Ervaring van de inschrijver	29	<p>Bij combinatie: u vraagt referenties waarmee wordt aangetoond dat partijen gezamenlijk de benodigde ervaring hebben. Wat bedoelt u met "gezamenlijk"? Gaat het om de optelsom van de ervaring van de afzonderlijke partijen of om ervaring die is opgedaan in gezamenlijk uitgevoerde opdrachten/referenties?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het gaat om de optelsom van de ervaring van de afzonderlijke partijen</i></p>
226.	4.5.8 Normen op het gebied van	31	<p>Een combinatie dient aan te geven op welke wijze zij voldoet aan de norm. Welke norm wordt hier</p>

	milieubeheer/-zorg		<p>bedoeld? Aan welke "bepaalde aspecten" van het ISO14001 milieumanagementsysteem dient invulling te worden gegeven?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 86.</i></p>
227.	5.2 Gunningscriteria	32	<p>Inschrijvingen worden beoordeeld op grond van het criterium "economisch meest voordelige inschrijving" (EMVI). De gevraagde informatie van de gegadigden is op dit moment echter louter kwalitatief; het onderdeel "prijs" komt pas bij de offerteaanvragen aan de orde. Hoe gaat u de inschrijvingen beoordelen op het EMVI-criterium als er geen prijsinformatie beschikbaar is?</p> <p><i>Volgens het BAO zijn er twee mogelijke gunningscriteria, te weten laagste prijs en EMVI. Laagste prijs is duidelijk niet aan de orde, resteert EMVI. Het is niet ongebruikelijk dat het gunningscriterium EMVI uitsluitend uit kwaliteitscriteria bestaat. Beoordeling zal geschieden als beschreven in het beschrijvend document.</i></p>
228.	5.2.2 Subcriterium Plan van Aanpak	34	<p>U vraagt een analyse van de risico's bij uitvoering van het project (op basis van het ingediende plan van aanpak) en een beschrijving van de wijze waarop deze risico's kunnen worden geminimaliseerd. Een zorgvuldige inschatting van de (proces)risico's vraagt een diepgaande analyse van de casus op inhoud en context. Is dit de bedoeling? Wat is uw bedoeling met deze vraag?</p> <p>Indien een analyse van de inhoud en context van de casus deel uitmaakt van het plan van aanpak, welke informatie kunt u dan hierover verstrekken? Zijn er documenten beschikbaar met informatie over de aanleiding en reeds verrichte activiteiten, bijvoorbeeld de verkenning waarover wordt gesproken? Is er informatie over partijen die in een eerder stadium bij deze casus betrokken zijn geweest? Zijn er contactpersonen bij de provincie Overijssel, danwel de gemeente?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 2.</i></p> <p><i>Een analyse van de inhoud en context van de casus maakt geen deel uit van het plan van aanpak.</i></p>
229.	5.2.3 Subcriterium Kennisuitwisseling	42	<p>U vraagt ons de relevante risico's met betrekking tot kennisuitwisseling in beeld te brengen. Kunt u toelichten – bij voorkeur met een voorbeeld – wat u hiermee bedoelt?</p>

			<p>U vraagt ons kansen te beschrijven van intensieve kennisdeling. Dient deze beschrijving algemeen van aard te zijn of specifiek gekoppeld aan de ingediende casusbeschrijving?</p> <p>Kunt u een beschrijving geven van de wijze waarop de provincie Overijssel haar kennismangement heeft vorm gegeven?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 88 en 112.</i></p> <p><i>De beschrijving dient betrekking te hebben op deze raamovereenkomst, maar is niet specifiek gekoppeld aan de casus, die is uitsluitend bedoeld voor G1.</i></p> <p><i>Zie antwoord vraag 20.</i></p>
230.	5.2.4 Subcriterium Social return	42	<p>U vraagt ons de relevante risico's met betrekking tot social return in beeld te brengen. Kunt u toelichten – bij voorkeur met een voorbeeld – wat u hiermee bedoelt?</p> <p>U vraagt om de kansen te beschrijven van het inzetten op social return binnen <u>deze</u> opdracht. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt? Dient deze inzet algemeen van aard te zijn of specifiek gekoppeld aan inzet binnen de opdrachten vanuit het raamcontract, zoals die door provincie Overijssel zullen worden gegund?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie antwoord vraag 90 en 113.</i></p> <p><i>De bedoeling is dat u risico's en kansen beschrijft gerelateerd aan de wijze waarop social return wordt uitgevraagd in deze raamovereenkomst, dat wil zeggen op basis van een contracteis van 5% van de loonsom.</i></p> <p><i>Zie ook antwoorden vraag 5, 37 en 38.</i></p>
231.	§ 2.3.3.4.	15	<p>Vallen landmeetkundige werkzaamheden/geo-informatie ook onder specialistische diensten?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Landmeetkundige werkzaamheden/geo-informatie kunnen onderdeel zijn van een uitvraag onder de mantel van perceel 1 (integrale projecten). In geval ze geen onderdeel van een integraal project zijn vallen ze buiten de scope van deze uitvraag</i></p>