

Nota van inlichtingen 2^{de} ronde d.d. 23-03-2017

N.a.v. Uitnodiging tot Inschrijving leermiddelen

Vraag Nr.	Pagina	Onderdeel	Vraag	Antwoord Koraal Groep
1.	5 & 8	20170314 Nota van Inlichtingen vraag 16 & 26	De definitie van een abonnement, zoals gesteld in uw antwoord op vraag 16 van de Nota van Inlichtingen, strookt niet met hoe u 'abonnement' gebruikt in uw antwoord op vraag 26. Kunt u hier meer duidelijkheid over geven?	Abonnement: overeenkomst tussen Inschrijver van een dienst en Opdrachtgever. Een bepaalde dienst (of product zoals omschreven in de beantwoording van vraag 26 Nvl 14-03-2017) wordt periodiek geleverd in ruil voor betaling door Opdrachtgever.
2.	8	20170314 Nota van Inlichtingen vraag 25 20170202 Uitnodiging tot inschrijving leermiddelen 4.7 Open vragen	Aan de hand van uw antwoord op vraag 25 van de Nota van Inlichtingen is het niet mogelijk een correct antwoord te geven op "4.7 open vraag 2". Kunt u specificeren wat u bedoelt met een digitale leeromgeving?	In de beantwoording van 'open vraag 2' mag inschrijver een aanname doen van een digitale leeromgeving. De beoordeling van de beantwoording van deze open vraag wordt niet beoordeeld op de aanname van het soort digitale leeromgeving maar op de beoordelingscriteria flexibiliteit en verrekening kosten.
3.	7 & 8	20170314 Nota van Inlichtingen vraag 22 & 23	Aan de hand van uw antwoorden op vragen 22 en 23 van de Nota van Inlichtingen hebben wij de effecten van de diverse percentages doorgerekend in werkblad 1 van de bijlage bij onze vragen betreffende de Nota van Inlichtingen. Hieruit concluderen wij dat met de huidige wijze van berekenen niet in elke situatie de beste inschrijver ook het hoogste aantal punten krijgt. Bij inschrijvingen met een 0% kan middels de gegeven formule geen waarde berekend worden, omdat door 0 gedeeld moet worden. In de bijlage hebben wij in het tweede werkblad een andere formule toegepast, waarbij de bepaling van wat de beste inschrijving is bij een opslag (laagste = de beste) anders is beoordeeld dan bij de diverse componenten waar het een	Ja, de berekening wordt aangepast. Ook wordt er niet meer om een opslagpercentage gevraagd maar ook om een kortingspercentage voor digitale leermiddelen en abonnementen voor beide percelen. Zie voor de aanpassing van de formule de beantwoording op vraag 5.

Vraag Nr.	Pagina	Onderdeel	Vraag	Antwoord Koraal Groep
			korting betreft (hoogste = de beste). Als de inschrijver met een inschrijving van 0% de beste waarde heeft, kent de bijlage ook aan de inschrijvende partij het hoogste aantal punten op. Kunt u uw berekenwijze zo aanpassen dat de beste inschrijver op dat component ook het hoogste aantal punten krijgt?	
4.		Bijlage 3 prijsformulier aangepast Tabblad perceel 1	Voor perceel 1 wordt voor de folioleermiddelen een kortingspercentage gevraagd, maar voor de digitale leermiddelen moet een opslagpercentage opgegeven worden. Binnen het primair onderwijs wordt hiervoor niet gewerkt met een opslagpercentage maar ook gewoon met een kortingspercentage. Als er wordt ingeschreven met een negatieve opslag (om zo tot een korting te komen), dan leidt dit tot vreemde uitkomsten. Om dit – en discussie achteraf – te voorkomen, verzoekt Gegadigde met klem om ook voor de digitale leermiddelen een kortingspercentage op te vragen. Is Opdrachtgever bereid om het prijsformulier aan te passen?	Akkoord, zowel voor perceel 1 als perceel 2 zijn de opslagpercentages vervallen en gewijzigd in kortingspercentages. Samen met deze Nota van Inlichtingen 2 ^{de} ronde wordt een nieuwe 'bijlage 3 Prijsformulier aangepast 2 ^{de} ronde' gepubliceerd.
5.	7 & 8	20170314 Nota van Inlichtingen vraag 22 & 23	Als Gegadigde de formule hanteert zoals deze in de Nota van Inlichtingen is weergegeven, dan krijg een duurdere Inschrijver een hogere score dan een voordeligere Inschrijver. Voorbeeld: Inschrijver A geeft 10% korting (laagste percentage van alle inschrijvers) en inschrijver B geeft met 12% de hoogste korting van iedereen. Volgens het rekenvoorbeeld uit de Nota van Inlichtingen zou Inschrijver A 50 punten	Samen met deze Nota van Inlichtingen 2 ^{de} ronde zal er een document 'puntenberekening prijs' toegevoegd worden. Hierop staat de nieuwe berekenmethode voor het onderdeel 'prijs' omschreven (inclusief 2 rekenvoorbeelden).

Vraag Nr.	Pagina	Onderdeel	Vraag	Antwoord Koraal Groep
			$[(2-(10/10))*50]$ krijgen en Inschrijver B 40 punten $[(2-(12/10))*50]$. Naar onze mening kan het niet de bedoeling zijn dat een Inschrijver die duurder is meer punten krijgt. Bovenstaande is te verhelpen door P(L) te laten staan voor het hoogste kortingspercentage (en dus de laagste prijs) en P(I) en P(L) om te wisselen. Inschrijver A ontvangt dan 40 $[(2-(12/10))*50]$ en Inschrijver B 50 punten 40 $[(2-(12/12))*50]$. Dit is een eerlijke uitslag. Is Opdrachtgever bereid om de formule zo aan te passen dat vooraf volledig duidelijk is hoe de puntentoekenning tot stand komt?	