

Nota van Inlichtingen

Vraag 1	Artikel 1 – Begrippen – geeft een definitie van het begrip ‘Opdrachtgeverstarief’ op pagina 5. Onderdeel daarvan is het volgende: ‘... Overname kosten zijn niet van toepassing. Na 6 maanden kan de kandidaat kosteloos overgenomen worden door eindklant, mits einddatum van opdracht is bereikt. Mocht de wens bestaan dat kandidaat binnen 6 maanden of binnen einddatum contract overgenomen kan worden door eindklant, dan zal dit in overleg zijn met leverancier. ...’ Dit is voor opdrachtnemer in beginsel niet acceptabel. Deze bepaling raakt de kern van de business van opdrachtnemer, die veel inspanning verricht en kosten maakt om de juiste kandidaten te werven voor inzet bij opdrachtgever. Kosteloze overname is dan in beginsel niet aan de orde en ook niet redelijk. Is opdrachtgever bereid deze bepaling aan te passen of te schrappen?
Betreft	Artikel 1 Algemene Inhuurvoorwaarden
Antwoord	Opdrachtgever is niet bereid deze bepaling te wijzigen.
Vraag 2	Artikel 20 - Is opdrachtgever het er mee eens, dat de in artikel 20 benoemde rechten voor opdrachtgever in gelijke zin toekomen aan opdrachtnemer voor zover sprake is van een tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?
Betreft	Artikel 20 Algemene Inhuurvoorwaarden
Antwoord	Opdrachtgever is niet bereid deze bepaling te wijzigen, Opdrachtgever kan door Opdrachtnemer niet verantwoordelijk worden gesteld.
Vraag 3	Artikel 20.1, zesde bullit verwijst onder meer naar artikel 9 - Is opdrachtgever het er mee eens dat de verwijzing naar artikel 9 in dit artikel niet juist is?
Betreft	Artikel 20.1 Algemene Inhuurvoorwaarden
Antwoord	Artikelverwijzing naar 9 inderdaad niet juist, deze zullen wij aanpassen.
Vraag 4	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever de uitsluitingsgrond "prestaties uit het verleden" uitsluitend conform artikel 2.87 lid 1 sub g juncto lid 2 sub d Aanbestedingswet uitlegt?
Betreft	Artikel C Uniform Europees Aanbestedingsdocument
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen

Vraag 5	Opdrachtnemer stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist.
Betreft	Artikel 17.8 Algemene Inhuurvoorwaarden Flex West-Brabant
Antwoord	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 6	<p>Dit artikel bepaalt kort gezegd dat leverancier nooit mag opschorten, terwijl het de opschortingsrechten van de aanbestedende dienst intact laat. Dit beperkt leverancier in haar wettelijke rechten. De wet bepaalt immers, dat beide partijen (onder voorwaarden) mogen opschorten, wanneer de andere partij niet nakomt. Deze scheve verhouding is niet te rechtvaardigen door te verwijzen naar het grote belang van de aanbestedende dienst bij continuïteit. Leverancier heeft er immers eveneens groot belang bij dat zij kan rekenen op tijdige en volledige betaling. Voor een leverancier is het dramatisch (voor onder ander de cash flow) en potentieel continuïteitsbedreigend indien de situatie zich voordoet, dat zij én niet betaald krijgt én moet (door)leveren, e.e.a. bijvoorbeeld in afwachting van de uitkomst van een rechtszaak die jaren kan duren. Bovendien bevoordeelt het artikel grote leveranciers, omdat grote leveranciers de gevolgen van zo'n situatie beter kunnen opvangen dan kleinere leveranciers (met een kleinere cashflow).</p> <p>Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf.</p> <p>Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de aanbestedende dienst uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) leverancier in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door opdrachtgever.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>
Betreft	Artikel 17.9 Algemene Inhuurvoorwaarden Flex West-Brabant
Antwoord	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Ervaring gedurende 6 jaren heeft aangetoond dat toepassing van de bepaling niet de gevolgen heeft zoals vragenstellen aangeeft. Facturatie vindt plaats aan de hand van de door de inhuurkracht ingediende en door de opdrachtgever goedgekeurd urenstaten, waardoor ook de factuur een geautoriseerde grondslag heeft, welke leidt tot betaling.

<p>Vraag 7</p>	<p>Inschrijver gaat er vanuit dat er met name sprake is van detachering (daarbij heeft de professional een arbeidsovereenkomst met de Opdrachtnemer, maar voert deze de opdracht uit onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever) en dat inzet van ZZP ook mogelijk is (daarbij is er sprake van een natuurlijke- of rechtspersoon die de activiteiten bedrijfsmatig, zelfstandig, voor eigen rekening en risico op basis van een beoordeelde modelovereenkomst uitvoert).</p> <p>Vraag 1: Indien inzet van ZZP mogelijk is, hoe wordt die ZZP dan gecontracteerd (door de Opdrachtgever rechtstreeks, door een intermediair en/of via een broker)?</p> <p>Vraag 2: Indien inzet van ZZP mogelijk is, dan gaat Opdrachtnemer er vanuit dat er nog afspraken worden gemaakt over de beheersmaatregelen om de risico's van de DBA te mitigeren (zoals afstemming opdrachtoomschrijving, ondernemerschapstoets, onthouden van gezag, enz.). Hoe ziet Opdrachtgever dat?</p> <p>Vraag 3: Indien inzet van ZZP mogelijk is, dan is het naar mening van Inschrijver – gezien de DBA en de verdeling van verantwoordelijkheden/scope dienstverlening – van belang dat er onderscheid wordt gemaakt. Voor detachering en uitzenden wordt dit al correct omschreven in de begrippen van de algemene voorwaarden. Voor ZZP kan worden aangehaakt bij de omschrijving van Inschrijver als hiervoor vermeld.</p> <p>3a) Kan opdrachtgever zich in het te maken onderscheid vinden?</p> <p>3b) Zo nee, hoe gaat opdrachtgever met het onderscheid om en welke definitie wil Opdrachtgever hanteren voor ZZP?</p>
<p>Betreft</p>	<p>Selectieleidraad hoofdstuk 3.1</p>
<p>Antwoord</p>	<p>Vraag 1: Het contract wordt afgesloten tussen opdrachtgever en inschrijver op het DAS.</p> <p>Vraag 2: Indien de opdracht verstrekt wordt waarbij er sprake is van de inzet van een ZZP'er, zal in de modelovereenkomst opgenomen worden welke bepalingen uit de Algemene Inhuurvoorwaarden niet van toepassing zijn. Dat zal met name betrekking hebben op de bepalingen omtrent werken onder leiding en toezicht.</p> <p>Vraag 3: Zie beantwoording onder 2.</p> <p>Vraag 3a: Zie beantwoording onder 2.</p> <p>Vraag 3b: Nvt.</p>
<p>Vraag 8</p>	<p>Het siert opdrachtgever dat er algemene voorwaarden worden gehanteerd die geschreven zijn op de dienstverlening uitzenden en detacheren. Dat komt zelden voor. Het issue is wel dat onder de definitie "Flexibele Arbeidskracht" – juist gezien de DBA – niet de ZZP'er valt. Ook andere voorwaarden die de zelfstandigheid raken, kunnen niet op die manier worden afgesproken (leiding en toezicht, werktijden, beloning, vervanging,...). Inschrijver stelt als intermediair voor om met name over de beheersmaatregelen nadere afspraken te maken.</p> <p>Vraag 1: is hoeverre is Opdrachtgever daartoe bereid?</p> <p>Vraag 2: mocht die bereidheid er niet zijn, wat is daarvan de reden?</p>
<p>Betreft</p>	<p>Algemene Inhuurvoorwaarden</p>
<p>Antwoord</p>	<p>Vraag 1: Indien de opdracht verstrekt wordt waarbij er sprake is van de inzet van een ZZP'er, zal in de modelovereenkomst opgenomen worden welke bepalingen uit de Algemene Inhuurvoorwaarden niet van toepassing zijn. Dat zal met name betrekking hebben op de</p>

	bepalingen omtrent werken onder leiding en toezicht. Vraag 2: Nvt
Vraag 9	<p>Inschrijver vormt een onderneming die zich uitsluitend toelegt op detachering van hoogwaardig personeel. Haar medewerkers zijn minimaal HBO of WO geschoold en zij investeert continue in haar medewerkers om hen kwalitatief hoogwaardig te houden, onder meer door middel van trainingen, scholing en cursussen. Haar medewerkers vormen dan ook het bestaansrecht en het kapitaal van de onderneming. Het is voor inschrijver bezwaarlijk om medewerkers na afloop van 6 maanden inleentermijn kosteloos in dienst te laten treden bij opdrachtgever. Wij willen het volgende voorstellen: In het geval van overname binnen 12 maanden is een fee verschuldigd van 20% van het bruto jaarsalaris van de Professional. Na 12 maanden is een fee verschuldigd van 5.000 Euro. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?</p>
Betreft	Algemene Inhuurvoorwaarden; Opdrachtgeverstarief
Antwoord	Niet akkoord, u bent uiteraard vrij om wel of niet in te schrijven indien u hier om moverende redenen bezwaar tegen heeft. De Algemene Inhuurvoorwaarden zijn van toepassing op alle Inschrijvers. Deze sluiten aan bij de voorwaarden die bij de aangesloten partijen gebruikelijk zijn.
Vraag 10	<p>Gebruikelijk is dat tarieven incl kosten woon-werk verkeer zijn, maar excl de kosten van dienstreizen. Dienstreizen worden gemaakt op verzoek van opdrachtgever en zijn bij aanvang van een project over het algemeen niet in te schatten. Derhalve zijn deze kosten ook voor Inschrijver moeilijk in het tarief te verdisconteren. Wij zouden graag de mogelijkheid hebben een afzonderlijke afspraak voor dienstreizen met u af te stemmen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?</p>
Betreft	Algemene Inhuurvoorwaarden; opdrachtgeverstarief
Antwoord	De ervaring leert dat opdrachtgevers afzonderlijke afspraken maken voor de vergoeding van dienstreizen.
Vraag 11	<p>Wij zijn geen reguliere leverancier, maar als het ware een verlengstuk van de loonadministratie. Wij kunnen niet alle werknemers voorfinancieren. De betalingsmoraal m.b.t. salarissen is in Nederland zeer punctueel. Elke werkgever spant zich tot het uiterste in om de salarissen op tijd te betalen. En mocht een bedrijf in financiële problemen komen, dan nog worden tot het laatste moment de salarissen uitbetaald. Hier ligt voor ons dus een belangrijk "ankerpunt", aangezien ons "werkkapitaal" uitsluitend bestaat uit mensen. Wij hanteren derhalve een standaard betalingstermijn van 14 dagen na factuurdatum. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?</p>
Betreft	Artikel 17.4 Algemene Inhuurvoorwaarden
Antwoord	Nee. De Algemene Inhuurvoorwaarden zijn van toepassing op alle Inschrijvers. Deze sluiten aan bij de voorwaarden die bij de aangesloten partijen gebruikelijk zijn.
Vraag 12	Graag zien wij dit artikel enigszins aangepast. Namelijk door te stellen dat Inschrijver

	<p>eerst in de gelegenheid is gesteld de juistheid van de facturen zelf aan te tonen. Kunt u akkoord gaan met deze aanpassing? En zo nee, waarom niet?</p> <p>Het is voor ons als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming bezwaarlijk om een externe audit te laten uitvoeren, anders dan de reguliere accountantscontrole tbv de jaarrekening. Graag zouden wij zien toegevoegd dat een audit alleen bij gereede twijfels plaatsvindt en eerst nadat wij in de gelegenheid zijn gesteld zelf één en ander aan te leveren.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan en zo nee, waarom niet?</p>
Betreft	Artikel 17.7 Algemene Inhuurvoorwaarden
Antwoord	Opdrachtgever is niet bereid dit artikel aan te passen. Facturatie vindt plaats aan de hand van de door de inhuurkracht ingediende en door de opdrachtgever goedgekeurd urenstaten, waardoor ook de factuur een geautoriseerde grondslag heeft, welke leidt tot betaling. In het facturatieproces heeft Inschrijver de mogelijkheid de via self-billing opgemaakte factuur af te wijzen.
Vraag 13	Onze facturatietermijn is standaard wekelijks (evt eenmaal per periode). Kunt u hiermee akkoord gaan? En zo nee, waarom niet?
Betreft	Artikel 17 Algemene Inhuurvoorwaarden
Antwoord	Nee. Het uitgangspunt van de facturatie is op basis van self-billing, waarin de facturatie door de organisator van het DAS gefaciliteerd wordt. Daarbij willen wij één proces hanteren en ons niet richten naar de diverse voorwaarden van inschrijvers.
Vraag 14	<p>Inschrijver is verzekerd op basis van een overkoepelende concernpolis van een beursgenoteerde onderneming. De informatie mbt polisvoorwaarden en premies wordt aangemerkt als koersgevoelig en om die reden kan Inschrijver daarin geen inzage geven. Inschrijver kan wel een certificaat van verzekering verstrekken en gaat er vanuit dat dit voor Opdrachtgever ook volstaat.</p> <p>Is die zienswijze juist?</p> <p>2. Zo nee, waarom niet?</p>
Betreft	Selectieleidraad, artikel 4.1
Antwoord	Ja.
Vraag 15	Eisen aan zzp-ers zijn niet terug te vinden. Kunt u aangeven welke eisen u stelt aan zzp-ers of waar deze zijn te vinden?
Betreft	Selectieleidraad
Antwoord	De eisen zijn gesteld in de selectieleidraad, de toelating in het DAS en de afzonderlijke aanvragen die in het DAS gepubliceerd gaan worden.
Vraag 16	Eisen aan zzp-ers zijn niet terug te vinden. Kunt u aangeven welke eisen u stelt aan zzp-ers of waar deze zijn te vinden?
Betreft	Algemene Inhuurvoorwaarden

Antwoord	De eisen zijn gesteld in de selectieleidraad, de toelating in het DAS en de afzonderlijke aanvragen die in het DAS gepubliceerd gaan worden.