

Algemene opmerking: ter aanvulling op de reeds gepubliceerde aanbestedingsdocument vindt u als bijlage bij deze nota van inlichtingen een tweetal documenten:

1. Informatie over innovatiechecklist infrastructuur

2. Overzicht verbruik en transacties provincie Noord Brabant - periode januari 2015 - juni 2016

Nummer	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Eisen en criteria	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (deel 5, p.13)	Betreft dit alleen en uitsluitend de gevraagde certificeringen ISO9001 en ISO14001 (of gelijkwaardig). Zo nee, naar welke andere criteria en regels wordt hier ook verwezen?	U verwijst naar onderdeel V van het UEV. Wij begrijpen niet wat u met de vraag bedoelt.
2	Eisen en criteria	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (deel 3B, p.7)	Welke uitsluitingsgronden zijn van toepassing? Er is nu niets aangekruist	Dat klopt, want u verwijst naar de uitsluitingsgronden die (mogelijkerwijs) van toepassing zijn op aanbestedingen onder de Europese drempel. Het betreft hier echter een aanbesteding boven de Europese drempel.
3	Eisen en criteria	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (deel 3A, p.6)	Welke uitsluitingsgronden zijn van toepassing? Er is nu niets aangekruist	Dat klopt, want u verwijst naar de uitsluitingsgronden die (mogelijkerwijs) van toepassing zijn op aanbestedingen onder de Europese drempel. Het betreft hier echter een aanbesteding boven de Europese drempel.
4	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (voorblad, p.2)	Kunnen de inschrijvende partijen inzage krijgen in de door de deelnemende gemeenten afgegeven volmachten en zo ja, hoe?	Tussen iedere deelnemende gemeente en de Provincie is een overeenkomst gesloten zoals die in concept is bijgevoegd als bijlage 16 bij het Beschrijvend Document. In artikel 3 van die overeenkomst is de machtiging geregeld. De besluitvorming hierover is openbaar en kan bij de betreffende gemeente worden geraadpleegd.
5	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (art.12, p.9)	Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet aannemelijk dat de data met betrekking tot klanten die een laaddienst afnemen van Concessiehouder, en daarmee dus een klantrelatie met Concessiehouder aangaan, 'eigendom' wordt van Concessieverlener. De klant heeft immers geen (contractuele) relatie met Concessieverlener in deze. Kan Concessieverlener het artikel daarom aanpassen zodat de persoonsgegevens van klanten niet toekomen aan Concessieverlener, maar dat Concessiehouder wel verplicht is de geanonimiseerde laaddata aan de gemeente ter beschikking te stellen?	Volgens de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) worden onder persoonsgegevens verstaan alle gegevens aan de hand waarvan een natuurlijke persoon kan worden geïdentificeerd. Een persoon kan worden geïdentificeerd als degene die het persoonsgegeven gebruikt de persoon kan identificeren zonder een bijzondere inspanning te leveren. Hierbij kan worden gedacht aan o.a. naam- en adresgegevens, e-mailadressen, IP-adressen etc. Naar ons oordeel zijn op de gegevens die wij eisen, de Wbp niet van toepassing. In het geval dat er twijfel bestaat zullen concessieverlener en concessiehouder met elkaar in overleg treden om de levering van data in overeenstemming te brengen met de toepasselijke wet- en regelgeving.
6	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (art. 8.1, p.7)	Betreft de boete van € 100,- per kalender- of werkdag?	Per kalenderdag.
7	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (art. 6. p.6)	Kan concessieverlener een indicatie geven van de verhouding enkele en dubbele parkeerplaatsen?	Nee, het is aan elke gemeente voor zich om te besluiten hoe zij de parkeervakken inrichten. De afspraken hierover zijn opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst met gemeenten.
8	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (art. 6, p.6)	Wat is het criterium voor het aanwijzen van een enkele of dubbele parkeerplaats?	Hierover is het volgende opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst met gemeenten. U dient van deze afspraken uit te gaan. "Het inrichten van ten minste één en bij voorkeur twee parkeerplaatsen op de Opladlocatie door het plaatsen van een verkeersbord met onderbord waarop is aangegeven dat de parkeerplaats(en) zijn bestemd voor het "Opladen van elektrische voertuigen" en "Indien de Gemeente één parkeerplaats inricht is zij verplicht ook de tweede parkeerplaats in te richten indien het gebruik van de Laadpaal daar aanleiding toe geeft"
9	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (art. 4.4.m, p.5)	Deze clausule is ons niet duidelijk. Aan welke wijzigingen en aanvullingen denkt u?	Het betreft hier eenvoudige, niet-essentiële wijzigingen en aanvullingen.

10	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (art. 4.2.b, p.5)	In het beschrijvend document 5.13 p. 42 staat dat de concessiehouder de energietarieven mag actualiseren na 2 jaar. In de concessie-overeenkomst wordt dit uitgesloten. Kunt u dit alsnog opnemen in artikel 4 van de concessie overeenkomst?	In artikel 4 van de Concessieovereenkomst worden de volgende wijzigingen aangebracht: [...] 2. De door Partijen overeengekomen prijzen/tarieven zijn: a. in Euro's, exclusief BTW; b. vast gedurende de looptijd van de overeenkomst, m.u.v. het bepaalde in lid 3 en 4 van dit artikel. [...] 4. De prijs voor energie is inclusief alle wettelijke tarieven en heffingen, maar exclusief BTW. De prijs is vast gedurende een periode van twee jaar. Na deze periode van twee jaar mag concessiehouder de tarieven voor energie actualiseren. Hierbij blijft de eis van 1 op 1 doorbelasten onverminderd van kracht. Concessiehouder zorgt voor voor een jaarlijkse verantwoording aan concessieverlener. Wettelijke veranderingen in belastingen of heffingen welke leiden tot een lagere energieprijzen dienen direct geactualiseerd te worden. Wettelijke veranderingen in belastingen of heffingen welke tot een hogere energieprijzen leiden, mogen door concessiehouder doorbelast worden. 5. Wijzigingen en aanvullingen zullen niet leiden tot verhoging van de overeengekomen prijzen/tarieven.
11	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (art. 10.2, p.8)	Deze clausule is ons inziens niet helemaal duidelijk. Wordt bedoeld dat toestemming is vereist indien de combinatie van Combinanten substantieel wijzigt? Zoals het nu is geformuleerd, zou ook voor elke (interne) wijziging van een der combinanten toestemming zijn vereist. En welke "voorwaarden" zouden aan de toestemming kunnen worden verbonden? Kunt u akkoord gaan met de volgende aangepaste clausule: Artikel 10 Wijziging samenstelling 1. Concessiehouder kan een wijziging doorvoeren in zijn samenstelling indien sprake is van een noodzakelijke herstructurering, bijvoorbeeld vanwege een overname, fusie, acquisitie of insolventie van een der combinanten, dan wel een soortgelijke aanleiding. Concessiehouder zal Concessieverlener informeren over deze wijziging. 2. Ingeval Concessieverlener gereede twijfels heeft aan het vermogen van concessiehouder om als gevolg van deze wijziging nog te voldoen aan de gunningscriteria, kan Concessieverlener eisen dat haar schriftelijke toestemming vereist is. Concessieverlener zal haar toestemming niet op onredelijke gronden onthouden. 3. Voor toestemming is vereist dat Concessiehouder tot genoegen van Concessieverlener aantoont dat na de voorgestelde wijziging nog steeds wordt voldaan aan de aanvankelijk vastgestelde eisen en criteria voor (nadere) selectie respectievelijk gunning. Voorts zal moeten worden aangetoond dat de voor (nadere) selectie respectievelijk gunning bij de beoordeling per kwalitatief onderdeel behaalde totaalscore door de voorgenomen wijziging niet negatief wordt beïnvloed. Indien Concessiehouder dit niet kan aantonen, zal goedkeuring aan de voorgenomen wijziging in ieder geval worden onthouden, onverminderd de eventuele (overige) aanbestedingsrechtelijke of contractuele gevolgen die Concessieverlener kan of zal verbinden aan de omstandigheid of omstandigheden die de aanleiding vormde(n) voor het wijzigingsverzoek.	Artikel 10 Concessieovereenkomst heeft ten doel te voorkomen dat betreffende wijzigingen aanbestedingsrechtelijke consequenties teweeg kunnen brengen, zonder dat Concessieverlener de mogelijkheid heeft gehad om daarop te anticiperen. Hierbij wordt verwezen naar het leerstuk van de wezenlijke wijziging en de rechtspraak terzake. Wat betreft voorwaarden kan worden gedacht aan voorwaarden die verband houden met het bepaalde in artikel 10 lid 3 Concessieovereenkomst. Wij gaan niet akkoord met de voorgestelde aanpassing.
12	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (art 9.2.a, p.7)	Kan concessieverlener sub a van artikel 9 lid 2 verwijderen?	Nee, art. 9 lid 2 sub a wordt niet verwijderd.
13	Contractvoorwaarden	Concessieovereenkomst (art. 5, p.6)	Wat wordt concreet bedoeld met "het meewerken aan en het toestaan van innovaties en diensten van derden in het algemeen en specifiek t.a.v. de koppeling aan lokale duurzame energie en sturingsberichten, conform bijlage 11 Beschrijvend document"? Met name "diensten van derden".	Hiervoor verwijzen we naar paragraaf 5.10 in het Beschrijvend Document.
14	Eisen en criteria	Bijlage 17 (paragraaf 6.2, p.42)	In fase A1 wordt gesproken over een gemiddeld verbruik van 2300 kWh per jaar, is dit gerekend over het aantal sockets of over het aantal laadpalen?	In het kader van fase A1 zijn enkel laadpalen met enkele socket geplaatst.

15	Aanbestedingsprocedure	Bijlage 13	Is het mogelijk om het ondertekeningsblok op het voorblad te plaatsen zodat niet het gehele document geupload hoeft te worden?	Dat is akkoord. U mag enkel het voorblad van bijlage 13 toevoegen, met daarop de volgende informatie: naam rechtsgeldig bevoegde functionaris, functie, handtekening en datum. U hoeft de overige pagina's van bijlage 13 derhalve niet te uploaden.
16	Eisen en criteria	Bijlage 12 (paragraaf 1.7, eis 21)	Met welke vergunningen dient concessiehouder allemaal rekening te houden?	Hier betreft het bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, graaf- of inbreekvergunningen
17	Eisen en criteria	Bijlage 12 (paragraaf 1.3.2, eis 9)	Kan de concessieverlener de elektrische actieradius van het voertuig van de e-rijder opnemen als onderdeel van de voorwaarden waaraan voldaan moet worden voor gunning plaatsing. Ons voorstel is minimaal een radius van 40km elektrisch rijden te hanteren	Nee, er wordt geen minimale actieradius opgenomen.
18	Eisen en criteria	Bijlage 12 (paragraaf 1.2, eis 4)	Onze ervaring is dat de toegang voor de e-rijder laagdrempelig moet worden gehouden om het gebruik te stimuleren. Wij willen daarom voorstellen om onderscheid te maken in de toegang tot de portal voor alle partijen en het inzicht in de status/voortgang voor de e-rijders. Het belangrijkste onderscheid is dat voor de e-rijder geen inlog gebruikt gaat worden. Dit is mogelijk, omdat in het overzicht voor de e-rijder geen persoonsgegevens gecommuniceerd worden. Kunt u instemmen met dit voorstel?	Ja
19	Eisen en criteria	Bijlage 12 (paragraaf 1.9)	Hoe vaak acht concessieverlener dat het voorkomt dat er een plaatsing in verharde grond (bv mergel) wordt uitgevoerd?	Nauwelijks. Indien het voorkomt kan er in overleg met de aanvrager/gemeente een alternatieve locatie worden bepaald.
20	Aanbestedingsprocedure	Bijlage 12	Het ondertekeningsblok ontbreekt. Is het mogelijk om het ondertekeningsblok op het voorblad te plaatsen zodat niet het gehele document geupload hoeft te worden?	Dat is akkoord. U mag enkel het voorblad van bijlage 12 toevoegen, met daarop de volgende informatie: naam rechtsgeldig bevoegde functionaris, functie, handtekening en datum. U hoeft de overige pagina's van bijlage 12 derhalve niet te uploaden.
21	Eisen en criteria	Bijlage 11 (paragraaf 5.2, eis 51)	Kan de concessieverlener overwegen met betrekking tot OSCP de implementatiedatum vast te stellen op 9 maanden na definitieve vaststelling van de standaard. Dit gegeven onze ervaring met vertragingen van dergelijke standaarden in de markt	Nee, OSCP is al een standaard en dient medio (juli) 2017 gereed te zijn, zodat vanaf dat moment hiermee een pilot gestart kan worden.
22	Eisen en criteria	Bijlage 11 (paragraaf 4, eis 47)	Kan concessieverlener nader toelichten ten behoeve van welk doel zij eis 47 heeft opgenomen in het programma?	Het doel hiervan is dat de transactiedata van transacties tijdens offline-periodes met de juiste timestamp binnenkomt in de backoffice.
23	Aanbestedingsprocedure	Bijlage 11	Is het mogelijk om het ondertekeningsblok op het voorblad te plaatsen zodat niet het gehele document geupload hoeft te worden?	Dat is akkoord. U mag enkel het voorblad van bijlage 11 toevoegen, met daarop de volgende informatie: naam rechtsgeldig bevoegde functionaris, functie, handtekening en datum. U hoeft de overige pagina's van bijlage 11 derhalve niet te uploaden.
24	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 5.4, p.34/35)	Kan concessiehouder ervan uitgaan dat de gemeente het verkeersbord en flespaal op locatie aflevert of wordt er van hem verwacht deze op te halen op een nader te bepalen locatie?	Indien een gemeente kiest voor plaatsing van verkeersbord en flespaal door concessiehouder, dient concessiehouder ook het verkeersbord en flespaal te leveren. Van ophalen of afleveren is daarom geen sprake.
25	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 5.7, p.37)	Het huidige marktmodel kent de rollen van exploitant en laaddienstverlener en maakt de benodigde data uitwisseling daartussen mogelijk. Deze voorziet echter niet in een aparte rol voor de energieleverancier. Benodigde datauitwisseling tussen energieleverancier en exploitant/dienstverlener is daarmee niet ingeregeld. Hoe ziet aanbesteder dit voor zich als de energieleverancier apart wordt geselecteerd?	Hiertoe zijn eerste verkenningen gedaan. In het kader van innovatie dient dit op een later moment nog uitgewerkt te worden.
26	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 5.7, p.37)	Geldt hier voor de innovaties ook het maximum van 200 publieke laadpalen zoals beschreven in 1.2.2?	Nee.

27	Eisen en criteria	Beschrijvend document (paragraaf 5.5, p.35)	Op pagina 22 wordt bij de beroepsbekwaamheid gesproken over ervaring met het oplossen van urgente storingen binnen 4 uur. Op pagina 35 geeft u aan dat urgente storingen binnen 2 uur opgelost moeten worden. Gezien het gebied acht concessiehouder het oplossen van urgente storingen binnen 2 uur haalbaar maar significant kostenverhogend. Kan concessieverlener de 2 uur aanpassen naar 4 uur?	Nee, deze eis wordt niet aangepast.
28	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 5.4, p.35)/ Bijlage 12	Kan concessieverlener aangeven wat een standaard aanrijdbeveiliging is? Volstaat b.v. een varkensrug of moet concessiehouder hier uitgaan van een stalen frame?	Zowel een varkensrug als een stalen frame zijn gangbaar, concessiehouder dient aan de hand van de locatie en op basis van ervaring in te schatten welke oplossing zal volstaan voor die specifieke locatie.
29	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 5.4, p.35)	Kan concessieverlener aangeven hoe vaak er in fase A een aanrijdbeveiliging is geplaatst?	Nee, hier heeft de concessieverlener geen volledig inzicht in. Dit was in fase A mede afhankelijk van het beleid van de gemeenten.
30	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 5.4, p.34/35)	Indien concessiehouder wel het verkeersbord en flespaal moet plaatsen, wordt er van hem dan ook verwacht dat hij deze levert?	Ja, zie ook vraag 24
31	Eisen en criteria	Beschrijvend document (paragraaf 5.3, p.33)	Kan de concessieverlener akkoord gaan met reeds bestaande, vergelijkbare security eisen ?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord.
32	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 5.3, p.31 ad1)	Wanneer is voor u een laadpaal intensief in gebruik?	Hieraan is geen kwantitatieve norm gekoppeld. Dit zal in overleg met de gemeente worden bepaald op basis van het gebruik.
33	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 5.2, p.30)	Hebben de gemeentes Breda, Eindhoven, Helmond, 's-Hertogenbosch, Oirschot, Sint Anthonis, Sttard-Geleen, Tilburg, Gemert-Bakel en Vught al een besluit genomen om deel te nemen aan dit contract?	Nee, dat is op dit moment nog niet bekend.
34	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 5.13, p.43)	Kan concessieverlener aangeven hoe de geldstromen lopen in het geval van de 3 verschillende vormen van private bijdrage?	De geldstromen lopen als volgt: 1. Opslag op het laadtarief: wordt direct geïnd door de concessiehouder 2. Private bijdrage verkregen via de concessieverlener, wordt aan concessiehouder door de concessieverlener uitgekeerd. 3. Private bijdrage georganiseerd door de concessiehouder; bijdragen worden geïnd door de concessiehouder
35	Contractvoorwaarden	Beschrijvend document (paragraaf 5.10, p.39)	Indien de concessiehouder niet de aangeslotene is (en daarmee niet verantwoordelijk voor de energieinkoop), maar wel de economisch eigenaar van de laadpaal, en verantwoordelijk voor de correcte levering van de stroom aan elektrische auto's, hoe kan de concessiehouder dan garanderen dat er geleverd wordt? Immers de aangeslotene zou om welke reden dan ook haar verplichtingen niet kunnen nakomen. Hiervoor lijkt de concessiehouder op te draaien.	Concessieverlener heeft eerste verkenningen gedaan naar de mogelijkheden. Toepassing vraagt nadere uitwerking. Redelijkheid en billijkheid is hierbij uiteraard van toepassing.
36	Eisen en criteria	Beschrijvend document (paragraaf 5.10, p.39)	Er staat "De concessieverlener zal deze producten en diensten vooraf toetsen met behulp van de innovatiechecklist". Kan concessieverlener toelichten wat de inhoud is van de innovatiechecklist en welke criteria worden gehanteerd?	De uitgangspunten van de innovatiechecklist zijn bij deze Nota van Inlichtingen opgenomen.
37	Planning	Beschrijvend document (paragraaf 5.1, p.27)	Kan concessieverlener aangeven wanneer Fase C van de uitrol van start gaat en wat de verwachte impact is op de uitrol binnen deze aanbesteding?	Fase C wordt nu opgestart en loopt in tijd grotendeels parallel aan fase B. In fase C wordt geen nieuwe aanbesteding/concessie gedaan die vergelijkbaar is met fase B. In fase C wordt gericht samenwerking gezocht met marktpartijen voor het realiseren van nieuwe diensten, innovaties, koppelingen/connecties en nieuwe (verdien)modellen. Dit kan plaatsvinden op bestaande laadpalen uit eerdere aanbestedingen of op nieuwe laadinfrastructuur, waarbij de exclusiviteit zoals beschreven in deze aanbestedingsstukken van kracht blijft.
38	Eisen en criteria	Beschrijvend document (paragraaf 4.1, p.25)	Wat bepaalt uiteindelijk de toe te kennen score voor kwaliteit per onderdeel ?	De toe te kennen score voor kwaliteit per onderdeel wordt bepaald aan de hand van Bijlage 9 behorend bij het Beschrijvend Document.

39	Aanbestedingsprocedure	Beschrijvend document (paragraaf 4.1, p.25)	Welke functionarissen maken er deel uit van het beoordelingscomité?	In het beoordelingsteam zullen vertegenwoordigers van de Provincie, Enexis/Elaad en de gemeenten zitting nemen.
40	Contractvoorwaarden	Beschrijvend document (paragraaf 4.1, p.24)	Concessieverlener geeft aan bij de inschrijfprijs installatievergoeding dat deze exclusief een eventuele opslag ihkv private bijdrage is. Kunt u met een voorbeeld toelichten hoe deze inschrijfprijs tot stand komt in geval van de 3 verschillende vormen van private bijdrage?	De private bijdrage staat los van de inschrijfprijs. Zie ook het voorbeeld uit vraag 103.
41	Contractvoorwaarden	Beschrijvend document (paragraaf 4.1, p.24)	Concessieverlener geeft aan bij de inschrijfprijs per laadpaal dat deze exclusief een eventuele opslag ihkv private bijdrage is. Kunt u met een voorbeeld toelichten hoe deze inschrijfprijs tot stand komt in geval van de 3 verschillende vormen van private bijdrage?	Zie vraag 40.
42	Contractvoorwaarden	Beschrijvend document (paragraaf 4.1, p.24)	De concessieverlener vraagt een inschrijfprijs per laadpaal, een aparte installatievergoeding en daarnaast een prijs voor losse laadpalen. Kan de concessieverlener toelichten welke prijscomponenten zij verwacht bij deze 3 prijzens en wat het verschil is tussen de inschrijfprijs per laadpaal en de inschrijfprijs voor losse laadpalen?	De verschillende componenten zijn beschreven in paragraaf 5.13. De uit te splitsen componenten zijn opgenomen in het prijzenblad. De inschrijfprijs per laadpaal betreft de prijs voor plaatsing en exploitatie conform alle werkzaamheden en eisen beschreven in de aanbestedingsstukken. De prijs voor de levering van een laadpaal betreft de prijs voor de afname van een laadpaal, waarvan concessieverlener economisch eigenaar wordt. Deze wordt niet door concessiehouder geëxploiteerd.
43	Contractvoorwaarden	Beschrijvend document (paragraaf 4.1, p. 24)	Is het tarief van € 1.800,-- inclusief de kosten van de aansluiting door de netbeheerder?	Ja. De inschrijfprijs is incl. de kosten van de aansluiting door de netbeheerder.
44	Aanbestedingsprocedure	beschrijvend document (paragraaf 3.4.2, p.23)	Verwacht u 3 referenties per kerncompetentie dus max. 9 referenties of verwacht u 1 referentie per kerncompetentie dus max 3 of verwacht u 3 referenties die ieder 1 of meerdere comeptenties kunnen omvatten?	Uit de ingediende referenties moet blijken dat u kunt voldoen aan de gestelde kerncompetenties. U mag hiervoor in totaal 3 referenties indienen die gezamenlijk voldoen aan alle kerncompetenties. Het indienen van bijvoorbeeld 1 referentie die aan alle kerncompetenties voldoet, is tevens akkoord.
45	Aanbestedingsprocedure	beschrijvend document (paragraaf 3.4.2, p.23)	Wordt bedoeld dat bijlage 7 in 3 vout met een max van 2 A4 per refentie meesturen ?	Dat is correct.
46	Contractvoorwaarden	Beschrijvend document (paragraaf 2.5, p.13/14)	Het indienen van een irreële of manipulatieve Inschrijving is verboden. Wat verstaat u onder irreëel of manipulatief?	Het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving is verboden. Van een manipulatieve Inschrijving kan sprake zijn wanneer – als gevolg van miskennis door de inschrijver van bepaalde aannames van de provincie – de beoordelingssystematiek zo wordt gemanipuleerd dat het daarmee beoogde doel, zoals het innemen van een realistische positie, wordt verstoord. Een Inschrijving is in ieder geval doch niet uitsluitend manipulatief en/ of irreëel als: <ul style="list-style-type: none"> - één of meer tarieven worden aangeboden die op zichzelf beschouwd niet realistisch zijn; - de tarieven niet een in de branche gebruikelijke opbouw/samenhang hebben; - één of meerdere tarieven de gehanteerde formule frustreren; - sprake is van negatieve of nultarieven.
47	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 1.2.2, p.8)	De levering van groene energie verloopt mogelijk niet via concessiehouder. Kan concessieverlener aangeven dat in ieder geval bij aanvang van het contract de energielevering onderdeel is van de aanbesteding? En zo ja, voor welke minimale termijn ?	Indien u met 'aanvang van het contract' doelt het moment van gunning van de aanbesteding is dit correct.
48	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 1.2.2, p.7)	Kan concessieverlener aangeven om welke redenen Breda, Eindhoven, Helmond, 's Hertogenbosch en Tilburg publieke laadpalen door andere partijen zouden willen laten plaatsen?	Hierin heeft elk van de genoemde gemeenten een eigen afweging gemaakt, waaraan verschillende argumenten ten grondslag liggen.
49	Contractvoorwaarden	beschrijvend document (paragraaf 1.2.1, p.5)	Kan concessiehouder ervan uitgaan dat bij verlenging van het contract met 2 maal 1 jaar dit onder gelijkblijvende voorwaarden plaats vindt ?	Ja.
50	Contractvoorwaarden	Beschrijvend document (paragraaf 1.2.1, p.5)	De exploitatietermijn is minimaal 10 jaar en maximaal 12 jaar. Dit is ongebruikelijk lang in vergelijking met andere aanbestedingen en werkt mogelijk kostenverhogend. Waarom heeft de concessieverlener hiervoor gekozen?	Concessieverlener is van mening dat dit voor zowel concessiehouder als concessienemer de meeste zekerheid biedt en dat dit het verdienmodel van de concessienemer ten goede komt.

51	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document (paragraaf 1.1.2, p.7)	Kan er worden aangegeven welke rol concessiehouder heeft indien er pilotprojecten worden opgestart?	De hier bedoelde pilotprojecten vallen buiten de scope van deze aanbesteding en staan er dus los van. Concessiehouder kan, net als andere marktpartijen, wel of geen rol in deze projecten hebben.
52	Bestek/beschrijvend document	5.14	Waarom facturatie per 2 maanden?	Om de administratieve last voor gemeenten te beperken.
53	Aanbestedingsprocedure	Info meeting	Wat wordt bedoeld met intensief gebruik van een laadpaal?	Zie het antwoord op vraag 32
54	Bestek/beschrijvend document	Eis 19	Is er een vergoeding beschikbaar als de concessie houder het netbeheerders gedeelte al prefab installeert?	Nee, niet vanuit de concessieverlener. Dit kan onderwerp van gesprek zijn tussen netbeheerder en concessiehouder.
55	Bestek/beschrijvend document	Eis 36	De kleur lichtblauw is onduidelijk voor gebruikers. Is geel ook een mogelijkheid voor "auto is vol"?	Nee, ten behoeve van uniformiteit van de statusindicatoren houden we dezelfde kleurstelling aan als in fase A.
56	Bestek/beschrijvend document	Eis 38	Waarom wordt "reservering laadpunt" niet gebruikt? We dienen OCPP Json te hebben. Dus alle OCPP 1.6 opties behalve reserveren.	Hierover zijn nog geen afspraken gemaakt met de deelnemende gemeenten. Indien concessiehouder dit wil toepassen, dienen nadere afspraken gemaakt te worden.
57	Bestek/beschrijvend document	Eis 42	Beveiligde verbinding: is een private APN en VPN voldoende?	Ja.
58	Bestek/beschrijvend document	Eis 47	Elke transactie heeft gegarandeerd een juiste tijd, mag de timestamp ook op een andere manier plaatsvinden?	De vraag is onduidelijk. De laadpaal moet de tijd bijhouden als er geen netwerkconnectie is, bijvoorbeeld via een batterij of via GPS.
59	Bestek/beschrijvend document	5.2.1	Waarom minimaal 1 parkeerplaats, en niet 2?	Omdat niet altijd (direct) behoefte zal zijn aan twee parkeervakken voor het opladen van elektrische auto's. Indien er geen behoefte is aan twee parkeervakken voor het opladen van elektrische auto's gaat dit ten koste van de parkeerdruk en het draagvlak voor elektrisch rijden.
60	Bestek/beschrijvend document	5.9	Als eViolin geen CIR meer gebruikt? Dan OCPI?	Ja. Maar een laadpas blijft tijdelijk bestaan als backup i.v.m. eventuele slechte communicatie via een app.
61	Aanbestedingsprocedure	Info meeting	U geeft aan dat er gegarandeerd 340 tot 380 palen kunnen worden geplaatst. Wanneer er minder palen worden geplaatst dan dit aantal, wordt de mogelijk gemiste omzet hier van dan vergoed?	Nee, concessieverlener garandeert dat er minimaal 350 publieke laadpalen geplaatst en door concessiehouder geëxploiteerd worden. Het plaatsen van minder laadpalen is dus niet aan de orde.
62	Aanbestedingsprocedure	Verstoring aanbesteding met de huidige operators van laadinfrastructuur	Wij zouden graag met de Provincie Noord-Brabant in gesprek komen om de belangen van XX als één van de huidige operators van oplaadinfrastructuur te bespreken. Zoals u weet biedt XX op commerciële basis de oplaadinfrastructuur aan. XX is van mening dat de reguliere oplaadinfrastructuur, zoals ook uitgevraagd in uw aanbesteding, nu al commercieel rendabel is. De provincie Noord-Brabant wil nu naast deze exploitatieve ook nog oplaadinfrastructuur realiseren die door de overheid wordt gesubsidieerd. Door de aanbesteding kan de markt worden verstoord en is er ook geen level playing field meer de bestaande exploitanten. Ook kan de huidige dienstverlening hierdoor minder aantrekkelijk worden en zal er dit zeker invloed hebben op de omzet. XX zou graag deze uitdaging met u willen bespreken en komen tot een wederzijdse overeenstemming.	Het is niet duidelijk wat uw vraag is.
63	Bestek/beschrijvend document	Vragen Nvl-1 conform planning aanbesteding	Via de tenderned functionaliteit is het niet mogelijk om de vragen in een bijlage, zoals gevraagd in de aanbesteding, te stellen. De vragen t.b.v. Nvl-1 zal via de algemene berichten module aan u worden verstuurd.	Uw vragen zijn in goede orde ontvangen en worden in deze nota van inlichtingen beantwoord.

64	Beschrijvend document	BD	Het is inschrijver onduidelijk wie nu de concessieverlener is. Is dit nu de Provincie Noord-Brabant of zijn dat de afzonderlijke gemeenten ? Er wordt duidelijk gesteld dat de Provincie GEEN contractpartij is.	De afzonderlijke gemeenten. Zie par. 1.2.2 en par. 5.2 BD, en p. 2 Concessieovereenkomst.
65	Beschrijvend document	BD 1.2.2. pg 7	"Basis op orde". Kan de concessieverlener het gebruik van deze locatie aangeven ? Geeft de concessieverlener een garantie op minimale afname ?	Nee, er is geen gebruik aan te geven en er wordt geen garantie op minimale afname afgegeven.
66	Beschrijvend document	BD 1.2.2. pg 7	"Strategische locaties". Kan de concessieverlener het gebruik van deze locatie aangeven ? Geeft de concessieverlener een garantie op minimale afname ?	Nee, er is geen gebruik aan te geven en er wordt geen garantie op minimale afname afgegeven.
67	Beschrijvend document	BD 1.2.2. pg 7	Staat de concessieverlener het toe dat andere operators naast de concessiehouder om alleen een publieke laadpaal aan te bieden, dus zonder combinatie van een laaddienst? Er staat "Concessieverlener garandeert, .. dat er gedurende de plaatsingsperiode geen andere publieke laadpalen in combinatie met het aanbieden van een publieke laaddienst geplaatst worden in de openbare ruimte van de deelnemende gemeenten"	Nee.
68	Beschrijvend document	BD 1.2.2. pg 8	De concessie wordt verleend op basis van de beste prijs/kwaliteitsverhouding. Omdat het plaatsen en leveren van een verkeersbord en aanrijbeveiliging een substantiële post is vraagt inschrijver om exact aan te geven voor hoeveel locaties deze dienstverlening nodig is. Kan de concessieverlener deze gegevens aanleveren ?	Nee. Een gemeente kan er voor kiezen een verkeersbord en flespaal door concessiehouder te laten leveren en plaatsen. De ervaring uit fase A leert dat niet alle gemeenten hier gebruik van maken. De noodzaak van een aanrijbeveiliging is afhankelijk van de door concessiehouder voorgestelde locatie.
69	Beschrijvend document	BD 1.2.2. pg 8	Concessieverlener behoudt zich het recht om maximaal 200 laadpalen uit deze aanbesteding te halen. Deze worden dan onderdeel van Fase C. Kan dit volgens de aanbestedingswet ?	In par. 1.2.2 BD is vermeld dat mogelijk zijn voor het testen of uitvoeren van deze innovaties publieke laadpalen noodzakelijk. Het staat concessieverlener daarom vrij om in dit kader in Noord-Brabant en Limburg maximaal 200 publieke laadpalen (ook in de deelnemende gemeenten) te plaatsen, buiten de concessieovereenkomst met concessiehouder. Deze laadpalen worden niet uit deze aanbesteding gehaald. Het plaatsen van deze laadpalen, met een maximum van 200, valt buiten het kader van de onderhavige aanbesteding.
70	Beschrijvend document	BD 1.2.2. pg 8	Indien er 200 laadpalen uit deze aanbesteding worden gehaald tbv Fase C, wat is dan het maximum aantal te plaatsen laadpalen ? En wat is verdeling per Provincie ?	Het maximum aantal laadpalen te plaatsen door concessiehouder betreft 1.240. 1.000 in Noord-Brabant en 240 in Limburg. Concessieverlener kan daarnaast buiten deze aanbesteding 200 publieke laadpalen plaatsen.
71	Beschrijvend document	BD 1.2.2. pg 8	De Provincie wil dat er diensten van derden mogelijk zijn. Tools die genoemd zijn zijn o.a. Jedlix (Eneco) en Flexpower (Elaad). Klopt dit ?	Concessieverlener wil inderdaad dat diensten van derden mogelijk zijn. Jedlix en Flexpower zijn slechts voorbeelden.
72	Beschrijvend document	BD 1.2.2. pg 8	De Provincie wil dat er diensten van derden mogelijk zijn. De Provincie is echter GEEN contractpartij (BD 5.2). De Provincie kan dus een dergelijk besluit niet nemen. Klopt deze zienswijze ?	In par. 1.2.2 BD is o.m. het volgende opgenomen: De te plaatsen laadpalen dienen slim en innovatief te zijn. Dit betekent dat deze geschikt zijn voor smart-charging, voorbereid op de mogelijkheid van koppeling aan lokale duurzame energie en diensten van derden. Hiermee wil Concessieverlener in overleg met de concessiehouder gedurende de contractperiode ook invulling geven het living-lab laadinfrastructuur.
73	Beschrijvend document	BD 1.2.2. pg 8	Door in stemmen met Jedlix is het verplicht dat de energieleverancier een afspraak heeft met Eneco voor de PV (Programma verantwoordelijke). Jedlix is momenteel alleen gekoppeld aan het fysieke PV-schap van Eneco. Is de concessieverlener het hiermee eens ?	Er zijn geen afspraken met Jedlix in het kader van deze aanbesteding.

74	Beschrijvend document	BD 2.6.5	Wat is het protocol wat wordt gebruikt om de Proof-of-Concept uit te voeren? Inschrijver ontvangt graag het protocol hiervan omdat het integraal onderdeel is van de aanbesteding.	De testprotocollen kunnen we vooraf niet verstrekken. De volgende testen worden uitgevoerd: - Smart charging laadpaalttest; - Mode 3 testen; - Lokaal en remote management; - OCPP Failure gedrag; - Test basisfunctionaliteit; - Offline en herstel van verbinding test; - Test eigen gebruik (indien niet voorzien van hoofdmeter).
75	Beschrijvend document	BD 2.11	De concessieverlener vraagt een Risico en Kansen Plan van Aanpak. Deze wordt ook meegenomen in de gunningscriteria. Concessieverlener hanteert niet de Best Value Procurement waarvan de Risico en Kansen dossier, ook wel RAVA-plan genoemd, onderdeel van is. Wat is hiervan de beweegreden? Kan concessieverlener dit toelichten?	Met het risico- en kansendossier wil opdrachtgever inzicht krijgen in de grootste risico's die opdrachtnemer ziet, en de acties van de opdrachtnemer om deze risico's te beperken, dit conform de bepalingen uit de Aanbestedingswet.
76	Beschrijvend document	BD 3.4.2	De titel van ervaringseis B is "Exploitatie en Beheer". Deze termen slaan volledig op het managen van een infrastructuur. Waarom vraagt de concessieverlener hier om een referentie van een service aan eindgebruikers? Ook omdat de concessieverlener herkent en erkent dat deze dienstverlening ook bij derden betrokken kan en zal worden. Concessiehouder is van mening dat deze ervaringseis B niet strookt met de aanbesteding, de zwaarte die het in deze service in de aanbesteding heeft en duidelijk geen level-playing field gaat opleveren. Inschrijver vraagt om deze eis te laten vervallen of te herformuleren die in lijn is met de werkzaamheden zoals deze gevraagd is in de aanbesteding. Gaat de concessieverlener hiermee akkoord?	De Provincie gaat hier niet mee akkoord. In het licht van de duur van de concessieovereenkomst (10 jaar) en het doel van de te verlenen concessie acht de Provincie het opportuun om deze eis te stellen.
77	Beschrijvend document	BD 3.4.2	In de ervaringseis B koppelt de concessieverlener de managen van een infrastructuur, de Charge Point Operator rol en zeer waarschijnlijk interoperabel, aan de Mobility Service Provider rol voor het beheer en het verrekenen van de eindgebruikerskosten. Inschrijver zou graag het managen van de infrastructuur en het verrekenen naar eindgebruikers te splitsen, bv door het managen van de infrastructuur bij ervaringseis A onder te brengen. Is concessieverlener het hiermee eens?	Hier is opdrachtgever het niet mee eens.
78	Beschrijvend document	BD 4.1	Het tarievenmodel in het Plan Visie en toe te passen tarievenmodel heeft alleen betrekking op de "installatievergoeding" zoals deze wordt vermeld op het inschrijvingsformulier. Kan de concessieverlener dit bevestigen?	Correct.
79	Beschrijvend document	BD 4.1	De prijs voor een laadsessie zal ook aan de gebruikers te worden gecommuniceerd. De gebruiker, de EV-rijder, heeft vooraf helderheid wat het gebruik zal gaan kosten, geen verassing achteraf. Inschrijver stelt voor om de gebruikte 2 prijscomponenten dan ook separaat te gaan vermelden, op de paal en digitaal. Is de concessieverlener het hiermee eens?	Concessieverlener ziet helderheid en transparantie als een belangrijke service aan de gebruiker. Het vermelden van de prijscomponenten digitaal en op de laadpaal kan hieraan bijdragen. Hierbij merken wij echter op de in rekening te brengen tarieven mede afhankelijk zijn van de laadpasaanbieder van de gebruiker. De tarieven zullen voor elke gebruiker correct, helder en transparant moeten zijn.
80	Beschrijvend document	BD 5.2	In deze paragraaf staat dat ENEXIS opdrachtgever is van ELaadNL. Klopt dit?	Ja.
81	Beschrijvend document	BD 5.2	Wat is inhoudelijke rol van Enexis?	Adviserend. Enexis onderzoekt in hoeverre slimme laadinfrastructuur en slimme laaddiensten bijdragen aan een betrouwbaar en betaalbaar netwerk.
82	Beschrijvend document	BD 5.2	Enexis is genoemd als mede-financier. Wat is de financiële bijdrage van Enexis?	De projectbegroting wordt niet nader gespecificeerd.

83	Beschrijvend document	BD 5.2 en 5.4	Wat zijn de formele rollen van alle betrokken partijen, Provincie Noord-Brabant, Provincie Limburg, Enexis en ElaadNL? Het is inschrijver zeer onduidelijke temeer omdat geen van de genoemde partijen direct contractpartij zijn. Graag een duidelijke toelichting van de werkzaamheden en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen ?	Naar ons oordeel is par. 5.2 BD voldoende duidelijk wat betreft de betrokkenheid van genoemde partijen.
84	Beschrijvend document	BD 5.2.1	Inschrijver zou graag zien dat er direct vanaf start 2 parkeervakken worden ingericht (en bestemd) als oplaadlocatie. Kan de concessieverlener hiermee instemmen ?	Nee, hier stemt concessieverlener niet mee in. Zie ook vraag 59.
85	Beschrijvend document	BD 5.3	Concessieverlener geeft aan dat de prijs voor de eenmalige bijdrage bij een "strategisch locatie" niet vast ligt. Dit is een merkwaardige en geeft ook te denken. Mag dit wel ? Is er nog sprake van een level playing field ? Inschrijver vraagt een eenduidigheid, of de strategische locatie hebben een vaste prijs of niet. Bij deze laatste hoort deze groep niet meer in de aanbesteding thuis. Is de concessieverlener het hiermee eens?	Verwezen wordt naar par. 5.3: De opgegeven inschrijftarieven zijn ook voor deze locaties uitgangspunt. Indien concessiehouder in alle redelijkheid en billijkheid kan aantonen dat hier minder of geen laadtransacties te verwachten zijn, of de kosten voor het realiseren van deze locatie onredelijk hoog zijn, dan kan concessiehouder de betreffende gemeente een voorstel doen voor eventuele meerkosten. Het is aan de gemeente om op basis van dit voorstel te besluiten de laadpaal wel of niet te laten plaatsen. Alle overige eisen en voorwaarden uit de categorie 'Paal volgt auto' zijn van toepassing.
86	Beschrijvend document	BD 5.3	Concessieverlener vraagt om aan de opgestelde security eisen (bijlage 14) te voldoen. Deze eisen zijn nergens geïmplementeerd en hebben zich nog niet bewezen. Waarom wil concessieverlener deze extra wensen hebben ? De extra wensen zullen kostenverhogend werken en dat zich direct vertalen naar een hogere prijs terwijl het toch de bedoeling is om de het laden voor de E-rijder aantrekkelijk te hebben, wat ook blijkt uit de gunningscriteria van deze aanbesteding. Kan concessieverlener waarom deze kostenverhogende maatregelen noodzakelijk is ?	Concessiehouder hecht groot belang aan veiligheidsaspecten.
87	Beschrijvend document	BD 5.4	Is het uit privacy wetgeving toegestaan dat de genoemde partijen inzicht hebben in de status van de aanvragen ?	Inzicht in de status van aanvragen zal altijd in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving plaatsvinden. Zie ook antwoord op vraag 5.
88	Beschrijvend document	BD 5.4	Waarom is het nodig dat ElaadNL inzicht heeft in de status van de aanvragen ?	Om inzicht te creëren in voortgang en doorlooptijden om zodoende met de netbeheerders toe te kunnen werken naar een toekomstvast aansluitproces specifiek voor laadpalen.
89	Beschrijvend document	BD 5.7	Concessieverlener geeft aan dat de keuze van energieleverancier wordt opgelegd en verplicht wordt om bij een speciale partij deze te gaan afnemen. De vrijheid van de operator wordt hierbij dusdanig ingeperkt en in is tegenspraak met de keuze vrijheid. Onder welke wettelijk condities kan de concessieverlener dit verplichten ? Is deze partij al geselecteerd ? Wat is dus daarbij de energieprijis zoals deze in het inschrijvingsbiljet is opgenomen	Nee, deze partij is nog niet geselecteerd. De energieprijis is niet bekend.
90	Beschrijvend document	BD 5.7	Is deze energie leverancier al geselecteerd ? Wat is dus daarbij de energieprijis zoals deze in het inschrijvingsbiljet is opgenomen ? Graag dan ook het inschrijvingsbiljet aanpassen omdat deze nu buiten de scope van gunning valt	Nee, deze partij is niet geselecteerd. Het inschrijvingsbiljet zal niet worden aangepast. Zie ook vraag 89.

91	Beschrijvend document	BD 5.8 en Bijlage 10	Vraagt de concessieverlener een prijs voor verwijdering <u>en</u> verplaatsing van een laadpaal of alleen die voor verwijdering? In BD paragraaf 5.13 staat <u>en</u> en in BD paragraaf 1.2.2. <u>of</u> , en in de inschrijvingsstaat wordt om een prijs gevraagd voor nieuwe plaatsing. Omvat bij deze laatste ook het gehele proces van aanvraag tot realisatie of alleen puur installatiewerkzaamheden, zonder de gehele procesflow? Kan de concessieverlener deze prijscomponenten nader expliciteren ?	Er dient een prijs op gegeven te worden voor verwijdering en een prijs voor nieuwe plaatsing. De som van deze twee bedragen vormt vervolgens de prijs voor een verplaatsing. Bij een verplaatsing zijn dezelfde aanvraag- en locatievoorwaarden van toepassing en dienen de processtappen doorlopen te worden.
92	Beschrijvend document	BD 5.8	Concessieverlener geeft aan dat er <u>geen</u> vergoeding wordt uitgekeerd indien de laadpaal definitief wordt verwijderd. Inschrijver is van mening dat de gedeelde inkomsten onderdeel voor het bepalen van de inschrijvingsprijs. Inschrijver heeft ook kosten gemaakt en is verplichtingen aan gegaan om aan de eisen van de concessie te kunnen voldoen. Inschrijver stelt dan ook voor om een compensatieregeling op te nemen, dit kan ook een in de vorm van arbitrage.	Wij gaan niet akkoord met het voorstel. Deze eventuele risico's dient u te verdisconteren in de aan te bieden prijzen en tarieven.
93	Beschrijvend document	BD 5.8	Concessieverlener geeft aan dat de gereuleerde netbeheerderskosten 1-op-1 doorberekend. Betekent dit dat deze kosten <u>niet</u> in worden meegenomen op de inschrijvingsstaat, immers deze worden al doorberekend? Is concessieverlener het hiermee eens ?	De op te geven prijs voor verwijdering en verplaatsing is exclusief gereuleerde netwerkkosten. De gereuleerde netwerkkosten kan concessiehouder 1 op 1 doorberekenen aan concessieverlener.
94	Beschrijvend document	BD 5.8	Voor het verwijderen en/of verplaatsen dient een gespecificeerd voorstel te worden gedaan. Betekent dat hierbij de prijs op het inschrijvingsformulier komt te vervallen ? Kan concessieverlener hierop nadere uitsluitel geven?	Nee. Concessiehouder dient een volledig gespecificeerd voorstel te doen, waarop alle kosten zichtbaar gemaakt worden. Dit betreft de opgegeven kosten voor verwijdering of verplaatsing, de gereuleerde netwerkkosten en eventuele bijkomende kosten voor bijvoorbeeld een aanrijbeveiliging, zodat concessieverlener precies weet wat hij kan verwachten.
95	Beschrijvend document	BD 5.9	De concessieverlener geeft in deze paragraaf aan dat voor het aanbieden en gebruik van de aangeboden interoperabele laadpas maximaal €0,01 opslag per kWh mag worden gevraagd. Klopt dit ?	Ja
96	Beschrijvend document	BD 5.9	De concessieverlener geeft aan dat deze aanbesteding onderdeel is om te werken naar een <u>volwassenmarkt</u> . Echter in deze aanbesteding wordt bepaald dat de maximum omzet voor een interoperabele laadpas op €0,01 / kWh. Kan de concessieverlener aangeven wat volgens haar de bruto winst of verlies voor een commercieel bedrijf mag zijn in het aanbieden van een service providing?	De vraag is ons niet duidelijk.
97	Beschrijvend document	BD 5.10	De door de concessieverlener gevraagde vrijheden kunnen grote kosten met zich meebrengen. Kunnen deze kosten worden doorbelast ? En aan wie ?	Het is niet duidelijk op welke vrijheden wordt bedoeld.
98	Beschrijvend document	BD 5.10	Omdat heel expliciet melding wordt gemaakt van dat de concessiehouder niet de aangeslotene is (energielevering), vervalt volgens inschrijver dit item als gunningscriterium. Graag het inschrijvingsbiljet hierop aanpassen ? Dit geldt ook voor de CAPEX en de eenmalige vergoeding, ook deze kosten worden gemaakt als aangeslotene.	Slechts sommige innovaties vragen een specifieke aangeslotene. Enkel in deze gevallen zal dit op (een beperkt aantal) laadpalen van toepassing zijn. Het inschrijvingsbiljet zal niet worden aangepast.
99	Beschrijvend document	BD 5.13	Is het toegestaan om een negatieve eenmalige vergoeding in het prijsformulier op te geven ?	Nee, een negatieve inschrijfprijs of een prijs van €0 is niet toegestaan.
100	Beschrijvend document	BD 5.13	De GreenDeal laadinfrastructuur kent 2 financieringsbronnen, nl private bijdrage en publiek bijdrage. Wat is de publieke bijdrage in de GreenDeal overeenkomst? Kunt u de bedragen per partij overhandigen ?	De maximale inschrijfprijs betreft de publieke bijdrage in de green deal overeenkomst. Nee we kunnen geen bijdrage per partij overhandigen.

101	Beschrijvend document	BD 5.13	Wat is het effect van een kleine eenmalige vergoeding op de Green Deal subsidie ? Klopt de stelling dat bij een prijs onder de drempelwaarde van de Green Deal de subsidie komt te vervallen ?	Bij een lage inschrijfprijs zal de concessiehouder met de subsidieverstrekker in gesprek gaan. Afhankelijk van het resultaat hiervan kan dit ook gevolgen hebben voor de private bijdrage die wel of niet geïnd zal moeten worden.
102	Beschrijvend document	BD 5.13	Op welk moment kan de concessieverlener helderheid verschaffen over de private bijdrage, als onderdeel van de Green Deal ?	De informatie zoals nu bekend over de private bijdrage is beschreven in het beschrijvend document. De concessieverlener is nog in gesprek met private partijen voor 'optie 2'.
103	Beschrijvend document	BD 5.13	Concessieverlener geeft in haar toelichting van de private bijdrage Green Deal een 2-tal berekeningen voor deze bijdrage. Een van berekeningen hebben tot doel om deze bijdrage op minimaal € 500,= te laten uitkomen (eis van de Green Deal), echter de andere berekening geeft een bedrag van € 350,= voor de private bijdrage. Volgens inschrijver wordt hiermee niet voldaan aan de Green Deal, klopt deze zienswijze ?	De green deal stelt als eis dat de gemiddelde private bijdrage per laadpaal € 500,- bedraagt. Wij stellen een private bijdrage van een EV-rijder (persoonlijk, via leasecontract, via werkgever of via andere partijen) voor met een omvang van € 350,-. Wij zien deze private bijdrage niet direct gekoppeld aan de laadpaal maar aan de gebruiker. Zo krijgt de gebruiker korting op het hele netwerk. Per laadpaal kan het dus zo zijn dat meerdere EV-rijders een eenmalige bijdrage doen. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat de EV-rijders bij de aanvraag van de laadpaal bij de concessiehouder ook een laadpas kunnen aanvragen, en daarbij eenmalig € 350,- betalen en op alle laadpalen van de concessiehouder die via deze concessie worden gerealiseerd kan laden tegen aantrekkelijk tarief. De opslag op de laadprijs geldt dan immers niet.
104	Beschrijvend document	BD 5.13	Wat zijn de huidige laadsessietarieven voor de oplaadobjecten uit fase A1 en A2. Kan de concessieverlener deze vertrekken ? Klopt het dat Elaad de exploitatie van de oplaadobjecten uitvoert ?	De tarieven die de provincie Noord-Brabant als infraprovider in rekening brengt zijn € 0,50 excl. BTW starttarief en € 0,29 excl. BTW installatievergoeding plus energietarief. De prijs aan de laadpaal wordt bepaald door serviceproviders. EVNet verzorgt de backoffice van deze oplaadobjecten.
105	Beschrijvend document	BD 5.13	Worden de laadsessietarieven uit Fase A1 en A2 gelijk getrokken met het aangeboden tarief uit deze aanbesteding ?	Nee, daarover is nog niets besloten.
106	Bijlage 10	Bijlage 10	Concessieverlener vraagt om een prijs van 25 losse laadpalen. Dient deze laadpaal te zijn voorbereid voor installatie aan het publieke net? Kan de concessieverlener dit nader expliciet maken ? Kan de concessieverlener de afname van de 25 laadpalen garanderen ?	Ja, voor deze laadpalen zijn dezelfde eisen van toepassing. We verwijzen hiervoor naar de aanbestedingsdocumenten. De afname van 25 laadpalen wordt niet gegarandeerd.
107	Bijlage 10	Bijlage 10	Is het tarief waartegen gebruikers kunnen laden de optelling van "installatievergoeding" en "energietarief" ? (Zie ook BD 1.2.2 pag 8)	Nee. Het tarief waarvoor gebruikers laden is daarnaast o.a. mede afhankelijk van de kosten van de laadpasaanbieder, de eventuele opslag voor het aanbieden van een interoperabele laadpas door gebruiker of een private bijdrage op de laadprijs.
108	Bijlage 10	Bijlage 10	Is het tarief (vorige vraag) plus de opslag voor de interoperabele pas het uiteindelijke tarief waartegen de gebruikers kunnen laden ? (Zie ook BD 1.2.2 pag 8)	Zie vraag 107.
109	Bijlage 10	Bijlage 10	Installatievergoeding. Behoort in deze categorie ook de vaste lasten van het gebruik van het net toe ?	De opbouw van de installatievergoeding (welke componenten hier onderdeel van zijn) is aan de concessiehouder.
110	Bijlage 10	Bijlage 10	Installatievergoeding. Zijn er vaste gemeentelijke kosten, bv precario of vergunningskosten ? Kan de concessieverlener hiervan een overzicht verstrekken?	Nee, dat overzicht is op dit moment niet beschikbaar.Zie ook vraag 180.
111	Bijlage 10	Bijlage 10	Hoe gaat de concessieverlener om met het aanbieden van een energieprijs die duidelijk afwijkt van de marktprijs ? Er zullen aanbieders zijn die ook energie opwek en energie levering in het totale aanbod pakket hebben en op deze aanbesteding vanuit promotioneel karakter gaan inschrijven. Hoe zorgt concessieverlener voor een level-playing field ?	Zie par. 2.5.7 BD.
112	Bijlage 11	Bijlage 11, eis 49	PvE 49: Concessieverlener eist dat OCPI dient te zijn geïmplementeerd. Inschrijver gaat uit dat concessieverlener hier de laatste versie meebedoeld, versie 2.1. Immers alleen met deze versie is het mogelijk om laadprofielen te ondersteunen? Kan de concessieverlener dit bevestigen ?	Ja, de laatste versie van OCPI wordt geïst en kosteloze updates naar nieuwe versies. Versie 2.1 ondersteunt geen laadprofielen, de planning is dat versie 2.3 dit wel gaat ondersteunen maar hier is nog geen releasedatum van bekend.

113	Bijlage 11	Bijlage 11, Eis 49	PvE 49: Concessieverlener schrijft OCPI voor om berichten van service providers te kunnen ontvangen en verwerken. Kan de concessieverlener aangeven welke service provider dit al heeft geïmplementeerd? Indien de markt (minimaal 90% van service providers) dit nog niet heeft geïmplementeerd verzoekt inschrijver deze eis aan te passen. Kan concessieverlener hiermee instemmen?	Nee, uit het laatste eViolin overleg blijkt dat de meeste partijen bezig/gereed zijn met implementatie.
114	Bijlage 11	Bijlage 11, Eis 51	PvE 51: Concessieverlener eist dat OSCP medio 2017 is geïmplementeerd en met terugwerkende kracht. Het doel is dat de netbeheerder het vermogen hiermee kan en zal reguleren. Er is gesteld dat de netbeheerder verantwoordelijk is om het net te balanceren (opvangen van pieken en dalen). Dit klopt deels. Het is de PV-er die uiteindelijk verantwoordelijk voor de prognose en zal hier ook een rekening voor krijgen, dit kan ook een debiet rekening zijn. Door het invoeren van OSCP zal de dienstverlening naar de gebruiker niet consistent zijn en niet naar verwachting zijn van de EV-rijder, hetgeen weer zal leiden tot ongenoegen en vragen. Hoe gaat de concessieverlener hiermee om? Gaat de netbeheerder de operator van de infrastructuur hiervoor vergoeden? Kan de operator een deel van deze vergoeding doorgeven aan de EV-rijder?	De in eis 51 genoemde pilot moet nog worden uitgewerkt, hierin spelen verschillende partijen een rol en zullen ook de gebruiker en concessiehouder worden betrokken.
115	Bijlage 11	Bijlage 11, Eis 51	PvE 51: Middels OSCP kan het laadprofiel worden aangepast. Door nieuwe services (ook van derden) en door de gebruiker geactiveerd kan ook een laadprofiel worden aangesproken. Wie krijgt de prioriteit met welk laadprofiel er wordt gewerkt? Kan de concessieverlener hier op ingaan?	De in eis 51 genoemde pilot moet nog worden uitgewerkt, hierin spelen verschillende partijen een rol en zal ook de gebruiker en concessiehouder worden betrokken.
116	Bijlage 11	Bijlage 11, Eis 55	PvE 55: In BD 1.2.2 staat omschreven dat deze aanbesteding gaat over een publieke laadpaal. Er staat expliciet dat andere concepten buiten deze aanbesteding staan. Inschrijver is van mening dat deze eis dan ook niet van toepassing is. Kan concessieverlener dit bevestigen?	Deze eis blijft van toepassing.
117	Bijlage 12	Bijlage 12, Eis 8	PvE 8: ElaadNL heeft naast de aansluitservice (eis 18) ook een actieve rol in het bepalen van de locatie terwijl ElaadNL geen verantwoordelijkheid heeft in exploiteren van deze oplaadlocatie. Kan de concessieverlener dit nader toelichten? Wat is de bevoegdheid van ElaadNL hierin? Past dit binnen de kaders van ElaadNL zelf?	ElaadNL speelt geen rol in het bepalen van de definitieve locatie, maar heeft namens Enexis een adviserende rol t.a.v. de technische geschiktheid.
118	Bijlage 12	Bijlage 12, Eis 8	Kan de concessieverlener de rol van ElaadNL (PvE 8) nader toelichten en dit naast de operationele afstemming en uitvoerings rol van de gemeente waaronder de locatiekeuze en facturatie vallen? Deze activiteiten zijn geen onderdeel van de aansluitservice. De operationele afstemming vindt plaats direct tussen concessiehouder en gemeente zoals beschreven in BD 5.2 pag 29.	De concessieverlener maakt volledig gebruik van de diensten van de Aansluitservice van ElaadNL. Facturatie en locatiekeuze vallen hier niet onder (zie antwoord 117). De exacte activiteiten kunnen nader worden afgestemd tussen concessiehouder en ElaadNL.
119	Bijlage 12	Bijlage 12, Eis 9	PvE 9: Hoe krijgt concessiehouder inzicht in het gebruik van alle laadpalen in een bepaalde gemeente? Dit is noodzakelijk om eis 9 na te komen.	Gemeenten kunnen gegevens opvragen bij verschillende CPO's. Concessiehouder kan dit via de gemeente opvragen. Gemeenten kunnen echter niet garanderen of en op welke wijze de gegevens worden aangeleverd. Zie ook vraag 120.
120	Bijlage 12	Bijlage 12, Eis 9	Kan de concessieverlener inzicht in het gebruik van alle bestaande oplaadpalen geven die in het aanbestedingsgebied staan?	Nee. Bij deze Nota van Inlichtingen is een overzicht bijgevoegd van de aantallen, locaties en verbruik van de laadpalen van de provincie Noord-Brabant. Gegevens van andere exploitanten kunnen wij niet verstrekken.
121	Bijlage 12	Bijlage 12, Eis 18	Kan de concessieverlener bevestigen dat de aansluitservice van ElaadNL kosteloos geschiet? En gedurende de gehele contractperiode?	Ja, zolang de Aansluitservice bestaat zal dit kosteloos zijn.

122	Bijlage 13	Bijlage 13, Eis 7	Wat verstaat de concessieverlener onder de term "real-time" datadeling ?	Deling van de huidige of actuele data.
123	Bijlage 13	Bijlage 13, 1.1.2 en 1.1.3	Concessieverlener vraagt zowel rapportages per kwartaal en maandelijks alsook "real-time" data en andere data aan diverse andere gebruikers. Aan wie is welke rapportage en data-deling van toepassing? Het is inschrijver onduidelijk wie de opdrachtgever in deze is (Provincie Brabant is dit niet BD 5.2) ? kan concessieverlener hier helderheid aan geven: aan wie te leveren, welke data, de frequentie en op welke wijze ?	Hiervoor verwijzen we naar paragraaf 5.6 in het Beschrijvend Document en bijlage 13. Binnen de kwaliteitscriteria kan inschrijver hier zelf ook aandacht aan besteden. De provincie Noord-Brabant zal als contractmanager namens de gemeenten doorgaans de partij zijn aan wie rapportages dienen te worden aangeleverd.
124	Bijlage 15	Bijlage 13, Eis 22	Wat is de achtergrond om de aansluitservice van Elaad te gebruiken voor het aanpassen van de aansluiting? Dit is primair een relatie tussen Operator en de lokale Netbeheerder ? Graag een andere toelichting hierop ?	Namens de lokale netbeheerders borgt ElaadNL hierdoor een juiste assetregistratie en werken zij samen aan een toekomstvaste oplossing.
125	Overeenkomst	Ovk	Kan de concessieverlener eisen dat de concessiehouder van energieleverancier en/of energieproducent wisselt ?	Ja, indien de concessieverlener het nodig acht voor een specifieke innovatie of showcase kan de concessieverlener dit eisen voor de laadpalen die in aanmerking komen voor deze specifieke innovatie of showcase. Het is dan ook aan de concessiehouder om zijn businesscase te baseren op het installatietarief.
126	Overeenkomst	Ovk	Alleen de installatievergoeding kent een indexering. Kan de inschrijver ervan uitgaan dat ook alle andere prijzen de indexering volgen ?	Nee. Op de andere tarieven is geen indexering van toepassing. Wel kan het tarief voor levering van elektriciteit na twee jaar geactualiseerd worden.
127	Overeenkomst	Ovk	De impact van fiscale en overheidsmaatregelen op de "energieprijs" is zeer groot. Kan deze verplichtingen ook tot uiting worden gebracht in de mogelijkheden om deze te kunnen doorbelasten? Gaat de concessieverlener hiermee akkoord?	Zie par. 5.13 onder "Tarief voor levering van energie". Zie ook antwoord op vraag 11. Verwezen wordt naar blz. 42 Beschrijvend document: "Wettelijke veranderingen in belastingen of heffingen welke leiden tot een lagere energieprijzen dienen direct geactualiseerd te worden. Wettelijke veranderingen in belastingen of heffingen welke tot een hogere energieprijzen leiden, mogen door concessiehouder doorbelast worden."
128	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2, p. 7	"Hierbij gaat het om publieke laadpalen, met 1 of twee sockets." Dit is strijdig met Bijlage 11 eis 15. Kunt u dit wijzigen in "Hierbij gaat het om publieke laadpalen met minimaal 2 sockets."	Nee, dit wordt niet gewijzigd. Het is niet tegenstrijdig. De passage in het beschrijvend document beschrijft dat gemeenten geen andere laadpalen met 1 of 2 sockets aangesloten op een aansluiting van maximaal 3x35 amp. plaatsen. Bijlage 11, eis 15 betreft de laadpalen welke door de concessiehouder worden geplaatst. Dit betreft altijd laadpalen met dubbele socket.
129	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2, p. 7	Waarom is de beperking "1 of 2 sockets", en "max 3x35 amps" van toepassing? Betekent dat dat laadpalen met 3 sockets op 3x35amps buiten de exclusiviteit vallen en dat DC laders (snelladers) buiten de exclusiviteit vallen?	Deze beperking is van toepassing om de exclusiviteit af te bakenen. Uw aanname over de afbakening van de exclusiviteit is correct.
130	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2, p. 6/7	"Het staat concessieverlener vrij om pilotprojecten op te starten waarbij andere of innovatieve laadconcepten worden gerealiseerd" – Betekent dit dat de concessiehouder extra palen mag bijplaatsen op eigen initiatief – en vallen die onder de 200 publieke laadpalen voor innovatie testen?	Nee, concessiehouder kan nooit op eigen initiatief extra laadpalen bijplaatsen in de openbare ruimte van de deelnemende gemeenten. Het is wel mogelijk dat concessiehouder, buiten deze concessie om, met gemeenten afspraken maakt over pilotprojecten of innovatieve laadconcepten, zolang deze niet in strijd zijn met deze concessie.
131	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2, p. 7	"Na de plaatsingsperiode of bij het bereiken van de genoemde maximale aantallen vervalt de plaatsingsplicht van concessiehouder". Betreft dit de maximale aantallen per provincie of per gemeente?	Dit betreft de maximale aantallen per provincie.
132	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2, p. 8	Kunt u specificeren waar een laadpaal aan moet voldoen inzake " (i) geschikt voor smart charging, (ii) koppeling met duurzame energie en (iii) diensten van derden". Hierover staat niets in Bijlage 11	De concessiehouder dient te voldoen aan alle eisen, zoals benoemd in de aanbestedingsdocumenten. Er zijn geen aanvullende eisen van toepassing.

133	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2, p. 7	Kunt u specificeren wat "invullen van de living-lab laadinfrastructuur" inhoudt, c.q. wat u verwacht dat de concessiehouder hiertoe doet of verzorgt?	Het gaat hier om het Living Lab Smart Charging van ElaadNL. De inhoud van het living lab is nog in ontwikkeling en zal zich aanpassen aan de actualiteit. De concessieverlener eist van de concessiehouder dat deze medewerking verleent aan het uitvoeren van projecten aan laadpalen die concessiehouder plaatst en exploiteert. Denk daarbij aan de levering van data en het implementeren van nieuwe services op de laadpaal bijvoorbeeld het toestaan van flexdiensten.
134	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2, p. 7	Er worden in totaal 85 laadpalen geplaatst in de genoemde gemeenten. Maken deze deel uit van de 350 gegarandeerde laadpalen genoemd op pagina 6?	Ja. Er wordt gegarandeerd dat er 350 laadpalen geplaatst worden. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt in welke categorie deze vallen of waar deze geplaatst worden.
135	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.2.1	"Bijlage 17", bedoelt u hier bijlage 16?	Correct. Hier moet verwezen worden naar bijlage 16, de samenwerkingsovereenkomst.
136	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.2.1	Wanneer mogen wij de "Overeenkomsten met de gemeenten Breda, Eindhoven, Helmond, 's-Hertogenbosch en Tilburg" verwachten?	Het streven is voor 1 november 2016.
137	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.3, Ad 1	Wij verzoeken om auto's met een batterij kleiner dan 10 kWh uit te sluiten.	Nee, wij gaan niet in op dit verzoek.
138	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.3, Ad 2	Wij verzoeken om altijd ten minste 2 parkeervakken te reserveren bij deze laadpalen.	Nee, wij gaan niet in op dit verzoek. Zie ook vraag 59.
139	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.4.1, p. 35	Er wordt verwezen naar bijlage 12 voor de eisen aan de aanrijbeveiliging. Wij kunnen eisen niet terugvinden in bijlage 12. Kunt u aangeven waaraan de aanrijbeveiliging moet voldoen?	Er worden eisen gesteld aan wanneer een aanrijbeveiliging van toepassing is. Er worden geen specifieke eisen aan de aanrijbeveiliging gesteld, dit dient een gangbare aanrijbeveiliging te zijn.
140	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.4.1, pagina 34	Het is gezien de substantiële meerkosten niet proportioneel om het leveren en plaatsen van een verkeersbord kosteloos te laten realiseren. Wij stellen voor dat de gemeente het verkeersbord en de flespaal levert en dat er een uur werk in rekening kan worden gebracht voor de additionele werkzaamheden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, zie ook vraag 69.
141	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.8	Mocht een laadpaal definitief verwijderd worden, trekt u deze dan af van het totaal aantal gerealiseerde laadpalen? Met andere woorden, betekent dat dat er elders in de gemeente of provincie een laadpaal geplaatst kan worden?	In dit geval spreken we dan van een verplaatsing en doet dit niets af van het gestelde maximum. Indien dit een verwijdering buiten de plaatsingsperiode betreft, kan besloten worden deze elders te plaatsen.
142	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 5.9	(max 1 cent op laadpas): geldt dit voor de laadpassen die (eventueel met abonnement) uitgegeven worden voor de provincies Noord Brabant en Limburg, of geldt dit ook voor de partijen die een private bijdrage leveren?	Dit geldt voor laadpassen die uitgegeven worden door de concessiehouder en kan los staan voor de private bijdrage. Het ligt voor de hand dat de private bijdrage onder 'optie 3' zoals beschreven in het beschrijvend document zijn gekoppeld aan de laadpassen die door de concessiehouder worden verstrekt.
143	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.10	U noemt de innovatiechecklist. Kunt u dit document ter beschikking stellen, of een hyperlink naar dit document?	Zie antwoord regel 36.
144	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.13, p. 40	Kunt u helderheid verschaffen over wat wij dienen te verstaan onder "een aanvullende vergoeding, in het geval concessieverlener een private vergoeding ontvangt"? Op welke wijze ontvangt de concessieverlener deze vergoeding en maakt de concessieverlener deze vergoeding dan direct over aan de concessiehouder?	Hier wordt gesproken over de eenmalige bijdrage per laadpaal waarvoor ingeschreven kan worden. Onder de aanvullende vergoeding wordt bedoeld de private bijdrage, oftewel de inschrijfprijs voor de eenmalige bijdrage per laadpaal is zonder de private bijdrage per laadpaal.

145	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.13	Klopt het volgende rekenvoorbeeld: Als inschrijver een eenmalige bijdrage van EUR 1800 opgeeft in de Inschrijfstaat, exclusief BTW, conform Bijlage 10, dan mag Concessiehouder de private bijdrage van 4 cent per kwh in rekening brengen tot EUR 500 per paal. Concessiehouder ontvangt in dat geval in totaal EUR 2300, zijnde EUR 1800 van de gemeente plus EUR 500 via 4 cent opslag per kWh.	Dat is correct.
146	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.13	Terugvloeien meeropbrengst naar gebruikers: mag dit ook door middel van het bijplaatsen van laadpalen voor rekening van concessiehouder, tegen de inschrijfprijs?	Nee
147	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.13, p. 41	Dienen wij de installatievergoeding op te geven exclusief de eventuele opslag van 0,01 euro voor de laadpas van de gebruiker?	Ja
148	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.13; p 42	Wettelijke veranderingen: moeten wij elektriciteitsprijzen in- of exclusief "Wiebes" opgeven? Mogen wij per direct doorrekenen ingeval van toepassing, beëindiging of wijziging van "Wiebes"? Met andere woorden, ligt het "Wiebes risico" bij de berijder of bij de Concessiehouder?	De prijs voor energie is inclusief alle wettelijke tarieven en heffingen, maar exclusief BTW. De prijs is vast gedurende een periode van twee jaar. Na deze periode van twee jaar mag concessiehouder de tarieven voor energie actualiseren. Hierbij blijft de eis van 1 op 1 doorbelasten onverminderd van kracht. Concessiehouder zorgt hiervoor voor een jaarlijkse verantwoording aan concessieverlener. Wettelijke veranderingen in belastingen of heffingen welke leiden tot een lagere energieprijzen dienen direct geactualiseerd te worden. Wettelijke veranderingen in belastingen of heffingen welke tot een hogere energieprijzen leiden, mogen door concessiehouder doorbelast worden. Zie ook antwoord op vraag 11. 'Wiebes' is nog niet van kracht en hier hoeft u dan ook geen rekening mee te houden.
149	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.13, p 42	U geeft aan dat het tarief voor verplaatsing de optelsom is van het tarief voor plaatsing en het tarief voor verwijdering. Deze tarieven dienen opgegeven te worden exclusief de gereguleerde netbeheerderskosten. Kunnen wij hieruit concluderen dat de concessieverlener de gereguleerde netbeheerderskosten bij plaatsing betaalt, en dat de concessiehouder hier geen rekening mee hoeft te houden in de business case?	In het geval het verwijdering en verplaatsing betreft is dit correct.
150	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.13, ad 1, p. 43	Dient de opslag van 0,04 euro per kWh te vervallen zodra de totale private bijdrage van 500 euro per laadpaal is binnengehaald? Met andere woorden, zodra er een bedrag van 1240*500 euro = 620.000 euro aan private bijdragen, ongeacht uit welke bron, is binnengehaald?	Dat is correct, en uiteraard afhankelijk van het aantal laadpalen dat daadwerkelijk wordt geplaatst.
151	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.13, ad 2, p. 43	Welk type private partijen wordt hier bedoeld? Moet de verrekening van de geladen stroom verlopen via een pasje van die private partijen? Kan het hier eventueel ook een (groep) winkelier(s) of ondernemer(s) betreffen?	Verrekening kan mogelijk verlopen via een pasje van de betreffende partijen. Op dit moment lopen geen gesprekken met winkelier(s) of ondernemer(s) vanuit de concessieverlener.
152	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.13, p. 44	Betreft de losse levering van een laadpaal enkel de laadpaal zelf inclusief de stroommeters en de sokkel en exclusief de plaatsing?	Correct.
153	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 5.14	Welke betalingstermijn mogen wij hanteren voor berekeningen in deze concessie, (is dat inderdaad de 30 dagen conform art 13.1 van de concept concessieovereenkomst) en hoe wordt er omgegaan met betalingen die over de betalingstermijn heen zijn?	De betalingstermijn, opgenomen in artikel 13 Concessieovereenkomst, wordt gehanteerd. Voor betalingen die over de betalingstermijn heen zijn wordt aangesloten op de regeling in het Burgerlijke Wetboek terzake.
154	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad, 7.1.1	Wat gebeurt er indien de concessiehouder na afloop van de wachtkamerovereenkomst in gebreke raakt?	In dat geval behoudt concessieverlener zich het recht voor om alle aan haar toekomstige rechten uit te oefenen (o.m. nakoming, schadevergoeding etc.)

155	Concessieovereenkomst	Bijlage 5, Concessieovereenkomst, artikel 5, lid 2, 4e streepje	Kunt u deze bepaling wijzigen in "- het, indien door gemeente gewenst of noodzakelijk, plaatsen van een door de gemeente geleverd verkeersbord en flespaal, en/of een aanrijbeveiliging conform bijlage 12 Beschrijvend document."	Nee, deze wijzigen wij niet.
156	Concessieovereenkomst	Bijlage 5, Concessieovereenkomst, artikel 6, lid 7	Kunt u toezeggen dat u parkeerbeheer of andere handhavers inschakelt als concessiehouder via haar backoffice constateert, dat een volgeladen auto overdag meer dan 2 uur de laadpaal bezet houdt?	Nee, de afspraken m.b.t. het parkeerbeheer zijn opgenomen in artikel 5.7 van de samenwerkingsovereenkomst met gemeenten.
157	Concessieovereenkomst	Bijlage 5, Concessieovereenkomst, artikel 8.1 en 8.2	De hoogte van de boete is disproportioneel ten opzichte van het verdienpotentieel van de laadpaal. Wij stellen voor de boete te maximeren op € 1000.	Wij gaan niet akkoord met het voorstel.
158				
159	Bijlage 9	Bijlage 5, Concessieovereenkomst, artikel 8.2	(i) Kunt u de definitie geven van "beschikbaar" en een voorbeeldberekening geven?	Zie paragraaf 5.5 van het Beschrijvend Document: laadpalen dienen op jaarbasis ten minste 98% van de tijd verbonden te zijn met het back office en beschikbaar te zijn voor het opladen van elektrische auto's.
160	Bijlage 9	Bijlage 5, Concessieovereenkomst, artikel 8.2	(ii) Wij stellen voor om "beschikbaar" te definiëren als tijd waarin een laadpunt volgens het backoffice Daartoe wordt in ieder geval niet gerekend de bezetting van de laadplek door een benzine-auto, danwel niet aangemelde elektrische auto.operationeel is, EN er geen storingsmelding van een gebruiker actief is. Met andere woorden: alleen de tijden waarin een laadpunt een storingsmelding heeft OF er een gebruikersstoring actief is, telt als niet beschikbaar	Niet akkoord.
161	Bijlage 9	Bijlage 5, Concessieovereenkomst, artikel 8.2	(iii) Daartoe wordt in ieder geval niet gerekend de bezetting van de laadplek door een benzine-auto, danwel niet aangemelde elektrische auto.	Dit is geen vraag.
162	Bijlage 9	Bijlage 9, gunningscriterium 4, Aandachtspunten/elementen	Wat verstaat u onder "alternatieve identificatiemethoden"? Bedoelt u hiermee identificatie van de gebruiker op de laadpaal om een laadsessie te starten en/of te stoppen?	Ja
163	Bijlage 9	Bijlage 9, gunningscriterium 4	Kunt u aangeven wat het mogelijke verschil is tussen procesmatige en inhoudelijke risico's?	Procesmatige risico's hebben bijvoorbeeld betrekking op de te doorlopen processen, de samenwerking en de organisatie. Inhoudelijke risico's betreffen bijvoorbeeld het risico van bepaalde gevraagde eisen of dienstverlening.
164	Bijlage 11	Bijlage 11 eis 15	Aandachtspunten/elementen, laatste aandachtsstreepje: Eigen aan een kansendossier is dat een kansendossier opties bevat, waar de opdrachtgever gebruik van kan maken en die kosten voor de opdrachtgever meebrengen. Hoe moeten wij uw laatste zin duiden?	De verwijzing en de vraag lijken niet met elkaar te corresponderen.
165	Bijlage 11	Bijlage 11, eis 52	Kunt u aangeven op welke projecten u hier doelt? Op welke initiatieven met betrekking tot Koppeling aan lokale duurzame energie en Diensten van derden dienen wij aan te sluiten?	De verwijzing en de vraag lijken niet met elkaar te corresponderen.
166	Bijlage 12	Bijlage 12, eis 9, 3e bullit	Beperking van de belasting van het elektriciteitsnetwerk. Dit staat in contrast met de wens voor lage laadtarieven. Immers, het vermijden van de populaire laadpiek tussen 16 en 20hr levert ook een gemis aan inkomsten op. Kan opdrachtgever nader preciseren wat verstaan wordt onder "belasting van het elektriciteitsnetwerk". Betreft die piekbelasting of continubelasting?	De verwijzing en de vraag lijken niet met elkaar te corresponderen.
167	Bijlage 12	Bijlage 12, eis 21	Mag dit aangepast worden naar minimaal twee sockets?	De verzijsing en de vraag lijken niet met elkaar te corresponderen.
168	Bijlage 12	Bijlage 12 eis 26	Is het toegestaan om hiervoor nieuwere technologie toe te passen?	Dit sluiten we niet uit, maar dient t.z.t. in overleg met de concessieverlener en netbeheerders te worden afgestemd/beoordeeld.

169	Bijlage 12	Bijlage 12, eis 28c	Aan de hand van het verbruik wordt bepaald of een nieuwe laadpaal binnen 300 meter loopafstand noodzakelijk is. Overbodige laadpalen drukken het rendement in de exploitatie. Wie bepaalt of plaatsing van een nieuwe laadpaal noodzakelijk is? Wat is daarvoor het criterium? Laadtijd/beschikbaarheid, of aantal geladen kWh?	T,a,v, de criteria wordt verwezen naar vraag 32. E.e.a. wordt bepaald in overleg met de gemeente. Redelijkheid en billijkheid is hierbij het uitgangspunt.
170	Bijlage 12	Bijlage 12, eis 28f	Eis 21 is strijdig met artikel 5.1 van de samenwerkingsovereenkomst. Hierin staat namelijk, dat "de gemeente geen kosten in rekening brengt voor precario en voor het doorlopen van procedures voor het doorlopen van de aanvraagprocedure van en laadpaal en de procedure voor het verkeersbesluit." Wat is de bedoeling?	Bedoeld is dat de gemeenten bij de concessiehouder geen kosten in rekening brengen voor het aanvraagproces van een laadpaal. De gemeente kan wel kosten in rekening brengen voor het uitvoeren van de werkzaamheden, bijvoorbeeld als het gaat om een melding of vergunning voor graafwerkzaamheden. Dit beleid verschilt per gemeenten. NB. In enkele gemeenten is het zo dat zij wel precario in rekening brengen (conform hun beleid). Deze kosten kunnen echter door de concessiehouder weer bij concessieverlener in rekening worden gebracht aanvullend op de eenmalige bijdrage per laadpaal.
171	Bijlage 12	Bijlage 12, paragraaf 1.12	Contractaannemers van Enexis zijn pas in december bekend. Onze installateur is door Enexis gecertificeerd om laadpalen aan te sluiten en doet dit ook in andere regio's. Het contract met Enexis is regio overstijgend. Kunnen we ervan uit gaan, dat als de opdracht aan ons gegund wordt, wij ook zelfstandig de volledige installatie kunnen uitvoeren in één arbeidsgang en dat wij niet verplicht worden om samen te werken met andere aannemers, met alle extra coördinatie die dat vergt?	Hier kunt u niet vanuit gaan. Het is afhankelijk van de aanbesteding die Enexis doet, welke aannemers regio overstijgend mogen werken. Hierover kunt u het beste contact opnemen met de inkoper van Enexis: Mart Vossen (+31654236096 / mart.vossen@enexis.nl).
172	Bijlage 13	Bijlage 13, eis 11	De zin is niet af.	Uw vraag lijkt niet te corresponderen met de genoemde verwijzing.
173	Bijlage 13	Bijlage 13, eis 14	Wat verstaat u onder harp parkeren?	Uw vraag lijkt niet te corresponderen met de genoemde verwijzing.
174	Bijlage 13	Bijlage 13 eis 17	De extra kosten voor het inrichten van het parkeervak zijn substantieel, zeker als de concessiehouder ook de bebording en de flespaal moet leveren. Het is niet proportioneel om de kosten hiervoor naar willekeur bij de opdrachtnemer te beleggen. Wij stellen voor dat de concessiehouder de bebording en eventueel de aanrijbeveiliging plaatst, maar dat de gemeente de flespaal en de borden levert, dan wel, dat concessiehouder de kosten daarvoor in rekening kan brengen.	Nee, zie ook het antwoord op vraag 68.
175	Bijlage 16	Bijlage 16, Artikel 1, pag 2	Wij zouden de eis willen aanpassen naar "binnen 8 uur een laadkabel van gelijke specificaties geretourneerd krijgen"	Nee, deze eis wordt niet aangepast.
176	Bijlage 16	Bijlage 16, Samenwerkingsovereenkomst, artikel 3.2	Hebt u enige indicatie over de hoeveelheid werk die dit meebrengt? Bent u bereid hierover in overleg te treden wanneer er in een bepaalde gemeente excessief vaak moet worden schoongemaakt?	artikel 3.2 gaat over mandatering en niet over schoonmaak, dit is hoe dan ook niet in de overeenkomst met gemeente geregeld.
177	Bijlage 16	Bijlage 16, Samenwerkingsovereenkomst, artikel 5.1	In eis 17 moet de zin "..., tenzij deze door opdrachtnemer zelf geplaatst zijn." worden gewijzigd in "..., tenzij deze door opdrachtgever zelf geplaatst zijn."	Zie ook het antwoord op vraag 176.
178	Bijlage 16	Bijlage 16, Samenwerkingsovereenkomst, artikel 5.5	Exclusiviteit geldt t/m 22kw. Wilt u deze limiet laten vervallen? Zo nee, geldt exclusiviteit wel voor DC laders van 20 kw?	Nee deze limiet laten we niet vervallen en exclusiviteit geldt niet voor DC laden.
179	Bijlage 16	Bijlage 16, Samenwerkingsovereenkomst, artikel 5.5	Welke gemeente wordt hier bedoeld?	Het betreft een blanco voorbeeldovereenkomst.
180	Bijlage 16	Bijlage 16, Samenwerkingsovereenkomst, artikel 5.7	Kunt u bevestigen, dat er geen kosten voor vergunningen aan de concessiehouder in rekening worden gebracht, en kunt u de overige documenten hiermee in overeenstemming brengen?	Gemeenten brengen bij de concessiehouder geen kosten in rekening voor het nemen van een verkeersbesluit en de procedure voor een laadpaal. Van vergoedingen voor bijvoorbeeld graafmeldingen en vergunningen kan wel sprake zijn. Wij zullen geen documenten aanpassen.

181	Bijlage 16	Bijlage 16, Samenwerkingsovereenkomst, artikel 5.8	Kunt u bevestigen, dat de gemeente verantwoordelijk is voor de plaatsing van een verkeersbord bij de laadpaal, en dat de gemeente bij uitbesteding van de plaatsing van het verkeersbord aan concessiehouder het verkeersbord en de flespaal levert?	U kunt uitgaan van artikel 5.1 van de samenwerkingsovereenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 68.
182	Bijlage 16	Bijlage 16, Samenwerkingsovereenkomst, bijlage 2, Stap 6	Kunt u aangeven waarom u het proportioneel acht dat het verkeersbord zonder aanvullende kosten door de concessiehouder moet worden geplaatst, als een willekeurige gemeente dat wil? Kunt u in ieder geval bevestigen dat ingeval het verkeersbord door de concessiehouder geplaatst moet worden, de gemeente zorgt voor tijdige levering van de flespaal en het bord?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 68.
183			Kunt u toezeggen, dat er adequaat wordt gereageerd door parkeerbeheer of andere toezichthoudende, beherende en handhavende instanties, wanneer concessiehouder vanuit haar backoffice het signaal afgeeft dat een volgeladen auto overdag meer dan twee uur de laadpaal bezet houdt?	Iedere gemeente hanteert een eigen parkeerbeleid en handhaving. Nee, de afspraken m.b.t. het parkeerbeheer zijn opgenomen in artikel 5.7 van de samenwerkingsovereenkomst met gemeenten. Hier kunnen wij dus geen eenduidige uitspraken over doen. Het staat de inschrijver vrij om bijvoorbeeld via de visie op het tarievenmodel voorstellen te doen om de bezetting van de laadpalen te beperken. Zie ook vraag 156.
184			kunt u toelichten op grond waarvan het bedrag van 250 euro is vastgesteld? Aan wie wordt deze vergoeding betaald, en waarvoor?	De publieke bijdragen aan het project zijn verdeeld over Rijk, provincie, Enexis en gemeenten. De hoogte van de gemeentelijke bijdrage is bepaald op basis van de ervaringen met de vorige aanbesteding van laadinfrastructuur en op basis van de waarde van de service en producten die gemeenten aangeboden krijgen. De bijdrage van de gemeente is onderdeel van de eenmalige bijdrage die de concessiehouder ontvangt voor het realiseren van een laadpaal.
185			Kunt u bevestigen dat de gemeente volledig verantwoordelijk is voor het inrichten van de oplaadlocatie, inclusief het plaatsen van bebordingen?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 68.
186			Kunt u een lijst verschaffen met de laadpaal ID's die vallen onder de Fase A. Wij vermoeden dat het de serie laders betreft waarvan de ID begint met PNB-REE.	Ja. Bij deze Nota van Inlichtingen is een overzicht van de laadpalen uit fase A toegevoegd.
187		1.2.2	Het staat de concessieverlener vrij om innovatieve trajecten te starten. Kan de concessiehouder daar preferent op inschrijven?	Nee, op deze trajecten zullen (naar verwachting) de regels van het aanbestedingsrecht van toepassing zijn.
188		5.2.1	Gemeenten reserveren minimaal 1 parkeervak per laadpaal. Indien concessiehouder daarom verzoekt en kan aantonen dat tweede laadplek nodig is, is gemeente dan verplicht om die tweede laadplek te realiseren?	Zie hiervoor artikel 5.5. samenwerkingsovereenkomst met gemeenten.
189		5.13	Mogen de opbrengsten uit de Green Deal "Openbaar Toegankelijke Elektrische Infrastructuur" worden opgeteld bij de inkomsten van de Concessiehouder, of worden deze bedragen verrekend met de eenmalige bijdrage per laadpaal (en komen ze daarmee ten goede van de concessieverlener)?	De opbrengsten van de private bijdrage komen ten goede aan de Concessiehouder.
190		5.13	Wanneer een particulier initiatief eenmalig €350,- bijdraagt, kan er dan worden aangevuld tot €500,- met andere private bijdragen of opslag op het kWh tarief?	Het doel is om tot een gemiddelde bijdrage van €500,- per laadpaal te komen. Een initiatief dat al €350,- bijdraagt, wordt zoals toegelicht vrijgesteld van de opslag op de laadprijs. Een andere gebruiker op de laadpaal kan daarentegen wel nog een private bijdrage doen, eenmalig of via een opslag op de laadprijs.
191		5.13	Wordt de maximale private bijdrage per individuele paal beoordeeld, of kan deze gemiddeld worden over het totale aantal geplaatste palen binnen de concessie?	Deze wordt gemiddeld over alle geplaatste laadpalen.
192		5.3	Is er al een indicatie van het (huidige) aantal aanvragen in de drie paal categorieën?	Nee, dat is er op dit moment niet.

193		5.3	Kunt u al aangeven welke locaties (kernen) in de categorie "Basis op orde" reeds bekend zijn	Nee, deze zijn nog niet bekend.
194		1.2.2	Zijn de 350 gegarandeerde locaties al bekend en zo ja, kunt u ons inzicht geven in de positie daarvan?	Nee, deze zijn nog niet bekend.
195		5.3	Welke eisen worden er aan kernen (grootte, aantal inwoners, aantal auto's) gesteld om in aanmerking te komen voor de categorie "basis op orde"?	Een minimum aantal inwoners van 1.000.
196		1.2.2	Mogen forenzen of bedrijven ook een paal aanvragen?	De eigenaar of bezitter van een elektrische auto kan een aanvraag doen als aan de voorwaarden wordt voldaan. Een bedrijf kan bezitter of eigenaar zijn van een elektrische auto. Bij een aanvraag van een bedrijf dient afstemming plaats te vinden met de betreffende gemeente om na te gaan of e.e.a. past binnen het parkeerbeleid van de betreffende gemeente.
197		5.13	Wat is de betalingstermijn die gehanteerd wordt voor de eenmalige bijdrage?	Zie antwoord op vraag 153.
198		1.2.2	Heeft de concessiehouder de mogelijkheid om een binnen de concessie geplaatste paal bij aantoonbaar gebruik uit te breiden naar een laadplein?	In het kader van de gewenste innovaties kan dit tot de mogelijkheden behoren. Inschrijver kan dit toelichten in de aan te leveren kwaliteitscriteria. E.e.a. dienst altijd in overleg en met goedkeuring van de concessieverlener plaats te vinden.
199		2.6.5	Zijn er, buiten de kosten die de inschrijver zelf maakt, kosten verbonden aan het laten uitvoeren van de POC?	Nee.
200		5.3	Wordt met "concessieverlener" op regel 6 van pagina 52 niet "concessiehouder" bedoeld?	De verwijzing en de vraag corresponderen niet met elkaar.
201		5.4.1	Wordt aan concessiehouder ook de mogelijkheid geboden om geen verkeersbord te plaatsen? M.a.w. bestaat er een verplichting tot plaatsing?	Ja, indien concessieverlener ervoor kiest om een verkeersbord te laten plaatsen door concessiehouder, dient concessiehouder deze ook te plaatsen. Zie ook het antwoord op vraag 68.
202		Beschrijvend doc, 1.2.1, pg. 5	"Concessieverlener heeft de mogelijkheid, indien het totale aantal laadpalen nog niet is geplaatst, de plaatsingsperiode 1 maal met 1 jaar onder gelijkblijvende omstandigheden te verlengen." Kan aanbesteder specifiek aangeven welke factoren het besluit tot verlening van de plaatsingsperiode beïnvloeden. Kunt u daarbij onderscheid maken in factoren binnen de invloedssfeer van de concessiehouder en factoren buiten de invloedssfeer van de concessiehouder?	Dit is afhankelijk van verschillende factoren. Bijvoorbeeld: de behoefte aan laadpalen, marktontwikkelingen, de samenwerking etc.
203		Beschrijvend doc, 1.2.2, pg. 6	"De provincie Noord-Brabant zal gedurende de contractperiode optreden als contractmanager." Is er sprake van één contract met de provincie als gevolmachtigde van de gemeenten? Of zijn er individuele contracten per gemeente waarvoor het contractmanagement aan de provincie is uitbesteed?	Tussen de provincie en elke deelnemende gemeente is afzonderlijk een overeenkomst (zoals opgenomen in bijlage 16) gesloten in het kader van de onderhavige aanbesteding en het contractmanagement. Uit oogpunt van vermindering van administratieve lasten is ervoor gekozen om één concessieovereenkomst te sluiten met concessiehouder, waarbij iedere deelnemende gemeente is opgenomen als concessieverlener. De provincie Noord-Brabant treedt namens de gemeenten op als contractmanager.
204		Beschrijvend doc, 1.2.2, pg. 6	"Het maximaal aantal te plaatsen en te exploiteren laadpalen komt daarmee op 1.240." Gelden deze maxima voor de plaatsingsperiode van 2 jaar? Worden maxima verruimd indien de plaatsingsperiode met een jaar verlengd wordt? Indien het maximum binnen de plaatsingsperiode van 2 jaar bereikt wordt, wordt dan hoe dan ook afgezien van het verlengen van de plaatsingsperiode met extra jaar?	Bij verlenging worden maximum niet verruimd. Indien het maximum binnen twee jaar bereikt wordt, wordt inderdaad de plaatsingsperiode niet verlengd. Bij het bereiken van het maximum staat het concessiehouder bovendien vrij om laadpalen van andere aanbieders te plaatsen. De exclusiviteit komt dan te vervallen.

205		Beschrijvend doc, 3.4.2, pg. 22	“Inschrijver dient via 3 referenties aan te tonen dat voldaan wordt aan onderstaande geschiktheidseisen” Neemt concessieverlener genoeg met 1 referentie waarmee aangetoond wordt dat voldaan kan worden aan de 3 geschiktheidseisen?	Zie het antwoord op vraag 44.
206		Beschrijvend doc, 4.1, pg. 24	Concessieverlener stelt hoge eisen aan flexibiliteit en kwaliteit van de concessiehouder. In de informatiebijeenkomst is uitdrukkelijk herhaald dat concessieverlener op zoek is naar een partner om de volgende fase in te gaan. Deze verwachtingen en uitspraken staan haaks op de gegeven weging van prijs en kwaliteit. Wij willen concessieverlener verzoeken de weging van prijs en kwaliteit bij te stellen, ook omdat de impact van kwaliteitsverschillen tussen aanbieders veel minder groot is dan bij verschillen in prijs.	Concessieverlener hecht zowel belang aan een goede prijs voor de gebruiker van de laadpaal als aan goede kwaliteit en samenwerking. Prijs is een belangrijk instrument voor de groei van het elektrisch rijden. Samenwerking en innovatie zijn cruciaal voor de volgende stappen op het gebied van de energietransitie. Dit heeft geleid tot de toegepaste weging.
207		Beschrijvend doc, 5.3 ad 1, pg. 31	“geen mogelijkheid hebben om op eigen terrein een laadpaal te plaatsen” Bedoelt concessieverlener hier dat het gaat om de mogelijkheid om op eigen terrein te parkeren?	Correct.
208		Beschrijvend doc, 5.3 ad 1, pg. 31	“Van dit laatste kan afgeweken worden als de aanwezige laadpaal aantoonbaar intensief gebruikt wordt. Dit ter beoordeling van de concessieverlener.” Hoe kwantificeert concessieverlener “intensief”?	Zie vraag 33.
209		Beschrijvend doc, 5.3 ad 2, pg. 31	“nader te bepalen minimum aantal inwoners” Het is relevant om te weten welk minimum aantal hier gekozen wordt. Het verzoek aan concessieverlener is om dit minimum zsm bekend te maken, ruim voor de indieningsdatum. Is dat mogelijk?	Zie vraag 195.
210		Beschrijvend doc, 5.3, pg. 33	“Dit maakt het mogelijk laadpalen aangesloten op een 3 x 25 ampère aansluiting op termijn aan te sluiten op een zwaardere aansluiting.” Er zijn eenmalige en periodieke kosten verbonden aan het verzoeken van een aansluiting. Kan concessieverlener bevestigen dat de kosten voor deze verzwaren voor de initiatiefnemer zijn?	Ja, de kosten zijn voor de initiatiefnemer, tenzij nadere afspraken worden gemaakt.
211		Beschrijvend doc, 5.4.1, pg. 35	“Concessiehouder dient hiervoor een gangbare aanrijdbeveiliging aan te bieden.” Wat verstaat aanbesteder onder een gangbare aanrijdbeveiliging? Kan aanbesteder een inschatting geven van de verhouding van laadlocaties waar aanrijdbeveiliging nodig is?	Er worden eisen gesteld aan wanneer een aanrijdbeveiliging van toepassing is. Er worden geen specifieke eisen aan de aanrijdbeveiliging gesteld, dit dient een gangbare aanrijdbeveiliging te zijn. Bijvoorbeeld een varkensrug of een stalen beugel. Nee, de concessieverlener kan geen inschatting geven van de verhouding laadlocaties waar een aanrijdbeveiliging nodig is. Nb. de concessiehouder kan zelf invloed uitoefenen op de locatie en dus de noodzaak van een aanrijdbeveiliging. Zie ook vraag 28.
212		Beschrijvend doc, 5.5, pg. 35	“Laadpalen dienen op jaarbasis ten minste 98% van de tijd verbonden te zijn met het back office en beschikbaar te zijn voor het opladen van elektrische auto's” Hoe wordt dit berekend?	Van de concessiehouder wordt verwacht dat hij dit duidelijk aantoonbaar maakt.
213		Beschrijvend doc, 5.8, pg. 38	“Bij een eventuele definitieve verwijdering, komt concessiehouder niet in aanmerking voor een vergoeding voor gederfde inkomsten;” Onder welke omstandigheden besluit concessieverlener tot het definitief verwijderen van een laadpaal? Indien sprake is van definitieve verwijdering, wordt de concessiehouder dan eigenaar van de laadpaal?	De redenen voor het besluiten tot een definitieve verwijdering kunnen zeer divers zijn en kan op initiatief van zowel concessieverlener als concessiehouder. Bij definitieve verwijdering blijft concessiehouder economisch eigenaar en wordt tevens juridisch eigenaar.

214	Beschrijvend doc, 5.13, pg. 43	<p>“De gemiddelde private bijdrage per laadpaal wordt berekend door het totaal van de private bijdragen uit ad 1, ad 2 en ad 3 bij elkaar op te tellen en te delen door het aantal geplaatste laadpalen”</p> <p>Wat gebeurt er als de gemiddelde private bijdrage groter is dan €500, terwijl het maximum aantal laadpalen nog niet is bereikt en de plaatsingsperiode nog niet beëindigd is? Wordt dan gestopt met het werven van private bijdragen?</p>	Er wordt gestopt met het werven van private bijdragen zodra zeker is dat gemiddeld voor alle laadpalen die door de concessiehouder worden gerealiseerd gemiddeld ten minste € 500,- aan private bijdrage is ontvangen. Voorbeeld: de concessiehouder realiseert een private bijdrage van € 650.000 terwijl er op dat moment bijvoorbeeld 700 laadpalen zijn gerealiseerd. Deze private bijdrage ligt hoger dan het benodigde maximum van 1.240 x € 500 na het eerste jaar van de plaatsingstermijn. Dan is al zeker dat ongeacht het aantal laadpalen dat geplaatst wordt de gemiddelde private bijdrage per laadpaal hoger ligt dan € 500,- en kan worden gestopt met het werven van private bijdragen.
215	Beschrijvend doc, 5.14, pg. 45	<p>“Om de operationele lasten voor de inschrijver en de gemeente te beperken bundelt de inschrijver de facturen tweemaandelijks per gemeente en stuurt deze toe aan de gemeente.”</p> <p>Dit is nadrukkelijk geen voordeel voor de inschrijver, aangezien het een impact heeft op de cashflow. We verzoeken dit aan te passen naar maandelijkse facturatie.</p>	Zie het antwoord op vraag 52.
216	Beschrijvend doc, 1.2.2, pg. 6 lcm 5.4, pg. 34	<p>“Bij formele besluitvorming voor 1 november 2016”</p> <p>U geeft aan dat indien een aantal gemeentes hun formele besluitvorming tot 1 november 2016 afronden, deze onderdeel uit zullen maken van deze aanbesteding. Dit terwijl de inschrijving van deze aanbesteding sluit op 18 oktober 2016. Het betreft hier de grote Brabantse steden, waardoor de impact van het al dan niet deelnemen van deze gemeenten een zeer grote onzekerheid is in de scope van deze aanbesteding. De interpretatie van deze onzekerheid heeft grote impact op de inschrijving van gegadigden en dwingt gegadigden tot speculatie. Naar de mening van gegadigde is het niet in het belang van de aanbesteder om deze onzekerheid onderdeel te laten zijn van deze aanbesteding.</p> <p>“De geselecteerde contractaannemers van Enexis zullen medio december bekend zijn” Voor inschrijver is het zeer relevant om te weten of de laadpaalinstallatie bij een onderaannemer van Enexis ondergebracht kan worden of niet, en welke prijzen daarmee gemoeid zijn. Dat pas in december bekend is met welke onderaannemers gewerkt kan worden, betekent een risico op dit punt.</p> <p>Is aanbesteder in het kader van deze grote onzekerheden, welke impact hebben op de aanbiedingen, bereid de sluitingsdatum van deze aanbesteding uit te stellen tot in ieder geval 1 december 2016?</p>	De genoemde gemeenten streven naar besluitvorming uiterlijk 1 november 2016. De vier grootste Brabantse gemeenten hebben aangegeven bij deelname elk 20 laadpalen te laten plaatsen. Helmond 5 laadpalen. Dit aantal is ons inziens daarmee te overzien. Hierover kunt u het beste contact opnemen met de inkoper van Enexis: Mart Vossen (+31654236096 / mart.vossen@enexis.nl).
217	Concessieovereenkomst, art. 9.1	<p>Normaliter accepteert Inschrijver alleen lagere boetes dan hier gesteld.</p> <p>Inschrijver stelt voor om het bedrag te wijzigen in EUR 50 per dag per laadpaal met een maximum van EUR 500 per jaar per laadpaal</p>	Wij gaan niet akkoord met het voorstel.
218	Concessieovereenkomst, art. 8.2	<p>Normaliter accepteert Inschrijver alleen lagere boetes dan hier gesteld.</p> <p>Inschrijver stelt voor om het bedrag te wijzigen in een maximum van EUR 250 per jaar.</p>	Wij gaan niet akkoord met het voorstel.

