

Verslag Consultatiebijeenkomst 25 november 2020

Inleiding

Projectleider Ton Terpstra vertelt over de voorbereidingen voor de inkoopprocedure in 2021. Dit is de voorlaatste consultatie over een viertal onderwerpen: Huishoudelijke hulp, het toegangsmodel, de gebiedsindeling en het sturingsmodel. Op 10 december 2020 is de laatste digitale consultatie van dit jaar, die zal gaan over inkoop gerelateerde thema's. Daarna worden alle keuzes verwoord in een strategische inkoopnotitie, die in januari 2021 aan het College ter besluitvorming zal worden voorgelegd. Naar verwachting zal het bestek op 18 februari 2021 worden gepubliceerd.

Deelsessie 1: Huishoudelijk Hulp

Vraag

Is HH integraal onderdeel van het gebiedsbudget of zijn er twee percelen: voor HH en voor begeleiding/dagbesteding e.d. apart?

Antwoorden

- In de groep bestaat overeenstemming dat het budget voor huishoudelijke hulp geen onderdeel zou moeten uitmaken van het gebiedsbudget, maar een apart budget moet zijn.
- Wel goed naar de cliënt kijken en samenwerken met andere zorgaanbieders.
- Er is vooral een relatie met de ziektekostenverzekeringswet en met de rol van de wijkverpleegkundige.
- De combinatie individuele begeleiding en HH komt minder voor.
- Er moet goed naar de preventiekant gekeken worden en naar de signaleringsfunctie. Dus Huishoudelijke Hulp niet helemaal loskoppelen.

Vraag

Als HH een apart perceel is, hoeveel gebieden onderscheiden we dan in de gemeente?

Antwoorden

- Hangt ervan af of op verschillende percelen kan worden ingeschreven.
- Elke grens levert een probleem op, dus hoe minder grenzen hoe liever, 1 perceel.
- Dat geeft het gevaar van een monopolie, in ieder geval zou dat dan een koppeling van een aantal aanbieders moeten zijn.

Vraag

Welke transformatie-effecten zijn te verwachten bij een gebiedsgerichte aanbesteding van HH?

Antwoorden

- Scherper zijn aan de poort.
- De medewerker HH scholen.
- Of reabling/benutten van herstelkracht kansen biedt, moet teruggelegd worden in de organisatie, daar is nu geen zicht op.

De vraag "Wat is de rolverdeling tussen gemeente en aanbieder bij de toegang voor HH?" is niet aan de orde geweest.

Deelsessie 2: Toegangsmodel

De toegang voor alle ondersteuningsvormen blijft bij de gemeente.

- De gemeente bepaalt doelen/resultaten (wat) en de aanbieder het hoe.
- Beschikken en berichtenverkeer.
- Overwogen wordt de monitoring van de doelen op cliëntniveau te monitoren met de GAS-score.

Vraag

Is deze methode bij u bekend?

Antwoorden

- Als het gebiedsteam de toegangspoort blijft voor de Wmo ondersteuning is het belang dat de hoofdaannemer/ondernemer voldoende ruimte krijgt van het gebiedsteam om de doelen en resultaten uit het ondersteuningsplan te realiseren. Afgifte van een indicatie op uren past niet bij de lumpsum-aanpak.
- Heeft de gemeente ook overwogen om de toegang tot de Wmo ondersteuning te beleggen bij de hoofdaanbieder?
- De voorgestelde route, waarbij het gebiedsteam samen met de inwoner het ondersteuningsplan opstelt en de hoofdaanbieder vervolgens het uitvoeringsplan maakt, moet niet leiden tot gescheiden werelden. De driehoek inwoner, gebiedsteam, aanbieder moet zoveel mogelijk gezamenlijk komen tot een goed ondersteuningsplan en uitvoeringsplan voor de inwoner.
- Leg de werkprocessen niet van a tot z vast in een bestek of contract, zodat ruimte blijft om de routes en werkprocessen desgewenst tussentijds te wijzigen.
- Gemeente kiest nog steeds voor het afgeven van een beschikking bij de Wmo ondersteuning. Heeft de gemeente ook overwogen om alleen een beschikking af te geven als de inwoner hierom vraagt?
- Het voorliggend veld moet goed aangehaakt worden en ontsloten worden om de transformatie bij de Wmo te realiseren. Hoe komen de aanbieders in contact met het voorliggend veld of ligt deze rol meer bij de gebiedsteams?
- Worden er meer algemene voorzieningen gerealiseerd in de gemeente SWF om de transformatie op gang te krijgen?
- De GAS-methode is bij een aantal aanbieders bekend. Gemeente wordt het advies gegeven goed af te wegen wat dit instrument moet opleveren. Wat wil de gemeente precies gaan meten m.b.t. de resultaten.
- Een evaluatie-instrument als de GAS-methode is in principe een instrument dat ingezet kan worden. Het begint echter met het helder formuleren van doelen en resultaten door het gebiedsteam. Zijn de gebiedstrams daar al klaar voor?
- Je kunt de kwaliteit en het resultaat van de ondersteuning ook middels storytelling ophalen.
- Systeem van resultaatmeting moet niet leidend worden. Het is maar een hulpmiddel om te kijken hoe het gegaan is. Dat kan ook in een standaard evaluatiegesprek plaatsvinden zoals nu al de praktijk is.
- Kijk ook naar de ervaringen met het meten van resultaten in het jeugddomein van SDF.

Deelsessie 3: Gebiedsindeling

Uitgangspunten

- De gemeente handhaaft de indeling in 4 gebieden (Sneek Noord, Sneek Zuid, Bolsward e.o. en het Buitengebied).
- In de berekening van het budget wordt rekening gehouden met productiegegevens uit 2019, vergrijzing per gebied e.d.

Vragen

- Zijn er zwaarwegende argumenten om toch een andere indeling te hanteren?
- Zijn de transformatiekansen per gebied verschillend? Zo ja, waarom en hoe kunnen we daar rekening mee houden?
- Het gebiedsbudget voor het buitengebied wordt gecorrigeerd voor een grotere reisafstand en reistijd bij begeleiding. Zijn er andere factoren waarmee we rekening moeten houden?

Antwoorden

- In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat het niet duidelijk is welke voorliggende voorzieningen er in de gebieden aanwezig zijn en welke aanbieders in welke gebieden aanwezig zijn op dit moment.
- Het buitengebied is wel een heel groot gebied gezien de onderliggende afstanden.
- Je zou het gebied in tweeën kunnen knippen.
- Het deel van het buitengebied aan de Noordakant van Sneek bij Sneek Noord voegen.
- Meerdere opties voor opsplitsing zijn mogelijk, er komt geen eenduidige oplossing voor de verdeling.
- Door opsplitsing van het buitengebied doe je ook meer aan risicospreiding.
- Er zijn meer vervoerbewegingen nodig in het buitengebied dan in de andere gebieden.
- Opsplitsing van het buitengebied zou ook de vervoerbewegingen kunnen inperken.
- Transformatiekansen liggen in alle gebieden.
- Per gebied zijn de transformatiekansen anders en er moet dus ook op verschillende manieren geïnvesteerd worden.
- Doordat het buitengebied zo uitgestrekt is moet er meer geïnvesteerd worden in de grotere kernen.
- De sociale samenhang in het buitengebied is weer groter dan in het stedelijk gebied.

Deelsessie 4: Sturingsmodel

De gemeente heeft de volgende doelen benoemd voor de aanbesteding:

1. Kwalitatief goede ondersteuning.
2. Kostenbeheersing en sturing op resultaten.
3. Maatwerk: de inwoner centraal (en niet het productaanbod).
4. Versterking van de draagkracht en zelfredzaamheid van de burger.
5. De ondersteuning door het sociale netwerk en/of informele organisaties neemt toe.
6. De ondersteuning wordt zo dicht mogelijk bij de inwoner georganiseerd en aangeboden.

Vraag

Kent u methoden om deze doelen van de beoogde transformatie te meten? Heeft u suggesties?

Antwoorden:

- Is storytelling niet een veel betere manier om ervaringen op te halen en sturing te geven?
- Is het concept van positieve gezondheid (Machteld Huber) niet iets waar op gestuurd kan worden? Preventie is beter dan ondersteuning geven!
- Introductie van OZO-verbindzorg kan bijdragen aan een goede samenwerking tussen aanbieders en dus een betere kwaliteit!
- Is het mogelijk om regelmatig te bepalen hoe het er met de gezondheid/het geluk van de bevolking voorstaat? Is dat niet de beste graadmeter?

Het gebiedsteam staat aan het begin en aan het einde van het proces: bepaalt de toegang tot de maatwerkondersteuning, stelt de ondersteuningsbehoefte samen met de cliënt vast, voert de procesregie en evalueert de vastgestelde doelen en resultaten die de hoofdaannemer/ onderaannemer gerealiseerd heeft.

Vraag

Is dit een logische taakverdeling?

Antwoorden:

- Wie zorgt er voor de rechtsbescherming van de burger als de beschikking alleen maar doelen bevat en geen termijn en product?
- Wie stuurt er op een tijdige overgang naar de WLZ? De cliënt wil dat vaak niet vanwege de hogere eigen bijdrage.
- Mag de aanbieder over de doelen die de gemeente voor de cliënt bepaald ook meedenken en aanscherpen?
- Als de beschikkingstermijn kan vervallen is afschalen eerder mogelijk. Nu kan het soms wel eerder, maar houdt de cliënt vast aan zijn recht gedurende de beschikkingstermijn!

Overwogen wordt de monitoring van de doelen op cliëntniveau te monitoren met behulp van de GAS-score. Dit is een methode om de effectiviteit van de ondersteuning te meten.

Vraag

Is deze methode bij u bekend? En wat zijn uw ervaringen?

Antwoorden

- Als gestuurd gaat worden op het behalen van doelen/resultaten dan moeten die wel scherp en concreet gesteld worden. Is het een idee om de huidige lijst met aanbieders te delen om aan te scherpen?
- Als er geen product en geen volume en mogelijk ook geen indicatieduur meer in de beschikking staat is de aanbieder vrij om te bepalen hoe de ondersteuning wordt ingericht. Dan ontstaat er ook ruimte voor het registreren van een GAS-score. Vervallen dan ook de tussentijdse evaluaties van het gebiedsteam?
- De GAS-score wordt bij Jeugd in SDF ook gebruikt, dus leer van de ervaringen daar! Soms moeten aanbieders daar na elk traject meten (krijgen daarover automatisch bericht).
- GAS-scores: lijkt veel bureaucratie en wat gaat de gemeente daar dan mee doen?
- De kwaliteit van de bepaling van doelen door de gebiedsteam-medewerkers is essentieel.

- Timmer de sturing in het bestek niet volledig dicht: laat ruimte voor de aanbieder en voor de ontwikkeling in de tijd.
- Denk goed na voordat je de GAS-meting introduceert!

Afsluitend gesprek

Vraag

De gemeente haalt veel informatie op via de consultaties. Is het mogelijk dat aanbieders voorafgaand aan de publicatie van het bestek zicht krijgen op de gemaakte keuzes door de gemeente? Dan kunnen aanbieders zich beter voorbereiden op de inschrijving!

Antwoord

Dat is een goed idee, de gemeente beraadt zich of dat mogelijk is en wanneer.