

Verslag van de consultatiebijeenkomst 'Rekentarieven Wmo Súdwest-Fryslân' d.d. 17 september 2020.

Aanwezig: 21 personen, waaronder zorgaanbieders, vertegenwoordiger van de adviesraden en medewerkers van de gemeente.

Plaats: Atrium, Sneek.

Tijd: 9.30 - 11.30 uur.

Opening

Dhr. W.Bijl, dagvoorzitter, opent de bijeenkomst. Hij is door de gemeente aangesteld als procestrekker van de Inkoop Wmo ondersteuning.

Inhoudelijk gedeelte

Presentatie van Nico Dam van bureau HHM over de opbouw van de virtuele rekentarieven.

Aanpak op hoofdlijnen

Uitleg over de opbouw van de uiteindelijke gebiedsbudgetten aan de hand van de formule: $L = p * q * t$. L = lumpsum, het gebiedsbudget, p = reële virtuele tarieven, rekeneenheden, q = feitelijke productie in 2019 t = verwacht effect van de transformatie, per doelgroep.

Afbakening voor deze bijeenkomst: het gaat over het virtuele budget van p en q. De transformatie-effecten (t) volgen in latere bijeenkomsten.

Vraag: Wordt er een model gebruikt en kunnen we dat inzien?

Antwoord: We werken met een door ons gemaakt model die ook op andere plekken wordt ingezet, maar voor ieder traject aanpassingen behoeft. De parameters die we gebruiken in het model worden hier besproken. Met gemeente overleggen wij of het uiteindelijke rekenmodel gedeeld kan worden met de belangstellenden.

Vraag: Op welk moment en over welk jaar wordt een lumpsum bepaald, omdat het in 2022 ingaat?

Antwoord: Nu werken we met gegevens van 2019 en prijspeil 2020, op basis daarvan komt een advies. Er is een indexatie nodig om dit op te tillen naar 2022.

Uitgangspunten virtuele reële tarieven

Tijdens bijeenkomst gaat het over de opbouw van de reële virtuele tarieven (p). Uitgangspunt is dat deze worden opgebouwd op basis van productbeschrijvingen van SWF en bevindingen elders (oa. benchmarks), waarbij de basis steeds de inzet is van een professional. De parameterwaarden komen rechtstreeks uit de AMvB.

Aanbieders krijgen tijdens de bijeenkomst mondeling en daarna schriftelijk gelegenheid om input en reactie te geven op het voorstel. Deze input wordt beoordeeld/verwerkt en openbaar gemaakt. Reacties die voor 2 oktober binnen zijn, worden gegarandeerd verwerkt. Hierbij is het belangrijk dat men input onderbouwd doormiddel van argumenten, overstijgend aan de eigen bedrijfsvoering.

(Schriftelijke) vraag: Komt er een marktonderzoek op basis waarvan het model wordt gevuld?

Antwoord: Nee. Er is veel onderzoek gedaan naar de opbouw van tarieven bij aanbieders. Aanbieders verschillen van elkaar, die bandbreedte haal je op als je een onderzoek doet in het veld. Er is zo veel onderzoek gedaan dat we de bandbreedte al kennen en nieuw onderzoek overbodig is. De vraag is: welke keuze maakt de gemeente op de bandbreedte die we kennen?

Kostprijsmodel

In de berekening van de kostprijs maken we onderscheid tussen ondersteuning (kostprijs per uur), dagbesteding / dagbehandeling / kortverblijf en vervoer. Uitleg van alle parameters waar de kostprijsberekening uit is opgebouwd.

Basis parameterwaarden

ORT is in het geval van huishoudelijke hulp, individuele- en groepsondersteuning niet meegerekend, omdat dit maar incidenteel voorkomt. Dit is onvoldoende om een opslag in het tarief mee te onderbouwen. Voor kortverblijf rekenen we wel met 26% ORT.

Vraag: ORT is geen uitzondering in ondersteuning bij ons, wij werken met de CAO Jeugdzorg.

Antwoord: Met die cao rekenen we niet, want dit gaat over de doelgroep 18-plus.

Vraag: Is het gewaarborgd dat onderaannemers bescherming krijgen? De wethouder heeft dit toegezegd.

Antwoord HHM: Voor de discussie van het virtuele tarief speelt dit geen rol. Dit is ongeacht wie hoe en wat levert. In een gebiedsbudget krijg je andere uitvoeringskosten. Die stoppen we in de transformatie-effecten. Dat is dus een plus op het gebiedsbudget. Waar het vandaag over gaat is de opbouw: stel dat je op deze manier doorgaat, wat is dan reëel?

Antwoord Wim Bijl, procesbegeleider: De vraag is: wat ga je in de aanbesteding regelen over de relatie? Daar gaan we over praten bij de bijeenkomsten over de transformatie-effecten. Aan het eind van de bijeenkomst volgt een toelichting over waar we staan in het traject.

Vraag: Wat valt onder die 2 procent opslag en risico?

Antwoord: Die 2 procent staat los van de innovatietrajecten. Gevaar is dat je innovatiebudget verliest als je het in het tarief stopt. Op het deelbudget moet je extra vrij maken om innovatie te krijgen. Daar gaan we 21 en 22 oktober verder over praten.

Inschaling functieniveaus

Bureau HHM heeft een inschatting gemaakt van de functiemix op basis van de productomschrijvingen en ervaringen uit eerdere trajecten. De CAO Jeugdzorg rekenen we niet mee, want dit is allemaal 18-plus.

Oproep aan de aanbieders om kritisch naar de voorgestelde inschaling te kijken en via het reactieformulier te laten weten of we hier een denkfout maken, met onderbouwing.

Functiemix

Opmerking: Begeleiding plus wordt weinig afgegeven, maar aanbieders hebben ook Hbo'ers in dienst die dus worden ingezet voor basis. Gek als dat los van elkaar gekoppeld wordt.

Antwoord: We kijken naar wat de gemeente vraagt van aanbieders voor de functiemix. Overigens wordt begeleiding plus in de praktijk wel degelijk afgegeven (grof geschat 51% basis en 49% plus), maar dit verschilt per aanbieder.

Oproep aan aanbieders om kritisch naar de voorgestelde functiemix te kijken en te laten weten of hier denkfouten in zitten, met onderbouwing.

Opslag overhead

Geen aanvullingen op de PowerPointpresentatie.

Productiviteit

Uitleg van de parameters waarmee de berekening voor productiviteit is opgebouwd. Hierbij gaat het over: ziekteverzuim 5,5% over netto werkbare uren, vakantiedagen en (buitengewoon) verlof, opleiding en intervisie, algemeen (overleg, administratie, etc.) en niet declarabele indirecte cliëntgebonden tijd = declarabele cliëntcontacttijd.

Opmerking: De vier gebieden zien er anders uit. Het gebied Buitengebied heeft een andere reistijd en dat heeft invloed op de productiviteit. Daar zou je verschil in moeten maken per gebied.

Antwoord: Dat is een reëel punt. Het zou helpen als u hierover informatie heeft en dit kunt doorsturen samen met uw reactie.

Opmerking: De gebiedsteams kunnen hier mogelijk informatie over geven.

Vraag: In het oude model is vervanging ziekteverzuim als opslag meegenomen. Nu wordt het niet expliciet genoemd.

Antwoord: Overhead is containerbegrip. Vervanging en werving en selectie is onderdeel van de overhead. Hoe meer je gaat opsplitsen hoe ingewikkelder het wordt. Voor de eenvoud brengen we het samen.

Vraag: Het percentage voor ziekteverzuim klinkt laag. Waar komt dat vandaan?

Antwoord: Dat is een discussie. Zeker de cijfers van dit jaar geven een ander beeld. De keuze voor het huidige cijfer is gemotiveerd door twee punten:

1. Er komt een meerjarig contract. Om die reden kijken we naar een periode van meerdere jaren en niet naar een peildatum. Daardoor valt het cijfer lager uit.

2. Er zit een bandbreedte in verzuim. De vraag is: hoe kies je op die bandbreedte? Onze redenering is: ziekteverzuim is deels beïnvloedbaar met goed werkgeverschap. Je gaat hiermee een periode in die langer de tijd geeft en daar hoort goed werkgeverschap bij.

Vraag: Waarom is er voor huishoudelijke hulp niet een ander percentage voor het ziekteverzuim?

Antwoord: Daarmee kunt u ons helpen als u hier gegevens over heeft.

Vraag: Is het model per client of per medewerker?

Antwoord: Deze cijfers gaan over 1 fte professional aan aantal uren per jaar.

Opmerking: Ziekteverzuimpercentage in huishoudelijke ondersteuning wordt in de toekomst naar verwachting hoger. We zien een aantal maatschappelijke ontwikkelingen waar je weinig invloed op hebt als werkgever. 1. Het aantal uren per adres neemt af daarvoor > fysieke belasting. 2.

Intensiteit wordt groter en geestelijke belasting van medewerkers neemt toe. Dit zijn ontwikkelingen waar je als werkgever geen invloed op hebt, ook niet met goed werkgeverschap.

Antwoord: We baseren onze gegevens op de informatie die vandaag beschikbaar is. Anders ga je gissen. Vergrijzing wordt wel meegenomen.

Vraag: Is het een idee om ook een budget mee te nemen voor preventie van ziekte?

Antwoord: Dit komt terug in de transformatie-effecten.

Opmerking: In de CAO staat dat werkgevers 2 % aan opleiding moeten besteden. Daar kom je nu niet aan.

Antwoord: We hebben nu alleen over tijd. De 2% in de CAO gaat over de totale loonsom voor de hele organisatie. Er zit ook budget voor scholing in de overhead.

Opmerking: Wij moeten het scholingsbudget conform de CAO toekennen. Het is prettig als de bedragen hiervoor transparant gemaakt kunnen worden en we precies weten hoeveel in de overhead bedoeld is voor scholing. Oproep om inzichtelijk te maken hoe jullie aan de 2 procent komen. Voor transparantie is die opsplitsing belangrijk.

Antwoord: U krijgt wel volgende vergoed hiermee om die 2% te halen, maar het bedrag voor overhead wordt niet specifiek dan wat u nu hebt. Ik kan niet zwart op wit duidelijk maken zoveel procent hier en zoveel daar. Dat komt doordat iedereen het op een ander punt gaat vragen. Daarmee zadel je elkaar op met een ingewikkelde administratieve werkelijkheid.

Antwoord procesbegeleider Wim Bijl: We kunnen de verplichting in de CAO wel noemen en duidelijk maken waar die 2% in het model zit.

Vraag: Er zijn nu elementen toegevoegd, maar de percentages zijn gelijk gebleven.

Antwoord: Goed om hier onderbouwing over te geven in de reactie. De aspecten die we meenemen staan beschreven in de notitie.

Dagbesteding

Vraag: Hoe komen jullie op de groeps grootte en zijn dit de recente cijfers? We hebben steeds zwaardere cliënten en daardoor kleinere groepen, van soms 3 cliënten.

Opmerking: Goed om dit mee te nemen in het reactieformulier.

Vraag: Betreffende vervoer, moet je hier ook rekening houden met de afstanden per gebied?

Antwoord: Goed om dit mee te nemen. Het kan zijn dat er een gebied is waar de afstanden groter zijn.

Vraag: Worden de vragen schriftelijk gepubliceerd?

Antwoord: Alle vragen verwerken we in één document en dat wordt onderdeel van het aanbestedingsdocument en dus openbaar gemaakt.

Afsluiting

Afsluitend woord van procesbegeleider Wim Bijl. Het streven om een overzicht met reacties voor 21 oktober beschikbaar te maken. De gemeente maakt snel bekend welke sessie op welk moment wordt gepland voor de bijeenkomsten over de t-effecten op 21 en 22 oktober.

Bijlage:
Aanwezige organisaties

Bijlage

Van de onderstaande organisaties heeft een vertegenwoordiger deelgenomen aan de consultatiebijeenkomst op 17 september 2020.

Zorgaanbieders

Suver Thus
MIEP Huishoudservice
Patyna
Stichting Alpatrots
Zorgboerderij Veldzicht
Dag en Zorgboerderij Jeltehof
Zorgboerderij Zo gek nog niet
Connecting Hands Leeuwarden
Eigen Regie Friesland BV
Zorg met karakter
Beleef Dagbesteding Oppenhuizen
Stichting de Kern Sneek
Van Hien Zorg
GGZ/Mind up
Buurtdiensten Stadskanaal en Pekela
Limor
Driestroom

Adviesraden

Wmo-adviesraad