

Nota van Inlichtingen Betreft: EU aanbesteding Tetra C2000 TMO/DMO Portofoons Aanbestedingsnummer: IFV2018-FLIB-02 Datum: 25 oktober 2018 IFV Instituut Fysieke Veiligheid					
Vraagnr.	Nummer NVI	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
1	4	PvE 27.6		U stelt als eis EN 60529 klasse IP55. Gevolg van het blijven vast houden aan deze eis is dat er maar één leverancier aan deze eis kan voldoen. De eis maakt dan ook dat u de inschrijvers niet op gelijke en niet-discriminerende wijze behandelt. Bovendien heeft u de woorden 'of gelijkwaardig' niet toegevoegd zodat de eis in strijd is met de Aanbestedingsrechtelijke bepalingen. Wij verzoeken u deze uw eis herformuleren zodat deze functioneel meer gespecificeerd is danwel te laten vervallen.	Eis 27.6 is er omdat de aanbestedende dienst geen vochtschades wil aan de helmcommunicatie/ spreekluistersets die zijn ontstaan bij gebruik door de brandweer. Inschrijver dient te voldoen aan de gestelde eis echter de aanbestedende dienst kan tevens akkoord gaan indien de leverancier schriftelijk bij deze eis aangeeft dat de schade door vocht valt onder de 24 maanden garantieperiode van de aangeboden helmcommunicatie/ spreekluistersets.
2	4	PvE 10.2 / Nvi 2, vraag 16		Klaarblijkelijk heeft de aanbestedende dienst de vraag mbt DGNA niet goed begrepen en zodoende de gegeven reactie. U bent wellicht bekend met het feit dat door DGNA wijzigingen vanuit het C2000 netwerk (inclusief de 'sleepfunctionaliteit' ook de programmering in de portofoon kan wijzigen indien de gespreksgroep alias in het netwerk afwijkt van hetgeen in de portofoon. Daar kan inschrijver niets aan veranderen. Kunt u bevestigen dat wijzigingen vanuit het C2000 netwerk niet vallen onder deze eis?	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
3	4	PvE 10.3 / Nvi vraag 17		Door genoemde wens te handhaven en extra punten toe te kennen aan de inschrijver die wel kan voldoen aan de genoemde wens benadeelt u de andere partijen; te meer omdat er slechts één leverancier aan de wens kan voldoen. De inschrijvers die extra punten krijgen voor het voldoen aan deze wens zijn bevoordeeld. U behandelt met deze wens de inschrijvers niet gelijkwaardig en u discrimineert, immers u bevoordeelt de inschrijver die zaken doet met deze ene leverancier. Dat is in strijd met het non-discriminatiebeginsel. Wij verzoeken u nogmaals deze wens te verwijderen danwel de wens herformuleren zodat meerdere inschrijver aan de wens kunnen voldoen?	Tijdens de informatiebijeenkomst van 11-10-2018 hebben de aanwezige leveranciers aangegeven dat de gevraagde functionaliteit wel handig zou zijn maar ook bij het wegvallen van de spanning door bv batterijwissel dit onbedoeld de gespreksgroep zou verwijderen. DGNA is een netwerk functionaliteit. Alle aanwezige leveranciers gaven aan dat deze functionaliteit afhankelijk is van het netwerk. De gevraagde functionaliteit is niet te leveren. Wens 10.3 vervalt. Hiermee wijzigt het maximum aantal punten per wens per perceel conform hoofdstuk 8 van het beschrijvend document. Een aangepast overzicht van het maximum aantal punten per wens per perceel is bijgevoegd als bijlage bij deze nota van inlichtingen.
4	4	PvE 25.7 Nvi vraag 29		Door deze eis te stellen beperkt u het aanbod tot één leverancier. Daarmee discrimineert u doordat de inschrijver die wel zaken doet me deze leverancier een voordeel heeft. In casu een aanmerkelijk voordeel omdat de wegingsfactor 3 is. Reden te meer aan te nemen dat de wens discriminatoir is. Wij verzoeken u dan ook deze wens te verwijderen danwel te herformuleren zodat meerdere inschrijvers aan de wens kunnen voldoen.	Eis 25.7 wordt als volgt aangepast: "De RSM is voorzien van een volumeregeling".
5	4	Bijlage 14 / Nvi vraag 43		Uw antwoord op vraag 43 zoals gegeven in de Nota van Inlichtingen van 4 oktober 2018 is niet helder. Kunt u uw antwoord toelichten? Daarbij merkt inschrijver direct op dat het leveren van veel portofoons en accessoires (als testmateriaal) wel proportioneel moet zijn. Het is daarbij aan de aanbestedende dienst om aan te tonen dat de kosten die wij als inschrijver moeten maken opwegen tegen de voordelen voor de aanbestedende dienst bij het leveren van zoveel testmateriaal. In de optiek van de inschrijver is een dusdanige hoeveelheid zoals gevraagd niet proportioneel. In dit kader wijst inschrijver op de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit, waar bij hoge kosten een vergoeding wordt toegekend aan verliezende inschrijvers. Wij verzoeken u dan ook het aantal portofoons terug te brengen tot maximaal zes stuks en maximaal twee stuks van iedere aangeboden accessoire.Zo nee, wilt u de kosten die wij als inschrijver maken vergoeden danwel uw belangenafweging onderbouwen zodat aangetoond wordt of voldaan is aan het proportionaliteitsvereiste.	Indien u voor alle percelen inschrijft dient u minimaal per perceel 2 gemerkte portofoons met de gevraagde accessoires aan te leveren in week 46 (3 x 2 = 6 + 1 reserve = 7 portofoons totaal). Mocht u voor 1 of 2 percelen inschrijven dan dienen er in totaal ook 7 portofoons met de gevraagde accessoires beschikbaar te zijn. Met uitzondering van de gevraagde voertuig multilader en de aantallen portofoons met RSM, blijven alle andere gevraagde te leveren accessoires zoals beschreven in bijlage 14 van kracht. In de planning voor de praktijktest in week 48 zal tijd worden ingepland om de parameters aan te passen per perceel. Voor de praktijktest in week 48 t.b.v. perceel 1 dient u 7 van de door u aangeboden configuratie helmcommunicatiesets/ spreekluistersets werkend beschikbaar te hebben en op de testlocatie in te bouwen (6 + 1 reserve). Alle aangeboden apparatuur voor de test en beoordeling dient te worden ingeleverd op of voor 14 november 2018. Voor het aanleveren van de apparatuur kan een afspraak gemaakt worden met dhr. D. Kraijer van de Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord per e-mail via dkraijer@vrnln.nl of per telefoon via 0651788751. U dient voor week 48 rekening te houden met de beschikbaarheid van capaciteit voor de inbouw van de helmcommunicatiesets voor perceel 1 en indien noodzakelijk het doorvoeren van wijzigingen in de programmering per perceel.
6	4	PvE 13.6	9	De portofoon is functioneel herkenbaar te maken in de kleuren blauw, rood, oranje, geel en zwart. Dit kan bijvoorbeeld door een wisselbaar front of andere gekleurde aanduiding. De vraag zoals gesteld lijkt geschreven op een bepaald type Portofoon, kan er ook volstaan worden met 5 ander onderscheidende kleuren. Antwoord Nvi vraag 44: Nee, de kleuren zijn overeenkomstig de vastgestelde functionele herkenbaarheid van brandweerpersoneel. Additionele vraag: Inschrijver is deze vastgestelde functionele herkenbaarheid van brandweerpersoneel niet tegengekomen in de afgelopen jaren en ervaart dit als een volledig nieuw gegeven dat alleen door een leverancier/merk kan worden ingevuld. Nu weet inschrijver dat twee van de regio's het product van deze leverancier gebruiken en dit zeer waarschijnlijk graag weer zouden doen. 1. Kan de aanbestedende dienst het (beleids)document verstrekken waarin dit voor Brandweer Nederland is vastgelegd?	De kleuren komen voort uit de Leidraad Functionele Herkenbaarheid (2007) van Brandweer Nederland. Deze leidraad is bijgevoegd als bijlage bij deze nota van inlichtingen.

Nota van Inlichtingen					
Betreft: EU aanbesteding Tetra C2000 TMO/DMO Portofoons Aanbestedingsnummer: IFV2018-FLIB-02 Datum: 25 oktober 2018 IFV Instituut Fysieke Veiligheid					
Vraagnr.	Nummer NVI	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
7	4	PvE 13.6	9	De portofoon is functioneel herkenbaar te maken in de kleuren blauw, rood, oranje, geel en zwart. Dit kan bijvoorbeeld door een wisselbaar front of andere gekleurde aanduiding. De vraag zoals gesteld lijkt geschreven op een bepaald type Portofoon, kan er ook volstaan worden met 5 ander onderscheidende kleuren. Antwoord Nvl vraag 44: Nee, de kleuren zijn overeenkomstig de vastgestelde functionele herkenbaarheid van brandweerpersoneel. Additionele vraag: Inschrijver is deze vastgestelde functionele herkenbaarheid van brandweerpersoneel niet tegengekomen in de afgelopen jaren en ervaart dit als een volledig nieuw gegeven dat alleen door een leverancier/merk kan worden ingevuld. Nu weet inschrijver dat twee van de regio's het product van deze leverancier gebruiken en dit zeer waarschijnlijk graag weer zouden doen. 1. Indien zo'n document niet bestaat verzoekt inschrijver dit punt geheel te laten vervallen uit de eisen en dit ook niet tot een wens te degraderen omdat dan toch een voorkeur voor één leverancier/product wordt ingebracht in de aanbesteding.	Zie het antwoord op vraag 6. De aanbestedende dienst is van mening dat iedere leverancier kan voldoen aan de gestelde eis aangezien de tekst slechts een voorbeeld aangeeft en openstaat voor andere aanduidingen.
8	4	PvE 13.7	9	De RSM is functioneel herkenbaar te maken in de kleuren blauw, rood, oranje, geel en zwart. Dit kan bijvoorbeeld door een wisselbaar front of andere gekleurde aanduiding. De vraag zoals gesteld lijkt geschreven op een partij waarbij de gedachte is dat dit Sepura betreft, kan er ook volstaan worden met 5 ander onderscheidende kleuren. Antwoord Nvl vraag 45: Nee, de kleuren zijn overeenkomstig de vastgestelde functionele herkenbaarheid van brandweerpersoneel. Additionele vraag: Inschrijver is deze vastgestelde functionele herkenbaarheid van brandweerpersoneel niet tegengekomen in de afgelopen jaren en ervaart dit als een volledig nieuw gegeven dat alleen door een leverancier/merk kan worden ingevuld. Nu weet inschrijver dat twee van de regio's het product van deze leverancier gebruiken en dit zeer waarschijnlijk graag weer zouden doen. 1. Kan de aanbestedende dienst het (beleids)document verstrekken waarin dit voor Brandweer Nederland is vastgelegd?	Zie het antwoord op vraag 6. De aanbestedende dienst is van mening dat iedere leverancier kan voldoen aan de gestelde eis aangezien de tekst slechts een voorbeeld aangeeft en openstaat voor andere aanduidingen.
9	4	PvE 13.7	9	De RSM is functioneel herkenbaar te maken in de kleuren blauw, rood, oranje, geel en zwart. Dit kan bijvoorbeeld door een wisselbaar front of andere gekleurde aanduiding. De vraag zoals gesteld lijkt geschreven op een partij waarbij de gedachte is dat dit Sepura betreft, kan er ook volstaan worden met 5 ander onderscheidende kleuren. Antwoord Nvl vraag 45: Nee, de kleuren zijn overeenkomstig de vastgestelde functionele herkenbaarheid van brandweerpersoneel. Additionele vraag: Inschrijver is deze vastgestelde functionele herkenbaarheid van brandweerpersoneel niet tegengekomen in de afgelopen jaren en ervaart dit als een volledig nieuw gegeven dat alleen door een leverancier/merk kan worden ingevuld. Nu weet inschrijver dat twee van de regio's het product van deze leverancier gebruiken en dit zeer waarschijnlijk graag weer zouden doen. 1. Indien zo'n document niet bestaat verzoekt inschrijver dit punt geheel te laten vervallen uit de eisen en dit ook niet tot een wens te degraderen omdat dan toch een voorkeur voor één leverancier/product wordt ingebracht in de aanbesteding.	Zie het antwoord op vraag 6 en 7. De aanbestedende dienst is van mening dat iedere leverancier kan voldoen aan de gestelde eis aangezien de tekst slechts een voorbeeld aangeeft en openstaat voor andere aanduidingen.
10	4	PvE 13.6 en 13.7	9	Kunt u aangeven of een bestelling bestaat uit 1 kleur type per regio, en wat dan de verhouding van het aantal kleuren zal zijn per bestelling? Antwoord Nvl vraag 46: Elke regio kan iedere kleur afnemen. Aantallen zijn nog niet bepaald Twee van de regio's gebruiken nu portofoons van enige leverancier die hier invulling aan kan geven. Vraag: 1. Inschrijver zou graag informatie ontvangen hoe deze blijkbaar belangrijke functionele herkenbaarheid van brandweerpersoneel op dit moment is ingevuld en welke aantallen en kleuren er nu worden gebruikt?	De deelnemers willen graag de functionele herkenning doorvoeren op alle onderdelen zoals o.a. kleding en portofoons met RSM. De aantallen portofoons met RSM zijn beschreven in het beschrijvend document.

Nota van Inlichtingen					
Betreft: EU aanbesteding Tetra C2000 TMO/DMO Portofoons Aanbestedingsnummer: IFV2018-FLIB-02 Datum: 25 oktober 2018 IFV Instituut Fysieke Veiligheid					
Vraagnr.	Nummer NVI	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
11	4	Beschrijvend document: 8.1.2 en 8.2 fase 2	40 en 41	Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de berekeningsmethodiek is voor het toekennen van de punten voor het beoordelingscriterium prijs? Antwoord Nvl: De berekende totaalprijs wordt op basis van relatieve outranking gewaardeerd. De aanbieder met de laagste prijs krijgt de maximale punten, de andere aanbidders naar ratio van de afwijking minder punten. Inschrijver vermoed dat de volgende formule hiervoor wordt gehanteerd: (Laagste prijs / Prijs inschrijver) x 300 Vraag: 1. Is dit correct en welke afrondingsmethodiek wordt gehanteerd?	Dit is correct. De afrondingsmethodiek bedraagt 2 decimalen achter de komma. Als bijlage bij deze nota van inlichtingen is een voorbeeld berekening toegevoegd.
12	4	PvE 19.5	13	Op de accessoire aansluiting is de volgende functionaliteit beschikbaar: volumeregeling. U verwijst naar functionaliteit volume regeling op de accessoire aansluiting, de gevraagde functionaliteit lijkt te duiden op een bepaald type portofoon. Kunt u aangeven wat de daadwerkelijke functionele behoefte is? Antwoord Nvl: Deze is gevraagd als functionaliteit. Een aangesloten accessoire dient deze functionaliteit te kunnen gebruiken. In uw antwoord geeft u weer dat u dit als een functionaliteit is. Met deze eis lopen technische functies en een functionele behoefte door elkaar heen. Zeker omdat er eisen gesteld gaan worden aan een accessoireconnector van een portofoon en niet aan de uiteindelijke functionele behoefte waaraan de brandweerman behoefte heeft. Vraag: 1. Inschrijver verzoekt deze eis volledig te laten vervallen aangezien dit ook weer verwijst naar één type portofoon en leverancier.	De doelstelling van deze eis is dat het volume regelbaar is op de RSM. Deze is echter reeds geformuleerd in eis 25.7 volumeregeling op de RSM. Eis 19.5 vervalt.
13	4	Beschrijvend document Hoofdstuk 8 artikel 8.4 Gebruikerstest		Als onderdeel van de beoordelingsprocedure zal een gebruikerstest worden uitgevoerd. Indien verschillende leveranciers exact dezelfde producten aanbieden met dezelfde artikelnummers, dan wordt dit product slechts één keer getest gedurende de gebruikerstesten. In bijlage 14 is het beoordelingsprotocol van het testteam opgenomen ter informatie. De inschrijver vraagt zich af waarom deze keuze wordt gemaakt, aangezien instelling en omgeving nogal eens voor een andere performance kunnen leiden. Inschrijver stelt dan ook voor per leverancier het aangeboden product te testen, ook al betreft het een zelfde product en artikelnummer. Kan de aanbesteder hiermee instemmen? Antwoord Nvl: Ja, indien de aangeboden indientieke hardware per perceel anders is in programmering of software versie zal deze altijd separaat worden getest. Vraag: U stelt: Ja, indien de aangeboden indientieke hardware per perceel anders is in programmering of software versie zal deze altijd separaat worden getest. Echter kan apparatuur en software er identiek uitzien, maar zal te alle tijden met alle apparatuur getest moeten worden aangezien een leverancier een andere parameter instelling kan gebruiken dan de andere identiek uitzien de apparatuur van een andere leverancier. Kunt u aangeven hoe u dan hiermee omgaat?	Tijdens de beoordelingsprocedure wordt per leverancier het aangeboden product beoordeeld.
14	4	PvE 27.6		U stelt als eis EN 60529 klasse IP55. Gevolg van het blijven vast houden aan deze eis is dat er maar één leverancier aan deze eis kan voldoen. De eis maakt dan ook dat u de inschrijvers niet op gelijke en niet-discriminerende wijze behandelt. Bovendien heeft u de woorden 'of gelijkwaardig' niet toegevoegd zodat de eis in strijd is met de Aanbestedingsrechtelijke bepalingen. Zoals overeengekomen tijdens het overleg op 11 oktober verzoeken wij uw eis herformuleren zodat deze functioneel meer gespecificeerd is danwel de eis te laten vervallen.	Zie het antwoord op vraag 1.
15	4	Bijlage 14 / Nvl vraag 43		Zoals overeengekomen tijdens het overleg op 11 oktober verzoeken wij u het aantal portofoons terug te brengen tot maximaal zeven stuks. Tevens verzoeken wij het aantal accessoires terug te brengen tot maximaal twee stuks van iedere aangeboden accessoire.	Zie het antwoord op vraag 5.
16	4	Bijlage 14 / Nvl vraag 43		Zoals overeengekomen tijdens het overleg op 11 oktober verzoeken wij u te bevestigen dat de aanbestedende dienst de testapparatuur welke als referenties bewaard zal worden tegen de aangeboden prijzen direct na gunning zal aankopen.	De test apparatuur van de gegunde partij per perceel zal worden aangekocht binnen de periode van 3 maanden na gunning.
17	4	PvE 21.3		In deze eis stelt u "De gebruiksduur van de te leveren standaard batterij bedraagt in de TMO mode en bij gebruik van de GPS functionaliteiten minimaal 10 uur bij duty-cycle 90%/St-b 5% RX / 5% TX. ". Zoals besproken tijdens de bijeenkomst op 11 oktober verzoeken wij u deze eis aan te passen in "De gebruiksduur van de te leveren standaard batterij bedraagt in de TMO mode bij 1 Watt zendvermogen en bij nominaal ingesteld luidspreker volume, zonder gebruik van accessoires minimaal 10 uur bij duty-cycle 90%/St-b 5% RX / 5% TX. ". Deze omschrijving sluit beter aan bij de gegevens zoals ter beschikking wordt gesteld door de fabrikanten.	Eis 21.3 wordt als volgt aangepast: De gebruiksduur van de te leveren standaard batterij bedraagt in de TMO mode bij 1 Watt zendvermogen en bij nominaal ingesteld luidspreker volume, zonder gebruik van accessoires en opties maar wel met het gebruik van GPS, minimaal 10 uur bij duty-cycle 90%/St-b 5% RX / 5% TX.

Nota van Inlichtingen Betreft: EU aanbesteding Tetra C2000 TMO/DMO Portofoons Aanbestedingsnummer: IFV2018-FLIB-02 Datum: 25 oktober 2018 IFV Instituut Fysieke Veiligheid					
Vraagnr.	Nummer NVI	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
18	4	PvE 10.3		U vraagt hier "Een "DGNA" gespreksgroep is tijdelijk en is bij het uit- en weer inschakelen van de portofoon uit de portofoon verwijderd.". Zoals besproken tijdens het overleg op 11 oktober is dit wens functioneel niet zinvol aangezien in geval van een lege batterij na inschakeling de toegekende gespreksgroep ook verwijderd wordt. Tevens wordt de DGNA niet als zodanig getest tijdens de CTK test en wordt ook in de ETSI specificaties niet als zodanig beschreven. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.	Zie het antwoord op vraag 3.
19	4	PvE 25.7		U vraagt hier "De aangeboden RSM is voorzien van een lineair regelbare volumeregeling. De volumeknop is stroef en/of heeft een voelbare schakeling.". Zoals vastgesteld tijdens het overleg op 11 oktober heeft geen van de aanwezige leveranciers een dergelijk product in haar portfolio. We verzoeken u dan ook om deze wens te laten vervallen.	Zie het antwoord op vraag 4.
20	4	Bijlage 7, eisen en wensen nummer 1.11		U vraagt een MIL-STD-810 versie C t/m G. Dit zijn normeringen voor conventionele (analoge) radios maar niet voor TETRA radios. Hiervoor gelden de ETSI 300 019-1-7-Class 7.3E, ETSI300-19 1-7 Class 5M3 normeringen. Graag aanpassen.	Deze eis blijft gehandhaafd. Het gaat hier over de robustheid etc. Er zijn meerdere Tetra radio's die voldoen aan deze eis.
21	4	Bijlage 7, eisen en wensen nummer 10.3		U beschrijft hier dat bij DGNA een tijdelijke groep is te verwijderen door het aan- en uitschakelen van de radio. Dit is volgens de ETSI normeringen niet mogelijk. Verzoek deze wens te laten vervallen.	Zie het antwoord op vraag 3.
22	4	Bijlage 7, eisen en wensen nummer 16.8		U vraagt de mogelijkheid om audio te kunnen aanpassen door audio files te kunnen importeren. Dit is niet mogelijk bij Motorola TETRA radios. Verzoek deze eis te laten vervallen.	Het importeren van audio files wordt niet gevraagd. Eis 16.8 luidt: "De portofoon biedt de mogelijkheid het geluidsniveau, onafhankelijk van het spraakvolume, van een signaleringstoon in te kunnen stellen (door middel van een programmeertools)".
23	4	Bijlage 7, eisen en wensen nummer 19.5		U vraagt om de beschikbaarheid van de functionaliteit "volumeregeling" op de accessoire aansluiting. Deze functionaliteit is niet beschikbaar op de radio die wij u willen aanbieden, graag deze eis laten vervallen of aanpassen naar wens.	Zie het antwoord op vraag 12.
24	4	Bijlage 7, eisen en wensen nummer 25.13		Deze eis omschrijft een RSM met een 3,5mm audio connect. In het prijzenblad staat bij item 7 een RSM (25.1) zonder Nexus. Voor dit item kan alleen een RSM aangeboden worden met een Nexus die voorzien is van een afdekstopje. Graag uw bevestiging dat dit item zo aangeboden mag worden.(Indien gewenst kan dit dopje verlijmd worden > graag in uw antwoord aangeven of dit accoord is of dat alleen het dopje volstaat).	Indien u een RSM aanbied waarvan de Nexus opening niet meer toegankelijk is en deze niet storend is afgewerkt mag dit. De RSM dient wel aan eis 25.8 te blijven voldoen (IP67).
25	4	Bijlage 7, eisen en wensen nummer 25.13		U vraagt een kabel tussen de RSM en de radio met een UL1581 normering, dit betreft echter een oude normering. Verzoek deze normering aan te passen naar de nieuwe normering UL94 of deze eis te laten vervallen.	Deze eis verval.
26	4	Bijlage 7, eisen en wensen nummer 27.2		Inschrijver wil graag voldoen aan deze eis en verzoekt het IFV om de genoemde types ter beschikking te stellen zodat de werking/certificering onderzocht kan worden. Indien dit niet mogelijk is verzoeken wij u de eis te laten vervallen.	Eis 27.2 heeft betrekking op perceel 1. Op uw verzoek kan de in de Veiligheidsregio in gebruik zijnde helm en masker beschikbaar worden gesteld. U kunt hiervoor contact opnemen met dhr. D. Kraijer van de brandweer Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord per e-mail via dkraijer@vrnhn.nl of per telefoon via 0651788751.
27	4	Beschrijvend Document Tetra Portofoons pagina 37 en verder		In het beschrijvend document geeft u aan dat bij de beoordeling van perceel 1, 2 en 3 gelet wordt op de mogelijkheid tot het verwijderen van een tijdelijke groep bij het uit- en aanschakelen van de radio. Volgens CTK en ETSI normering is dit niet mogelijk, bij deze het verzoek deze punten qua beoordeling aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 3.
28	4	Beschrijvend Document Tetra Portofoons pagina 59/66		U vraagt op pagina 59/66 een groot aantal demo's. Wij verzoeken u dit aan te passen en te specificeren naar 7 portofoons met accessoires.	Zie het antwoord op vraag 5.
29	4	verslag bijeenkomst	4/5, vraag 4	Herkenbaarheid kleuren, opdrachtnemer stelde dat het onverstandig is om gekleurde fronten toe te passen, vanwege de rode ATEX portofoons. Het toepassen van kleuren op bijv. de antennes is een gangbare oplossing ook in rood. Derhalve stellen wij voor om de gevraagde kleuren op de antennes aan te brengen middels een krimpkous.	Uw voorstel zou een mogelijke oplossing kunnen zijn.
30	4	verslag bijeenkomst	4/5, vraag 6	DGNA, opdrachtnemer stelt dat technische functionaliteiten die in relatie staan met het C2000, door het CTK toelatingssysteem bepaalt worden. Daarvan afwijken is niet toegestaan.	Dank voor de correctie. Deze zal genoteerd worden als reactie op het verslag.
31	4	testapparatuur		Opdrachtnemer verzoekt het volgende, na indienen van de inschrijving zal de aanbestedende dienst een eerste beoordeling maken op de voordeligste inschrijving. Als de aanbestedende dienst een shortlist heeft gemaakt, worden de best gepositioneerde partijen verzocht om test apparatuur ter beschikking te stellen. M.a.w. aanleveren van testapparatuur alleen door de beoogde leverancier en de second beste leverancier.	De aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan. Voor de aanbestedende dienst is de verhouding prijs / kwaliteit van belang. Aangezien de beoordeling grotendeels in de gebruikerstesten plaatvindt, kan de aanbestedende dienst niet in de door u voorgestelde volgorde te werk gaan.
32	4	verslag bijeenkomst	alg	U stelt tijdens de bijeenkomst dat u voor diverse vragen nog aanvullingen c.q. aanpassingen gaat doorvoeren na deze NVI?	Nee, dat is niet correct. Vragen die gesteld zijn tijdens de informatiebijeenkomst van 11-10-2018 en de daaruit gestelde schriftelijke vragen zijn met deze nota van inlichtingen beantwoord.

Nota van Inlichtingen Betreft: EU aanbesteding Tetra C2000 TMO/DMO Portofoons Aanbestedingsnummer: IFV2018-FLIB-02 Datum: 25 oktober 2018 IFV Instituut Fysieke Veiligheid					
Vraagnr.	Nummer NVI	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
33	4	verslag bijeenkomst		In bijlage 14 van het Beschrijvend Document staat dat men voor de test en beoordeling een voertuig multilader dient te leveren.	Deze hoeft niet te worden aangeleverd.
34	4	Bijlage 11 Prijzenblad bij Tetra C2000 portofoon versie 2 4 okt 2018	1	In de informatiebijeenkomst is ter sprake gekomen dat in totaal 5600 headsets teveel was in Perceel 1 maar dat dit in de 2 cellen berekend zou worden. Dit is echter niet het geval, het aantal portofoons wordt keer 2,5 gedaan, vermoedelijk het aantal helmen, maar dat wordt voor beide communicatiesets gedaan. Dit houdt in dat er in het totaalbedrag van perceel 1 5600 communicatiesets worden berekend. Kunt u het prijzenblad aanpassen door middel van de aantallen te halveren door een berekening in de cel ofwel de aantallen naar 1400 aan te passen wat een totaal van 2800 headsets betekend?	Het prijzenblad is aangepast en bijgevoegd als bijlage bij deze nota van inlichtingen. Het gaat om +/- 1500 stuks
35	4	Vraag 93 nota van inlichtingen 4 oktober 2018		Aanbesteder beschrijft dat ALLE deelnemers van ALLE percelen gebruik kunnen maken. Kan aanbesteder dit toelichten nu zij per perceel voor een veiligheidsregio uitvraagt? Betekent dit dat een veiligheidregio het ene product kan kopen in het ene perceel en het andere produkt uit het andere perceel terwijl deze gegund kunnen zijn aan verschillende opdrachtnemers?	De behoefte van de deelnemers zijn leidend en geformuleerd in 3 percelen. Het uitgangspunt is dat de regio afneemt conform haar behoefte. Daarnaast zijn er indicaties van omvang per perceel gegeven. Er kan uiteraard fluctuatie ontstaan over deze indicatie maar dit betekent wel dat de afname nooit 0 mag zijn.
36	4	PvE 25.8		U vraagt hier "De aangeboden RSM voldoet minimaal aan een waterdichtheid zoals beschreven in EN 60529 klasse IP67 norm.". In eis 1.9 wordt bepaald dat de minimale normering voor spatwaterdichtheid IP55 moet zijn. Het samenstel van een IP55 gecertificeerde portofoon en een IP67 gecertificeerde RSM voldoet aan de laagste normering (IP55). We verzoeken dan ook om deze eis aan te passen naar "De aangeboden RSM voldoet minimaal aan een waterdichtheid zoals beschreven in EN 60529 klasse IP55 norm." Antwoord Nvl: De portofoon is beschermd door de kleding. Dit is niet het geval voor de RSM, hiervoor is IP67 gevraagd. Vraag: Inschrijver heeft op de markt gezocht om in alle RSM opties aan de IP67 eisen te kunnen voldoen en constateert dat ook hier één leverancier hieraan kan voldoen in relatie tot de aanpalende eis 25.1 voor een RSM met 3,5 mm jack. Wederom is dit de leverancier Sepura met de "IP67 RSM Speaker Microphone". 1. Inschrijver verzoekt voor de 3,5 mm jack RSM (zonder Nexus) dan ook de eis IP67 te laten vervallen en te vervangen door de IP55 eis.	Deze eis komt niet te vervallen. Voor een alternatief verwijzen wij naar het antwoord op vraag 24.